

EXTRACT OF INFORMATICS ENGINEERING STUDY FIELD EVALUATION REPORT
AT KAUNAS UNIVERSITY OF TECHNOLOGY
30TH OF MARCH 2026 NO. SV4-26



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

INFORMATICS ENGINEERING FIELD OF STUDY
Kaunas University of Technology
EXTERNAL EVALUATION REPORT

Expert panel:

1. Panel chair: Prof. Dr. Rafael Toledo Moreo
2. Academic member: Dr. Agris Nikitenko
3. Academic member: Dr. Roman Danel
4. Social partner representative: Juozas Breivė
5. Student representative: Vitalija Jakubaitytė

SKVC coordinator: Greta Misevičiūtė

Report prepared in 2026
Report language: English

STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

First cycle/LTQF 6

Title of the study programme	Informatics Engineering
State code	6121BX014
Type of study (college/university)	University
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time, 4 years
Workload in ECTS	240
Award (degree and/or professional qualification)	Bachelor in Computing
Language of instruction	Lithuanian
Admission requirements	Secondary education
First registration date	1997.05.19
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	N/A

Second cycle/LTQF 7

Title of the study programme	Information and Information Technology Security
State code	6211BX008
Type of study (college/university)	University
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time, 2 years
Workload in ECTS	120
Award (degree and/or professional qualification)	Master in Computing
Language of instruction	Lithuanian
Admission requirements	Higher Education (Bachelor's Degree or Equivalent Bachelor's Qualification Degree)
First registration date	2011.06.14
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	N/A

ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Informatics engineering field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	4
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	4
Total:		28

The **second cycle** of the Informatics engineering field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	4
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	4
Total:		28

* **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

5 (exceptional) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

AREA 1: CONCLUSIONS

AREA 1	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Good alignment between programme learning outcomes and individual course units, ensuring coherent and progressive development of student competences across both study cycles.
2. Well-designed curriculum with a strong link to labour market needs, including practical projects, internships, and final theses addressing real-world problems in cooperation with industry and social partners.
3. Extensive opportunities for student personalisation and flexibility, supported by elective modules, specialisations, competency packages, individual study plans, and international mobility options.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Further strengthen responsiveness to labour market developments by introducing more flexible mechanisms (e.g. modular content, short industry-led courses or micro-credentials) to address emerging ICT competences that are difficult to fully integrate into the existing curriculum structure.
2. Further explore student engagement through project-based and interdisciplinary learning activities.
3. Continue to develop systematic cooperation with social partners by increasing their involvement in curriculum updates, course delivery, and assessment, ensuring that graduate competences remain closely aligned with evolving industry needs.

AREA 2: CONCLUSIONS

AREA 2	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. A very strong research-oriented operations and practices, which are evident and clear for both national and international exposures.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Introduction of courses or modules that facilitate the development of creativity through innovative actions or appropriate innovation projects.
2. It would be very beneficial to introduce international benchmarking as part of the decision-making and continuous progress monitoring efforts.

AREA 3: CONCLUSIONS

AREA 3	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Strong psychological aid, with 575-735 consultations yearly, peaking effectively during COVID.
2. It was observed that, after given feedback about teachers, study quality or study process issues, students could see and feel the changes - they felt that their voice was heard.
3. Really flexible study schedules which lets students balance their studies with work.
4. Overall integration to KTU is very smooth and well developed, students get all the help they need.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. It was observed that some teachers could enhance their didactic competences. Explore ways to foster more interactive ways of learning.

AREA 4: CONCLUSIONS

AREA 4	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Strong professional orientation of learning outcomes, ensuring that graduates are well prepared for independent professional activity in the field of Informatics Engineering.
2. Effective integration of practice-based learning, including project work, laboratory activities, and real-life problem solving, supported by modern infrastructure.
3. Well-developed systems for monitoring student progress and providing feedback, including early warning and mentoring mechanisms.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Expand and formalise opportunities for early professional and practical exposure, such as longer or more structured internships, particularly at the first-cycle level.
2. Enhance monitoring of graduate careers, extending beyond initial employment to capture long-term professional development and leadership trajectories.
3. Systematically document inclusiveness outcomes, including participation and completion indicators for socially vulnerable groups and students with individual needs, to complement existing policy frameworks.
4. Strengthen collaboration with organizations and associations that support people with disabilities and special needs. More direct communication, joint initiatives, and targeted information activities could help motivate potential applicants and raise awareness about available study opportunities. A more proactive approach in this area would contribute to wider access and more inclusive participation in higher education.

AREA 5: CONCLUSIONS

AREA 5	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Strong and stable teaching staff profile, with a high proportion of long-term, well-qualified academics, clear workload regulation, and full compliance with national qualification requirements.
2. Effective integration of professional practice into teaching, demonstrated by the involvement of industry practitioners, active participation of social partners in teaching and thesis defence, and a strong link between academic content and labour market needs.
3. Well-developed system for staff development and internationalisation, including structured support for academic mobility, pedagogical and digital competence development, language training, and incentives for research and teaching excellence.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Explore increasing flexibility in teaching organisation by expanding the use of hybrid or remote teaching formats where appropriate, which could help address timetable rigidity and better support staff mobility, research activities, and work-life balance.
2. Consider a procedure for substitutability in case of long-term and sudden teachers' absence (methodology of sharing learning materials, plan of substitution with solution of teachers' workload etc).
3. Strengthen early-stage student engagement and motivation through closer cooperation between teaching staff and student support services, targeted mentoring, and early diagnostic measures, thereby reducing attrition and improving the efficient use of teaching capacity.
4. Reduce the administrative and performance burden on senior academic staff by reviewing the scope and balance of professional activity requirements, particularly for associate professors and professors, to ensure long-term sustainability and motivation.

AREA 6: CONCLUSIONS

AREA 6	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The university's library offers excellent conditions for study, collaboration, and leisure, with well-designed spaces for individual and group work, as well as an amphitheatre used for academic and community events, creating a welcoming and functional learning environment.
2. The establishment of the Cyber Security Centre of Excellence further strengthens the university's research and education profile in a strategically important field, serving as a hub for innovation, collaboration and advanced study in cybersecurity.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. It is recommended to continue with the planned, gradual upgrading of academic staff workspaces, building on the progress already achieved through classroom and infrastructure renovations, as improved working conditions would further support teaching quality, staff well-being, and long-term staff retention.

AREA 7: CONCLUSIONS

AREA 7	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The study field demonstrates quality enhancement methods leading to more efficient internal quality assurance arrangements, such as surveys updates and complementary activities.
2. Bottom-up and top-down approaches ensure both community engagement and fostering quality culture and strategic orientation on priority areas.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. The efforts and skill acquisition of the students' representatives could be further enhanced with recognitions meeting the criteria of a pedagogical framework that facilitates their integration as ECTS-bearing and learning outcomes-oriented outputs embedded into the study program.
2. Further improve the communication channels between staff, students and social partners.
3. Foster open feedback as a form of caring for the community and the institution.
4. Prepare more self-contained SERs for external evaluation by ensuring functional references, accessible supporting documents, clear explanations of acronyms, and fewer generic descriptions in favour of programme-specific practices.

SUMMARY

The review panel would like to express its appreciation to Kaunas University of Technology for the well-prepared self-evaluation report and the professional organisation of the site visit. The discussions with the university management, academic staff, students, alumni, and social partners were open, constructive, and reflective. The panel particularly valued the institution's willingness to engage critically with its own practices and to discuss future development perspectives.

Overall, the Informatics Engineering study field, comprising the Bachelor's programme in Informatics Engineering and the Master's programme in Information and Information Technology Security, demonstrates a high level of maturity and coherence. All evaluation areas were assessed as very good (4) in both cycles, reflecting strong performance across academic, organisational, and strategic dimensions.

In Area 1, the programmes show clear alignment with national, regional, and European priorities related to digital transformation and cybersecurity. The study aims and intended learning outcomes are well defined, coherent, and systematically linked to course units. The curriculum structure supports progressive competence development and integrates theoretical foundations with applied projects, internships, and real-world problem-solving. Extensive opportunities for personalisation and flexibility further strengthen the programmes. While alignment with labour market needs is strong, continued responsiveness to rapidly evolving ICT competences and further exploration of interdisciplinary and project-based approaches would enhance long-term adaptability.

In Area 2, the study field demonstrates strong integration of research and teaching. The university is a leading national actor in informatics-related research, with substantial competitive funding and high-quality international publications. Research outcomes are clearly embedded in teaching activities, and students are involved in research projects, particularly at the second cycle. The research culture is visible and contributes to academic depth and relevance. Further progress could be achieved by introducing more systematic international benchmarking and by expanding structured opportunities that foster creativity and innovation-oriented thinking.

In Area 3, student admission and recognition procedures are transparent, fair, and compliant with national and international standards. Competitive entry requirements, clear criteria, and flexible recognition of prior learning ensure both rigour and accessibility. The student support system is comprehensive and well functioning, including mentoring, psychological counselling, financial support schemes, and flexible study arrangements. Students reported that their feedback leads to visible improvements, which reflects a responsive academic environment. Continued enhancement of didactic competences for some teaching staff and further development of interactive learning methods would strengthen the overall student experience.

In Area 4, the programmes effectively prepare students for independent professional activity. Practice-based learning, project work, and cooperation with industry partners ensure strong labour market relevance. Systems for student progress monitoring, early warning, and academic integrity are well established. Graduate employability is high and systematically monitored. The panel encourages the institution to expand structured early professional exposure in the first cycle, strengthen long-term graduate tracking, and further document inclusiveness outcomes. More proactive outreach to organisations representing persons with disabilities would enhance inclusive access.

In Area 5, the teaching staff profile is strong and stable, with a high proportion of qualified and research-active academics. Clear workload regulation, professional development opportunities, and structured support for mobility contribute to sustainability and quality. The involvement of industry practitioners further enhances practice orientation. Areas for further development include greater timetable flexibility, formalised substitution mechanisms in cases of long-term absence, and measures to balance performance requirements for senior academic staff.

In Area 6, learning facilities and resources are modern, well maintained, and aligned with programme needs. Laboratories, specialised equipment, and cybersecurity-related infrastructure are appropriate and regularly updated. The resource planning process is systematic and forward-looking. Continued upgrading of academic staff workspaces would further support long-term quality and staff well-being.

In Area 7, the internal quality assurance system is comprehensive and operationally mature. It combines bottom-up and top-down mechanisms, engages key stakeholders, and demonstrates closed feedback loops leading to concrete improvements. A strong quality culture is evident across the community. Further refinement could focus on strengthening open feedback practices, enhancing communication channels among stakeholders, and preparing more self-contained documentation for external evaluation processes.

In conclusion, the Informatics Engineering study field at Kaunas University of Technology demonstrates strong strategic alignment, high academic quality, research integration, and a well-developed support and quality assurance framework. The identified areas for improvement are developmental rather than structural and do not undermine the overall strong performance. Continued attention to international benchmarking, interdisciplinary innovation, inclusive outreach, and long-term sustainability will further strengthen the field's national and international position.

EXAMPLES OF EXCELLENCE

Based on the evaluation, the panel identifies the following examples of excellence within the Informatics Engineering study field:

Strong Research Integration with High International Visibility

The study field demonstrates an exceptional level of research performance within the national context, including a high volume of competitive research funding and a significant proportion of publications in Q1 and Q2 journals. The systematic integration of this research activity into study processes - particularly in master's theses and project-based learning - creates a robust research-education nexus that is not universally achievable. This combination of strong scientific output and its consistent embedding in teaching represents a distinctive strength.

Cyber Security Centre of Excellence as a Strategic Hub

The establishment and active operation of the Cyber Security Centre of Excellence constitutes an outstanding institutional asset. The centre functions as a hub for advanced research, innovation, and collaboration with industry and public sector partners in a strategically critical field. Its integration into study activities, infrastructure development, and partnership networks significantly enhances both academic depth and societal impact, positioning the study field as a national leader in cybersecurity education and research.

These examples reflect characteristics that go beyond standard good practice and demonstrate distinctive institutional capacity within the Lithuanian higher education landscape.

KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO INFORMATIKOS INŽINERIJOS KRYPTIES
STUDIJŲ 2026 M. KOVO 30 D. IŠORINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-26 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

INFORMATIKOS INŽINERIJOS STUDIJŲ KRYPTIS

Kauno technologijos universitetas

IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Grupės vadovas: Prof. Dr. Rafael Toledo Moreo
2. Akademinės bendruomenės atstovas: Dr. Agris Nikitenko
3. Akademinės bendruomenės atstovas: Dr. Roman Danel
4. Socialinis partneris: Juozas Breivė
5. Studentų atstovas: Vitalija Jakubaitytė

Vertinimo koordinatorius: Greta Misevičiūtė

Išvados parengtos 2026 m.
Išvadų kalba: anglų

STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

Pirmoji pakopa/LTKS 6

Studijų programos pavadinimas	Informatikos inžinerija
Valstybinis kodas	6121BX014
Studijų programos rūšis	Universitetinė
Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais)	Nuolatinė, 4 metai
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Informatikos mokslų bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Priėmimo reikalavimai	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	1997-05-19
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	N/A

Antroji pakopa/LTKS 7

Studijų programos pavadinimas	Informacijos ir informacinių technologijų sauga
Valstybinis kodas	6211BX008
Studijų programos rūšis	Universitetinė
Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais)	Nuolatinė, 2 metai
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Informatikos mokslų magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Priėmimo reikalavimai	Bakalauro laipsnis
Studijų programos įregistravimo data	2011-06-15
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	N/A

VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

Pirmosios pakopos informatikos inžinerijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		28

Antrosios pakopos informatikos inžinerijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		28

* **1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

2 (patenkinamai) - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

3 (gerai) - sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų.

4 (labai gerai) - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

5 (puikiai) - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Geras studijų programos pasiekimų rezultatų ir atskirų studijų dalykų suderinamumas, užtikrinantis nuoseklų ir kryptingą studentų kompetencijų ugdymą abiejose studijų pakopose.
2. Gera parengtas studijų planas, glaudžiai susietas su darbo rinkos poreikiais, apimantis praktinius projektus, praktikas ir baigiamuosius darbus, kuriuose realios problemos sprendžiamos bendradarbiaujant su verslo ir socialiniais partneriais.
3. Plačios studentų studijų individualizavimo ir lankstumo galimybės, užtikrinamos pasirenkamaisiais moduliais, specializacijomis, kompetencijų paketais, individualiais studijų planais ir tarptautinio mobilumo galimybėmis.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Dar labiau stiprinti reagavimą į darbo rinkos pokyčius, diegiant lankstesnius mechanizmus (pvz., modulinį turinį, trumpus pramonės atstovų vedamus kursus ar mikrokvalifikacijas), skirtus naujoms, sunkiai į esamą programos struktūrą integruojamoms IRT kompetencijoms ugdyti.
2. Toliau plėtoti studentų įsitraukimą per projektinį ir tarpdalykinį mokymąsi.
3. Tęsti sistemingo bendradarbiavimo su socialiniais partneriais plėtrą, didinant jų įtrauktį į studijų programų atnaujinimą, studijų dalykų dėstymą ir studijų pasiekimų vertinimą, siekiant užtikrinti, kad absolventų kompetencijos išliktų glaudžiai suderintos su kintančiais pramonės poreikiais.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Itin stipri į mokslinius tyrimus orientuota veikla ir taikomos praktikos, kurios yra aiškiai matomos ir įtinkamos tiek nacionaliniu, tiek tarptautiniu lygmeniu.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Įdiegti studijų dalykus ar modulių, kurie sudarytų sąlygas kūrybiškumo ugdymui per inovatyvias veiklas ar tinkamus inovacinius projektus.
2. Sprendimų priėmimo ir nuolatinės pažangos stebėsenos procese būtų itin naudinga įtraukti tarptautinį lyginamąjį vertinimą (angl. *international benchmarking*).

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Stipri psichologinės pagalbos sistema – kasmet suteikiama 575–735 konsultacijos, ypač efektyviai reaguota COVID-19 pandemijos laikotarpiu.
2. Pastebėta, kad po studentų pateikto grįžamojo ryšio apie dėstytojus, studijų kokybę ar studijų procesą studentai galėjo matyti ir pajusti realius pokyčius – jie jautė, kad jų nuomonė yra girdima.
3. Itin lankstūs studijų grafikai, leidžiantys studentams derinti studijas su darbu.
4. Bendra integracija į KTU yra labai sklandi ir gerai išvystyta – studentai gauna visą reikalingą pagalbą.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Pastebėta, kad kai kuriems dėstytojams būtų naudinga stiprinti didaktines kompetencijas. Rekomenduojama ieškoti būdų, kaip skatinti interaktyvesnius mokymosi metodus.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Stipri studijų pasiekimų rezultatų profesinė orientacija, užtikrinanti, kad absolventai būtų gerai pasirengę savarankiškai profesinei veiklai informatikos inžinerijos srityje.
2. Veiksminga praktika grįsto mokymosi integracija, apimanti projektinę veiklą, laboratorinius darbus ir realių problemų sprendimą, paremtą modernia infrastruktūra.
3. Gera išvystytos studentų studijų pažangos stebėsenos ir grįžamojo ryšio teikimo sistemos, įskaitant ankstyvojo perspėjimo ir mentorystės mechanizmus.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Išplėsti ir formalizuoti ankstyvo profesinio ir praktinio pasirengimo galimybes, pavyzdžiui, organizuojant ilgesnes ar labiau struktūruotas praktikas, ypač pirmosios studijų pakopos lygmeniu.
2. Stiprinti absolventų karjeros stebėseną, neapsiribojant pirminiu įsidarbinimu, siekiant fiksuoti ilgalaikę profesinę raidą ir lyderystės trajektorijas.
3. Sistemingai dokumentuoti įtraukties rezultatus, įskaitant socialiai pažeidžiamų grupių ir studentų, turinčių individualių poreikių, dalyvavimo ir studijų baigimo rodiklius, taip papildant esamas politikos sistemas.
4. Stiprinti bendradarbiavimą su organizacijomis ir asociacijomis, remiančiomis asmenis su negalia ir specialiaisiais poreikiais. Tiesioginė komunikacija, bendros iniciatyvos ir tikslinės informavimo veiklos galėtų padėti motyvuoti potencialius stojančiuosius ir didinti informuotumą apie siūlomas studijų galimybes. Proaktyvesnis požiūris šioje srityje prisidėtų prie platesnio prieinamumo ir labiau įtraukios dalyvavimo aukštajame moksle praktikos.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Stiprus ir stabilus dėstytojų kolektyvas, pasižymintis didele ilgametę patirtį turinčių, aukštos kvalifikacijos akademikų dalimi, aiškiu darbo krūvio reglamentavimu ir visišku atitikimu nacionaliniams kvalifikaciniais reikalavimams.
2. Veiksminga profesinės praktikos integracija į studijų procesą, kurią rodo pramonės praktikų įsitraukimas, aktyvus socialinių partnerių dalyvavimas dėstyje ir baigiamųjų darbų gynimuose, taip pat stiprus akademinio turinio ryšys su darbo rinkos poreikiais.
3. Gerai išplėtotą dėstytojų profesinio tobulėjimo ir internacionalizacijos sistema, apimanti struktūruotą akademinio mobilumo rėmimą, pedagoginių ir skaitmeninių kompetencijų ugdymą, kalbų mokymą bei paskatas mokslinei ir pedagoginei kompetencijai stiprinti.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Išnagrinėti galimybes didinti studijų organizavimo lankstumą, plečiant hibridinių ar nuotolinių dėstyto formų taikymą ten, kur tai tikslinga, siekiant sumažinti studijų tvarkaraščių nelankstumą ir geriau suderinti dėstytojų mobilumą, mokslinę veiklą bei darbo ir asmeninio gyvenimo pusiausvyrą.
2. Apsvarstyti pakaitinio dėstyto tvarkos nustatymą ilgalaikio ar netikėto dėstytojų nebuvimo atvejais (pvz., mokomųjų medžiagų dalijimosi metodiką, aiškų pavaduojamojo dėstyto planą ir darbo krūvio perskirstymo sprendimus).
3. Stiprinti ankstyvą studentų įsitraukimą ir motyvaciją, glaudžiau bendradarbiaujant dėstytojams ir studentų paramos tarnyboms, taikant tikslinę mentorystę ir ankstyvasias diagnostikos priemones, taip mažinant studijų nutraukimą ir gerinant dėstytojų išteklių panaudojimo efektyvumą.
4. Mažinti administracinę ir veiklos vertinimo našą vyresniajam akademiniam personalui, peržiūrint profesinės veiklos reikalavimų apimtį ir pusiausvyrą, ypač docentams ir profesoriams, siekiant užtikrinti ilgalaikį veiklos tvarumą ir motyvaciją.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Universiteto biblioteka sudaro puikias sąlygas studijoms, bendradarbiavimui ir poilsiui – joje įrengtos gerai apgalvotos erdvės individualiam ir grupiniam darbui, taip pat amfiteatras, naudojamas akademiniams ir bendruomenės renginiams, sukuriantis jaukią ir funkcionalią mokymosi aplinką.
2. Kibernetinio saugumo kompetencijos centro steigimas dar labiau sustiprina universiteto mokslinių tyrimų ir studijų profilį strategiškai svarbioje srityje, veikiant kaip inovacijų, bendradarbiavimo ir pažangių studijų kibernetinio saugumo srityje centras.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Rekomenduojama tęsti suplanuotą, nuoseklų akademinio personalo darbo vietų atnaujinimą, remiantis jau pasiekta pažanga modernizuojant auditorijas ir infrastruktūrą, nes geresnės darbo sąlygos dar labiau prisidėtų prie studijų kokybės, darbuotojų gerovės ir ilgalaikio personalo išlaikymo.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Studijų kryptis demonstruoja kokybės gerinimo metodų taikymą, kurie lemia veiksmingesnį vidinį kokybės užtikrinimą, pavyzdžiui, atnaujintas apklausas ir jas papildančias veiklas.
2. Taikomi „iš apačios į viršų“ ir „iš viršaus į apačią“ požiūriai užtikrina bendruomenės įsitraukimą bei skatina kokybės kultūros formavimą ir strateginę orientaciją į prioritetines sritis.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Studentų atstovų pastangas ir įgyjamų kompetencijų pripažinimą būtų galima dar labiau sustiprinti, taikant pripažinimo formas, atitinkančias pedagoginės sistemos kriterijus, kurios sudarytų galimybę šią veiklą integruoti į studijų programas kaip ECTS kreditais įvertinamus ir į studijų pasiekimų rezultatus orientuotus mokymosi rezultatus.
2. Toliau gerinti komunikacijos kanalus tarp darbuotojų, studentų ir socialinių partnerių.
3. Skatinti atvirą grįžtamąjį ryšį kaip bendruomenės ir institucijos puoselėjimo formą.
4. Rengti išsamesnes ir savarankiškesnes savianalizės ataskaitas (SAR) išoriniams vertinimams, užtikrinant funkcionalias nuorodas, lengvai prieinamus pagrindžiančius dokumentus, aiškius santrumpų paaiškinimus ir mažinant bendro pobūdžio aprašymus, vietoje jų pateikiant konkrečiai studijų programoms būdingas praktikas.

SANTRAUKA

Ekspertų grupė norėtų išreikšti padėką Kauno technologijos universitetui už gerai parengtą savianalizės suvestinę ir profesionalų ekspertų vizito organizavimą. Diskusijos su universiteto vadovybe, akademinio personalu, studentais, absolventais ir socialiniais partneriais buvo atviros, konstruktyvios ir refleksyvos. Ypač buvo vertinamas institucijos pasirengimas kritiškai įvertinti savo veiklas ir aptarti būsimos plėtros perspektyvas.

Apskritai Informatikos inžinerijos studijų kryptis, apimanti Informatikos inžinerijos bakalauro studijų programą ir Informacijos ir informacinių technologijų saugos magistro studijų programą, pasižymi aukštu brandos ir nuoseklumo lygiu. Visos vertinimo sritys abiejose studijų pakopose buvo įvertintos labai gerai (4 balai), atspindinčios tvirtą akademinį, organizacinį ir strateginį dimensijų veiklą.

1-oje srityje studijų programos aiškiai atitinka nacionalinius, regioninius ir Europos prioritetus, susijusius su skaitmenine transformacija ir kibernetiniu saugumu. Studijų tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra gerai apibrėžti, nuoseklūs ir sistemiškai susieti su studijų dalykais. Studijų planų struktūra palaiko laipsnišką kompetencijų plėtrą ir integruoja teorinius pagrindus su taikomaisiais projektais, praktikomis ir realių problemų sprendimu. Plačios personalizavimo ir lankstumo galimybės dar labiau sustiprina studijų programas. Nors atitikimas darbo rinkos poreikiams yra stiprus, ilgalaikį prisitaikymą sustiprintų tolesnis reagavimas į sparčiai kintančias IRT kompetencijas ir gilesnis tarpdalykinių bei projektinių metodų taikymas.

2-oje srityje studijų kryptis demonstruoja stiprią mokslo ir studijų integraciją. Universitetas yra vienas iš lyderių nacionaliniu mastu informatikos srities moksliniuose tyimuose, pasižymintis reikšmingu konkurenciniu finansavimu ir aukštos kokybės tarptautinėmis publikacijomis. Mokslo rezultatai aiškiai integruojami į studijų veiklas, o studentai, ypač antrojoje studijų pakopoje, įtraukiami į mokslinių tyrimų projektus. Akivaizdi mokslo kultūra prisideda prie akademinio gilumo ir studijų aktualumo. Tolesnę pažangą lemtų sistemingesnio tarptautinio lyginamojo vertinimo diegimas ir platesnių struktūruotų galimybių, skatinančių kūrybiškumą ir inovatyvų mąstymą, plėtra.

3-oje srityje studentų priėmimo ir studijų rezultatų pripažinimo procedūros yra skaidrios, teisingos ir atitinkančios nacionalinius bei tarptautinius standartus. Konkurencingi stojimo reikalavimai, aiškūs kriterijai ir lankstus ankstesnio mokymosi pripažinimas užtikrina tiek akademinį griežtumą, tiek prieinamumą. Studentų paramos sistema yra išsami ir gerai veikianti, apimanti mentorystę, psichologines konsultacijas, finansinės paramos schemas ir lankstų studijų organizavimą. Studentai nurodė, kad jų grįžtamasis ryšys lemia matomus pokyčius, o tai atspindi jautrią ir reaguojančią akademinę aplinką. Bendrą studijų patirtį sustiprintų tolesnis kai kurių dėstytojų didaktinių kompetencijų ugdymas ir interaktyvių mokymosi metodų plėtra.

4-oje srityje studijų programos veiksmingai rengia studentus savarankiškai profesinei veiklai. Praktika grįstas mokymasis, projektinė veikla ir bendradarbiavimas su socialiniais partneriais užtikrina glaudų ryšį su darbo rinka. Studentų pažangos stebėsenos, ankstyvojo perspėjimo ir akademinio sąžiningumo sistemos yra gerai išplėtotos. Absolventų įsidarbinamumas yra aukštas ir sistemiškai stebimas. Ekspertų grupė skatina plėsti struktūruotą ankstyvą profesinę patirtį pirmojoje studijų pakopoje, stiprinti ilgalaikę absolventų karjeros stebėseną ir nuosekliau dokumentuoti įtraukties rezultatus. Aktyvesnė komunikacija su organizacijomis, atstovaujančiomis asmenims su negalia, padėtų užtikrinti platesnį įtraukties principų įgyvendinimą.

5-oje srityje dėstytojų profilis yra stiprus ir stabilus – didelę dalį sudaro kvalifikuoti ir moksliškai aktyvūs akademikai. Aiškus darbo krūvio reglamentavimas, profesinio tobulėjimo galimybės ir struktūruota parama mobilumui prisideda prie studijų kokybės ir tvarumo. Išorinių praktikų įsitraukimas dar labiau stiprina praktinę studijų orientaciją. Tolesniam tobulinimui siūloma didinti tvarkaraščių lankstumą,

formalizuoti pavaduojamumo mechanizmus ilgalaikio dėstytojų nebuvimo atvejais ir subalansuoti veiklos vertinimo reikalavimus vyresniajam akademiniam personalui.

6-oje srityje studijų infrastruktūra ir ištekliai yra modernūs, gerai prižiūrimi ir atitinkantys programų poreikius. Laboratorijos, specializuota įranga ir kibernetinio saugumo infrastruktūra yra tinkama ir reguliariai atnaujinama. Išteklių planavimas yra sistemiškas ir orientuotas į ateitį. Tolesnis akademinio personalo darbo vietų atnaujinimas dar labiau prisidėtų prie ilgalaikės kokybės ir darbuotojų gerovės.

7-oje srityje vidinė kokybės užtikrinimo sistema yra išsami ir brandi veiklos požiūriu. Ji apjungia „iš apačios į viršų“ ir „iš viršaus į apačią“ mechanizmus, įtraukia pagrindines suinteresuotąsias šalis ir demonstruoja uždarus grįžtamojo ryšio ciklus, lemiančius konkrečius patobulinimus. Visuomenėje aiškiai matoma brandi kokybės kultūra. Tolesnis tobulinimas galėtų būti nukreiptas į atviresnio grįžtamojo ryšio skatinimą, komunikacijos kanalų tarp suinteresuotųjų šalių stiprinimą ir išsamesnės, savarankiškos dokumentacijos rengimą išorinio vertinimo procesams.

Apibendrinant, Kauno technologijos universiteto Informatikos inžinerijos studijų kryptis pasižymi stipriu strateginiu kryptingumu, aukšta akademine kokybe, glaudžia mokslo ir studijų integracija bei gerai išplėtotą paramos ir kokybės užtikrinimo sistema. Nustatytos tobulintinos sritys yra vystomojo, o ne struktūrinio pobūdžio ir nepaneigia bendro labai gero krypties veiklos lygio. Nuolatinis dėmesys tarptautiniam lyginamajam vertinimui, tarpdalykinėms inovacijoms, įtraukiai komunikacijai ir ilgalaikiam tvarumui dar labiau sustiprins krypties pozicijas nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu.

IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI

Remiantis atliktu vertinimu, ekspertų grupė nustato šiuos išskirtinumo pavyzdžius Informatikos inžinerijos studijų kryptyje:

Stipri mokslo ir studijų integracija, pasižyminti didele tarptautine matomumo apimtimi
Studijų kryptis demonstruoja išskirtinai aukštą mokslinių tyrimų rezultatyvumą nacionaliniame kontekste, įskaitant didelę konkurencinio mokslinių tyrimų finansavimo apimtį ir reikšmingą publikacijų dalį Q1 ir Q2 lygio mokslo žurnaluose. Sisteminga šios mokslinės veiklos integracija į studijų procesus – ypač magistro studijų baigiamuosius darbus ir projektinių mokymų grįstas veiklas – sukuria tvirtą mokslo ir studijų sąsają, kuri nėra visuotinai pasiekama. Šis stipraus mokslinio rezultatyvumo derinys su nuosekliu jo įtraukimu į dėstymą laikytinas išskirtiniu studijų krypties pranašumu.

Kibernetinio saugumo kompetencijos centras kaip strateginis branduolys
Kibernetinio saugumo kompetencijos centro įkūrimas ir aktyvi veikla yra išskirtinis institucinis turtas. Šis centras veikia kaip pažangių mokslinių tyrimų, inovacijų ir bendradarbiavimo su pramonės bei viešojo sektoriaus partneriais branduolys strategiškai itin svarbioje srityje. Centro integracija į studijų veiklas, infrastruktūros plėtrą ir partnerystės tinklus reikšmingai stiprina tiek akademinį gylį, tiek visuomeninį poveikį, taip pozicionuodama studijų kryptį kaip nacionalinę lyderę kibernetinio saugumo studijų ir mokslinių tyrimų srityje.

Šie pavyzdžiai atspindi savybes, kurios peržengia įprastos gerosios praktikos ribas ir demonstruoja išskirtinius institucinius gebėjimus Lietuvos aukštojo mokslo kontekste.

Vertimas atliktas naudojant automatinio vertimo programą.

Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadamis originalo kalba.