

EXTRACT OF INFORMATICS ENGINEERING STUDY FIELD EVALUATION REPORT
AT VILNIUS UNIVERSITY
17TH OF MAY 2026 NO. SV4-34



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

INFORMATICS ENGINEERING FIELD OF STUDY
Vilnius University
EXTERNAL EVALUATION REPORT

Expert panel:

1. Panel chair: Prof. Dr. Rafael Toledo Moreo
2. Academic member: Dr. Roman Danel
3. Academic member: Dr. Agris Nikitenko
4. Social partner representative: Juozas Breivė
5. Student representative: Vitalija Jakubaitytė

SKVC coordinator: Greta Misevičiūtė

Report prepared in 2026
Report language: English

STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

First cycle/LTQF 6

Title of the study programme	Information System Engineering	Information Systems and Cybersecurity
State code	6121BX008	6121BX003
Type of study (college/university)	University	University
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time, 4 years	Full-time, 3,5 years
Workload in ECTS	240	210
Award (degree and/or professional qualification)	Bachelor of Computing	Bachelor of Computing
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian, English
Admission requirements	Secondary education	Secondary education
First registration date	2017-02-21	2016-05-10
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-	-

ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the informatics engineering field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	3
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Quality assurance and public information	4
Total:		25

* **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

5 (exceptional) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

AREA 1: CONCLUSIONS

AREA 1	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The relevance of the final theses on assessing the acquisition of key competences that are part of the university strategy: adaptability, critical thinking, communication, etc.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Explore introducing courses in English within the Lithuanian programmes to nudge students to improve their language skills.
2. Continue towards greater flexibility and individualization of students' study paths.

AREA 2: CONCLUSIONS

AREA 2	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		

COMMENDATIONS

1. Research areas such as artificial intelligence, cybersecurity, data science, blockchain technologies, optimisation, cyber-social systems, signal and image analysis, and high-performance computing are clearly relevant to the evaluated programmes.
2. The curriculum is systematically updated and clearly reflects contemporary scientific and technological developments, including AI, cloud computing, cybersecurity, software engineering, data analytics, and modern computing practices, aligned with ACM/IEEE recommendations.
3. Final thesis preparation provides an appropriate mechanism for developing first-cycle research, analytical, design, implementation, and problem-solving competences.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Strengthen international research competitiveness by increasing participation and leadership in high-value international R&D projects (especially Horizon Europe and equivalent programmes) and by providing clearer evidence of international benchmarking.

For further improvement

1. Define a more focused strategic prioritisation of research directions directly linked to the Informatics Engineering study programmes in order to improve concentration of expertise and long-term research visibility.
2. Establish more structured and visible undergraduate research pathways, including stronger integration of students into research groups, seminars, student conferences, applied research projects, and research assistantship opportunities.
3. Increase the visibility and dissemination of student research outputs through conference participation, student publications, innovation showcases, prototypes, and stronger support for research-based entrepreneurship and applied innovation activities.

AREA 3: CONCLUSIONS

AREA 3	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		

COMMENDATIONS

1. It is noticeable and commendable that there are strong community and collaboration between Vilnius and Kaunas students.
2. Students feel that their voice matter, they feel heard and after given feedback they see changes for the better.
3. Very diverse student admission and integration methods, students get all the relevant information and help that they need in the first study year.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Explore actions to improve student pre-admission phase and expanding their representation (like in the SER preparation).
2. Too much focus on state-funded spots create risks that could be fixed with more non-state-funded options and better tracking of who stays and why students leave.
3. Strengthen standardized outcome-mapping tools and published recognition volumes to guarantee equity and quality control.
4. Explore supplemental funding, flexible work accommodations, and targeted motivation beyond structural access to foster outgoing student mobilities.

AREA 4: CONCLUSIONS

AREA 4	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Final theses are well suited to assessing integrated informatics engineering competences, particularly analysis, specification, design, implementation, documentation, and defence of information systems or prototypes.
2. The programmes are clearly relevant to labour market needs in information systems, cybersecurity, software engineering, data analytics, secure systems, and applied ICT solutions.
3. The academic environment, including research-active staff, laboratories, computing resources, and supervision practices, supports the achievement of learning outcomes.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Systematise formative feedback practices across all course units to ensure consistency, timeliness, and pedagogical usefulness.
2. Introduce more structured student self-assessment and learning progress planning mechanisms, such as reflective assignments, competence portfolios, or progress reviews.
3. Strengthen long-term alumni tracking and use graduate career data more systematically in curriculum review and programme development.
4. Continue preventive awareness-raising on academic integrity, ethical conduct, responsible use of digital tools, and non-discrimination, including the responsible use of generative AI in study work.
5. It is recommended that the institution develop and implement a structured outreach strategy specifically focused on engaging prospective students with disabilities and special needs. This should include establishing formal cooperation with relevant organisations and support centres, organising targeted information sessions, providing accessible promotional materials, and appointing a responsible contact person for communication with these partners. Such measures would strengthen equal access to the informatics engineering programme and support broader social inclusion objectives.

AREA 5: CONCLUSIONS

AREA 5	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Well managed motivation system for teachers based on clearly defined KPI.
2. Access to the supercomputer for teachers (and students).
3. The university provides funding for scientific activities of the teachers and support publications in high-level journals.
4. Feedback for colleagues from visiting abroad is organised.
5. Easy process to ask new resources to the library.

AREA 6: CONCLUSIONS

AREA 6	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		

COMMENDATIONS

1. The general infrastructure upgrade planning process follows a bottom-up approach. The administration consults teaching staff regarding their needs for the coming year and anticipated requirements for subsequent years. Student representatives are also included in this process, allowing student needs and perspectives to be considered when planning infrastructure upgrades.
2. The availability and open access to VU owned supercomputer (e.g., High Performance Computing resources) supports the integration of research and studies by contributing the development of practical competences aligned with requirements of study field.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Although a plan for upgrading existing classrooms is in place, the learning environment at the faculty remains affected by ageing infrastructure. It is therefore recommended that the university continue to prioritise the completion of the new academic building, as this would significantly improve the quality of studies and the overall learning environment.

AREA 7: CONCLUSIONS

AREA 7	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The panel commends the institution for its strong quality culture, characterised by data-driven decision-making, clear responsibilities, and measurable outcomes.
2. The systematic and effective involvement of social partners, leading to improved market relevance and curriculum development, is a clear strength.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Monitor and mitigate the risk of survey fatigue by streamlining student surveys and complementing them with alternative QA instruments.
2. Explore additional methods to collect graduate feedback (e.g. focus groups, interviews, alumni networks, employer feedback) to compensate for low survey response rates.
3. Periodically review and update survey instruments to ensure continued relevance and effectiveness.
4. Consider preparing a pedagogical framework for recognition of the students' representation activities to encourage participation and comply with European standards for students' rights.
5. Explore further QA instruments to engage alumni more systemically and effectively.
6. Continue strengthening the integration of innovative pedagogies and document their impact using existing indicators.

SUMMARY

First of all, the expert panel wishes to thank Vilnius University and all members of the Faculty of Mathematics and Informatics, as well as the Kaunas Faculty, for the preparation of a comprehensive, well-structured, and self-reflective self-evaluation report. The documentation was detailed and transparent, and the site visit was organised in a professional, open, and constructive manner. Discussions with management, academic staff, students, alumni, and social partners demonstrated a strong sense of academic community and a shared commitment to continuous improvement.

Overall, the Informatics Engineering study field is characterised by solid academic foundations, clear strategic alignment, and strong integration between research and teaching. Across all evaluated areas, the study field meets the requirements at a very good level.

In Area 1, the programmes demonstrate clear alignment with national and European strategic priorities and respond directly to the demand for ICT professionals, particularly in cybersecurity. The differentiation between the two programmes ensures complementarity and strengthens the overall portfolio. The curricula are coherent, compliant with regulatory requirements, and systematically structured to support progressive competence development. The strong orientation towards applied engineering systems, internships, and professionally relevant final theses represents a clear strength. Quality assurance mechanisms related to curriculum review are operational and effective. Further development could focus on expanding English-taught components within Lithuanian programmes and increasing flexibility and individualisation of study paths.

In Area 2, the panel observed a strong research-informed study environment supported by active academic staff and solid institutional research structures. The curriculum is modern and closely linked to current developments in informatics engineering, cybersecurity, artificial intelligence, and data analytics. Access to specialised laboratories and high-performance computing infrastructure strengthens the connection between studies and scientific activity. Final theses effectively support first-cycle research and problem-solving competences. At the same time, the panel noted that clearer strategic prioritisation of research directions, stronger undergraduate participation in visible research activities, and stronger international research competitiveness are needed. In particular, increasing participation and leadership in high-value international R&D projects, especially Horizon Europe and equivalent programmes, together with clearer evidence of international benchmarking and research performance comparison, would further strengthen the field's long-term visibility and international standing.

In Area 3, admission procedures are transparent, competitive, and aligned with programme learning outcomes. The recognition of prior learning and foreign qualifications is flexible and generally effective, facilitating mobility and inclusion. The student support system is comprehensive, including mentoring, counselling, integration activities, and career services. Students reported feeling heard and involved in decision-making processes. At the same time, certain structural risks were identified, including strong dependence on state-funded places, relatively low outgoing mobility numbers, and the need for further standardisation in outcome-mapping during recognition procedures. Addressing these issues would strengthen sustainability and equity.

In Area 4, teaching and learning processes effectively prepare students for independent professional activity. The integration of theoretical foundations with applied components, laboratory work, internships, and final theses ensures strong labour market relevance. Assessment procedures are transparent and aligned with intended learning outcomes. Academic integrity and ethical standards are institutionally supported. Further improvements could focus on standardising student self-assessment practices, strengthening systematic alumni tracking, and enhancing structured outreach to prospective students with disabilities and special educational needs.

In Area 5, the teaching staff is adequately qualified, professionally active, and supported by transparent recruitment and evaluation procedures. The KPI-based motivation system, institutional funding for research activities, support for high-level publications, and access to high-performance computing resources create a supportive academic environment. Professional development and

international mobility are well embedded in institutional practice. These arrangements provide a stable and sustainable foundation for high-quality study delivery.

In Area 6, learning facilities and research infrastructure are generally sufficient to achieve learning outcomes. Access to high-performance computing resources significantly strengthens both research integration and advanced student projects. Infrastructure planning follows a structured and consultative approach, involving staff and student representatives. Nevertheless, ageing facilities at the Faculty of Mathematics and Informatics require continued prioritisation of renovation and completion of the new academic building to ensure a modern and fully supportive learning environment.

In Area 7, the internal quality assurance system demonstrates operational maturity. Governance structures, clearly defined responsibilities, measurable indicators, and systematic stakeholder involvement contribute to a strong quality culture. The system is data-informed and supported by appropriate digital tools. Student and social partner engagement is meaningful and linked to programme improvement. Minor improvements relate to streamlining feedback instruments to mitigate survey fatigue and diversifying alumni feedback mechanisms.

In conclusion, the Informatics Engineering study field at Vilnius University demonstrates a high level of organisational maturity, academic quality, and strategic coherence. The identified areas for improvement are developmental rather than structural and do not undermine the overall strong performance of the study field. Continued attention to international benchmarking, mobility stimulation, infrastructure modernisation, systematic alumni tracking, and inclusive outreach will further strengthen its national and international positioning.

EXAMPLES OF EXCELLENCE

Based on the evaluation, the panel identifies the following example of excellence:

Access to and integration of university-owned high-performance computing infrastructure (supercomputing resources) into both research and study processes.

The open and structured access provided to academic staff and students, including its use in advanced study projects and final theses, represents an exceptional institutional asset. Such infrastructure, combined with active research engagement and practical application in the curriculum, is not universally achievable and significantly enhances the scientific depth and practical relevance of the study field.

Transparent and Performance-Oriented Academic Incentive System.

The implementation of a clear, KPI-based academic incentive and career development system represents an example of institutional excellence. The system is transparent, measurable, and consistently applied, linking research output, teaching quality, internationalisation, and project activity to tangible professional advancement and financial incentives.

Such a structured motivation framework strengthens research productivity, supports early-career development, and ensures alignment between institutional strategy and individual academic performance. The clarity and operational maturity of this system go beyond minimum requirements and contribute significantly to sustained academic competitiveness.

VILNIAUS UNIVERSITETO INFORMATIKOS INŽINERIJOS KRYPTIES STUDIJŲ 2026 M.
GEGUŽĖS 17 D. IŠORINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-34 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

INFORMATIKOS INŽINERIJOS STUDIJŲ KRYPTIS

Vilniaus universitetas

IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Grupės vadovas: Prof. Dr. Rafael Toledo Moreo
2. Akademinės bendruomenės atstovas: Dr. Agris Nikitenko
3. Akademinės bendruomenės atstovas: Dr. Roman Danel
4. Socialinis partneris: Juozas Breivė
5. Studentų atstovas: Vitalija Jakubaitytė

Vertinimo koordinatorius: Greta Misevičiūtė

Išvados parengtos 2026 m.
Išvadų kalba: anglų

STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

Pirmoji pakopa/LTKS 6

Studijų programos pavadinimas	Informacinių sistemų inžinerija	Informacijos sistemos ir kibernetinė sauga
Valstybinis kodas	6121BX008	6121BX003
Studijų programos rūšis	Universitetinės	Universitetinės
Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais)	Nuolatinės, 4 m.	Nuolatinės, 3,5 m.
Studijų programos apimtis kreditais	240	210
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Informatikos mokslų bakalauro laipsnis	Informatikos mokslų bakalauro laipsnis
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių, anglų
Priėmimo reikalavimai	Vidurinis išsilavinimas	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2017-02-21	2016-05-10
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	-	-

VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

Pirmosios pakopos informatikos inžinerijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		25

* **1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

2 (patenkinamai) - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

3 (gerai) - sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų.

4 (labai gerai) - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

5 (puikiai) - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Baigiamųjų darbų svarba vertinant pagrindinių kompetencijų, kurios yra universiteto strategijos dalis (prisitaikymas, kritinis mąstymas, komunikacija ir kt.), įgijimą.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Apsvarstyti galimybę įtraukti kursus anglų kalba į lietuviškas studijų programas, siekiant skatinti studentų užsienio kalbos įgūdžių gerinimą.
2. Toliau didinti studijų lankstumą ir individualizavimą, suteikiant daugiau galimybių studentams formuoti savo studijų kelią.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Mokslinių tyrimų sritys, tokios kaip dirbtinis intelektas, kibernetinis saugumas, duomenų mokslas, blokų grandinės technologijos, optimizavimas, kibernetinės-socialinės sistemos, signalų ir vaizdų analizė bei didelio našumo skaičiavimai, yra aiškiai aktualios vertinamoms studijų programoms.
2. Studijų turinys sistemingai atnaujinamas ir aiškiai atspindi šiuolaikinius mokslo ir technologijų pasiekimus, įskaitant DI, debesų kompiuteriją, kibernetinį saugumą, programų inžineriją, duomenų analizę ir šiuolaikinės kompiuterijos praktikas, laikantis ACM/IEEE rekomendacijų.
3. Baigiamųjų darbų rengimas sudaro tinkamą pagrindą ugdyti pirmosios pakopos tyrimų, analizės, projektavimo, įgyvendinimo ir problemų sprendimo kompetencijas.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Stiprinti tarptautinį mokslinių tyrimų konkurencingumą didinant dalyvavimą ir lyderystę aukštos vertės tarptautiniuose MTEP projektuose (ypač „Horizon Europe“ ir lygiavertčiuose projektuose) bei pateikiant aiškesnius tarptautinio lyginamojo vertinimo įrodymus.

Tolesniam tobulėjimui

1. Nustatyti aiškesnius ir labiau koncentruotus strateginius mokslinių tyrimų prioritetus, tiesiogiai susijusius su informatikos inžinerijos studijų programomis, siekiant sutelkti kompetencijas ir didinti ilgalaikį matomumą.
2. Sukurti labiau struktūrizuotas ir matomas bakalauro studijų studentų įsitraukimo į mokslinius tyrimus kryptis – stiprinant jų integraciją į tyrimų grupes, seminarus, studentų konferencijas, taikomojo projektus ir suteikiant galimybes dirbti tyrėjų asistentais.
3. Didinti studentų mokslinės veiklos rezultatų matomumą ir sklaidą – skatinant dalyvavimą konferencijose, publikacijų rengimą, inovacijų demonstravimą, prototipų kūrimą ir stiprinant paramą mokslu grįstam verslumui bei taikomosioms inovacijoms.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Pastebima ir pagirtina stipri bendruomenė bei bendradarbiavimas tarp Vilniaus ir Kauno studentų.
2. Studentai jaučia, kad jų nuomonė yra svarbi – jie yra išklausomi, o pateikus grįžtamąjį ryšį mato teigiamus pokyčius.
3. Taikomi labai įvairūs studentų priėmimo ir integracijos metodai – pirmųjų studijų metų studentai gauna visą reikalingą informaciją ir pagalbą.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Išnagrinėti galimybes pagerinti stojančiųjų pasirengimo (iki priėmimo) etapą ir plėsti jų atstovavimą (pvz., įtraukiant juos į SER rengimą).
2. Per didelis dėmesys valstybės finansuojamoms vietoms kelia riziką – jas būtų galima mažinti didinant nevalstybės finansuojamų studijų vietų skaičių ir geriau analizuojant, kas lieka studijuoti ir kodėl studentai studijas nutraukia.
3. Stiprinti standartizuotas studijų rezultatų žemėlapių (mapping) priemones ir skelbiamus pripažinimo duomenis, siekiant užtikrinti lygybę ir kokybės kontrolę.
4. Ieškoti papildomo finansavimo, lankstesnių darbo derinimo galimybių ir tikslinių motyvavimo priemonių, siekiant skatinti studentų išvykstantįjį mobilumą.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Baigiamieji darbai yra tinkami integruotoms informatikos inžinerijos kompetencijoms vertinti, ypač analizės, specifikuojimo, projektavimo, įgyvendinimo, dokumentavimo ir informacinių sistemų ar prototipų gynybos srityse.
2. Studijų programos aiškiai atitinka darbo rinkos poreikius informacinių sistemų, kibernetinio saugumo, programų inžinerijos, duomenų analizės, saugių sistemų ir taikomųjų IRT sprendimų srityse.
3. Akademinei aplinkai, įskaitant mokslinėje veikloje aktyvius dėstytojus, laboratorijas, skaičiavimo išteklius ir vadovavimo praktiką, sudaro sąlygas pasiekti studijų rezultatus.

REKOMENDACIJOS

Tolimesniam tobulėjimui

1. Sisteminti formuojamojo grįžtamojo ryšio praktiką visuose studijų dalykuose, siekiant užtikrinti nuoseklumą, savalaikiškumą ir pedagoginį naudingumą.
2. Įdiegti labiau struktūruotus studentų įsivertinimo ir studijų pažangos planavimo mechanizmus, tokius kaip refleksijos užduotys, kompetencijų portfeliai ar pažangos peržiūros.
3. Stiprinti ilgalaikį absolventų karjeros stebėjimą ir sistemingiau naudoti šiuos duomenis studijų turinio atnaujinimui ir programų plėtrai.
4. Toliau vykdyti prevencines veiklas, susijusias su akademinio sąžiningumu, etiniu elgesiu, atsakingu skaitmeninių įrankių naudojimu ir nediskriminavimu, įskaitant atsakingą generatyvinio dirbtinio intelekto naudojimą studijų procese.
5. Rekomenduojama institucijai parengti ir įgyvendinti struktūruotą informavimo ir pritraukimo strategiją, skirtą potencialiems studentams su negalia ir specialiaisiais poreikiais. Tai turėtų apimti bendradarbiavimą su atitinkamomis organizacijomis ir pagalbos centrais, tikslinių informacinių renginių organizavimą, prieinamų informacinių medžiagų rengimą bei atsakingo kontaktinio asmens paskyrimą bendravimui su šiais partneriais. Tokios priemonės sustiprintų lygią prieigą prie informatikos inžinerijos studijų programos ir prisidėtų prie platesnių socialinės įtraukties tikslų.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Gera valdoma dėstytojų motyvavimo sistema, pagrįsta aiškiai apibrėžtais veiklos rodikliais (KPI).
2. Dėstytojams (taip pat studentams) suteikiama prieiga prie superkompiuterio.
3. Universitetas teikia finansavimą dėstytojų mokslinei veiklai ir remia publikacijas aukšto lygio mokslo žurnaluose.
4. Organizuojamas grįžtamojo ryšio pasidalijimas su kolegomis po tarptautinių vizitų.
5. Paprastas ir patogus procesas naujiems bibliotekos ištekliams užsakyti.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Bendras infrastruktūros atnaujinimo planavimo procesas grindžiamas „iš apačios į viršų“ principu. Administracija konsultuojasi su dėstytojais dėl jų poreikių artimiausiems metams ir numatomų ateities poreikių. Į šį procesą taip pat įtraukiami studentų atstovai, todėl infrastruktūros planavime atsižvelgiama ir į studentų poreikius bei lūkesčius.
2. Prieiga prie Vilniaus universitetui priklausančio superkompiuterio (aukšto našumo skaičiavimo išteklių) ir jų atviras naudojimas prisideda prie mokslinių tyrimų ir studijų integracijos, ugdant praktines kompetencijas, atitinkančias studijų krypties reikalavimus.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

1. Nors esamų auditorijų atnaujinimo planas yra numatytas, fakulteto mokymosi aplinkai vis dar daro įtaką senstanti infrastruktūra. Todėl rekomenduojama universitetui toliau teikti prioritetą naujo akademinio pastato užbaigimui, nes tai reikšmingai pagerintų studijų kokybę ir bendrą mokymosi aplinką.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Ekspertų grupė giria instituciją už stiprią kokybės kultūrą, kuri pasižymi sprendimų priėmimu, pagrįstu duomenimis, aiškiai apibrėžtomis atsakomybėmis ir išmatuojamais rezultatais.
2. Sistemingas ir veiksmingas socialinių partnerių įtraukimas, prisidedantis prie didesnio studijų atitikimo rinkos poreikiams ir studijų programų tobulinimo, yra aiški stiprybė.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Stebėti ir mažinti apklausų „nuovargio“ riziką, optimizuojant studentų apklausas ir papildant jas alternatyviais kokybės užtikrinimo (QA) instrumentais.
2. Ieškoti papildomų absolventų grįžtamojo ryšio rinkimo būdų (pvz., fokus grupių, interviu, alumnų tinklų, darbdavių apklausų), siekiant kompensuoti mažą apklausų atsako rodiklį.
3. Periodiškai peržiūrėti ir atnaujinti apklausų instrumentus, kad būtų užtikrintas jų aktualumas ir efektyvumas.
4. Apsvarstyti galimybę parengti pedagoginę sistemą studentų atstovavimo veiklų pripažinimui, siekiant skatinti dalyvavimą ir atitikti Europos studentų teisių standartus.
5. Ieškoti papildomų kokybės užtikrinimo priemonių, kurios leistų sistemiškiau ir efektyviau įtraukti alumnus.
6. Toliau stiprinti inovatyvių pedagoginių metodų integraciją ir dokumentuoti jų poveikį, naudojant esamus rodiklius.

SANTRAUKA

Pirmiausiai, ekspertų grupė nori padėkoti Vilniaus universitetui ir visiems Matematikos ir informatikos fakulteto, taip pat Kauno fakulteto nariams už išsamios, gerai struktūruotos ir savirefleksyvios savianalizės suvestinės parengimą. Dokumentacija buvo detali ir skaidri, o vizitas organizuotas profesionaliai, atvirai ir konstruktyviai. Diskusijos su vadovybe, akademinio personalu, studentais, absolventais ir socialiniais partneriais atskleidė stiprų akademinės bendruomenės jausmą ir bendrą įsipareigojimą nuolatiniam tobulėjimui. Apskritai informatikos inžinerijos studijų kryptis pasižymi tvirtais akademineis pagrindais, aiškiu strateginiu suderinamumu ir stipria mokslinių tyrimų bei studijų integracija.

1 srityje programos aiškiai atitinka nacionalinius ir Europos strateginius prioritetus bei tiesiogiai reaguoja į IRT specialistų paklausą, ypač kibernetinio saugumo srityje. Dviejų programų diferencijavimas užtikrina jų tarpusavio papildomumą ir stiprina bendrą programų portfelį. Studijų turinys yra nuoseklus, atitinka teisės aktų reikalavimus ir sistemiškai sudarytas siekiant užtikrinti laipsnišką kompetencijų ugdymą. Aiški stiprybė yra orientacija į taikomąją inžineriją, praktikas ir profesinę reikšmę turinčius baigiamuosius darbus. Studijų kokybės užtikrinimo mechanizmai veikia efektyviai. Tolesnė plėtra galėtų apimti daugiau angliškai dėstomų dalykų lietuviškose programose ir didesnę studijų lankstumą bei individualizavimą.

2 srityje ekspertai nustatė stiprią, moksliniais tyrimais paremtą studijų aplinką, kurią palaiko aktyvūs dėstytojai ir tvirta institucinių tyrimų struktūra. Studijų turinys yra modernus ir glaudžiai susijęs su naujausiais informatikos inžinerijos, kibernetinio saugumo, dirbtinio intelekto ir duomenų analizės pasiekimais. Prieiga prie specializuotų laboratorijų ir aukšto našumo skaičiavimo infrastruktūros stiprina studijų ir mokslo sąsajas. Baigiamieji darbai veiksmingai ugdo pirmosios pakopos tyrimų ir problemų sprendimo kompetencijas. Tačiau pažymėta, kad reikalingas aiškesnis strateginis tyrimų kryptių prioritetų nustatymas, didesnis bakalauro studentų įsitraukimas į matomą mokslinę veiklą ir stipresnis tarptautinis mokslinių tyrimų konkurencingumas. Ypač svarbu didinti dalyvavimą ir lyderystę aukštos vertės tarptautiniuose MTEP projektuose (tokiuose kaip „Horizon Europe“) bei pateikti aiškesnius tarptautinio lyginamojo vertinimo įrodymus.

3 srityje priėmimo procedūros yra skaidrios, konkurencingos ir suderintos su programų studijų rezultatais. Ankstesnio studijų ir užsienio kvalifikacijų pripažinimas yra lankstus ir efektyvus, sudarant sąlygas mobilumui ir įtraukčiai. Studentų paramos sistema yra išsami – apima mentorystę, konsultacijas, integracijos veiklas ir karjeros paslaugas. Studentai jaučiasi išgirsti ir įtraukti į sprendimų priėmimą. Tačiau nustatytos tam tikros struktūrinės rizikos: didelė priklausomybė nuo valstybės finansavimo, palyginti nedidelis išvykstamojo mobilumo mastas ir poreikis labiau standartizuoti studijų rezultatų susiejimą pripažinimo procese. Šių klausimų sprendimas sustiprintų tvarumą ir lygybę.

4 srityje dėstytojų ir studijavimo procesai efektyviai parengia studentus savarankiškai profesinei veiklai. Teorinių žinių derinimas su praktika, laboratoriniai darbai, praktikos ir baigiamieji darbai užtikrina tvirtą studijų atitikimą darbo rinkai. Vertinimo procedūros yra skaidrios ir suderintos su studijų rezultatais. Akademiniis sąžiningumas ir etikos standartai yra užtikrinami instituciniu lygiu. Tolesni patobulinimai galėtų apimti studentų savivertinimo praktikų standartizavimą, sistemingesnę absolventų stebėjimą ir aktyvesnę potencialių studentų su negalia ar specialiaisiais poreikiais pritraukimo strategiją.

5 srityje dėstytojų sudėtis yra tinkama – jie yra kvalifikuoti, profesiskai aktyvūs, o jų veikla grindžiama skaidriomis atrankos ir vertinimo procedūromis. KPI pagrįsta motyvavimo sistema, finansavimas moksliniams tyrimams, parama publikacijoms aukšto lygio žurnaluose ir prieiga prie aukšto našumo skaičiavimo išteklių kuria palankią akademinę aplinką. Profesinis tobulėjimas ir tarptautinis mobilumas yra gerai integruoti į institucinę praktiką. Visa tai sudaro stabilų ir tvarų pagrindą aukštos kokybės studijoms.

6 srityje studijų infrastruktūra ir mokslinių tyrimų ištekliai iš esmės yra pakankami studijų rezultatams pasiekti. Prieiga prie aukšto našumo skaičiavimo resursų reikšmingai stiprina tiek mokslinių tyrimų, tiek pažangių studentų projektų vykdymą. Infrastruktūros planavimas vykdomas sistemiskai ir konsultuojantis su darbuotojais bei studentais. Vis dėlto Matematikos ir informatikos fakultete išlieka senstančios infrastruktūros problema, todėl būtina toliau prioritetizuoti renovaciją ir naujo akademinio pastato užbaigimą.

7 srityje vidinė kokybės užtikrinimo sistema rodo brandą. Aiški valdymo struktūra, apibrėžtos atsakomybės, išmatuojami rodikliai ir sistemingas suinteresuotųjų šalių įtraukimas prisideda prie stiprios kokybės kultūros. Sistema remiasi duomenimis ir yra palaikoma skaitmeninėmis priemonėmis. Studentų ir socialinių partnerių įsitraukimas yra prasmingas ir susijęs su studijų tobulinimu. Nedideli patobulinimai susiję su grįžtamojo ryšio instrumentų optimizavimu ir alumnų įtraukties stiprinimu.

Apibendrinant galima teigti, kad Vilniaus universiteto informatikos inžinerijos studijų kryptis pasižymi aukštu organizaciniu brandumu, akademinė kokybė ir strateginiu nuoseklumu. Nustatytos tobulintinos sritys yra labiau vystomojo pobūdžio ir nedaro esminės įtakos bendram stipriam krypties veikimui. Tolimesnis dėmesys tarptautiniam lyginimui, mobilumo skatinimui, infrastruktūros modernizavimui, sisteminiam absolventų stebėjimui ir įtraukiems pritraukimo metodams dar labiau sustiprins jos pozicijas nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu.

IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI

Remiantis vertinimu, ekspertų grupė išskiria šiuos kompetencijos pavyzdžius:

Prieiga ir integracija prie universitetui priklausančios aukšto našumo skaičiavimo infrastruktūros (superkompiuterio išteklių) studijų ir mokslinių tyrimų procesuose

Atvira ir struktūruota prieiga, suteikiama akademiniam personalui ir studentams, įskaitant šių išteklių naudojimą pažangiuose studijų projektuose ir baigiamuosiuose darbuose, yra išskirtinė institucijos stiprybė. Tokia infrastruktūra, derinama su aktyviu įsitraukimu į mokslinius tyrimus ir praktiniu taikymu studijų procese, nėra plačiai prieinama visuose universitetuose ir reikšmingai prisideda prie studijų krypties mokslinio gilumo bei praktinio aktualumo stiprinimo.

Skaidri ir rezultatais grįsta akademinių paskatų sistema

Aiškios, KPI (pagrindiniais veiklos rodikliais) pagrįstos akademinių paskatų ir karjeros vystymo sistemos įgyvendinimas yra institucinio meistriškumo pavyzdys. Ši sistema yra skaidri, išmatuojama ir nuosekliai taikoma, siejant mokslinių tyrimų rezultatus, dėstymo kokybę, tarptautiškumą ir projektinę veiklą su konkrečiu profesiniu tobulėjimu bei finansinėmis paskatomis.

Tokia struktūruota motyvavimo sistema stiprina mokslinių tyrimų produktyvumą, palaiko jaunųjų tyrėjų karjeros raidą ir užtikrina atitikimą tarp institucijos strategijos ir individualių akademinių rezultatų. Sistemos aiškumas ir veikimo brandumas viršija minimalius reikalavimus ir reikšmingai prisideda prie tvaraus akademinio konkurencingumo.

Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą „DeepL“.

Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadamis originalo kalba.