

EXTRACT of PUBLIC ADMINISTRATION study field

AT KAUNAS UNIVERSITY OF TECHNOLOGY
EVALUATION REPORT, DATED 29 JULY 2022, NO. SV4-76



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT

STUDY FIELD of PUBLIC ADMINISTRATION

at Kaunas University of Technology

Expert panel:

1. Dr. Christine Leitner (panel chairperson), *academic*;
2. Dr. Egert Juuse, *academic*;
3. Assoc. Prof. Dr. Daniel Klimovský, *academic*;
4. Prof. Dr. Benedikt Speer, *academic*;
5. Ms. Ieva Lazarevičiūtė, *representative of social partners*;
6. Ms. Ugnė Bičkauskaitė, *students' representative*.

Evaluation coordinator – *Dr. Domantas Markevičius*

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2022

Study Field Data

Title of the study programme	Public Governance*	Public Administration
State code	6121LX027	6211LX040
Type of studies	University studies	University studies
Cycle of studies	First cycle	Second cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time (4 years)	Full-time (1,5 years), part-time (2 years)
Credit volume	240	90
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Business and Public Administration; Bsc in Nonprofit management (University of Central Florida, UCF)	Master of Business and Public Administration
Language of instruction	English	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education	Bachelor qualification degree or equivalent qualification defined in the Descriptor of the Study Field of Public Administration
Registration date of the study programme	13/11/1996	16/12/1992

* Dual degree study programme, implemented together with the University of Central Florida (USA)

<...>

II. GENERAL ASSESSMENT

Public Administration study field and *first cycle* at Kaunas University of Technology is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	3
	Total:	25

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

Public Administration study field and *second cycle* at Kaunas University of Technology is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	4
	Total:	27

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

<...>

IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ul style="list-style-type: none"> • The composition of mandatory and elective courses should be revised to better reflect the preferences of students, alumni and social partners, and the relevance for the study field. • The scope of optional courses could be broadened to include more study-field related courses, but also courses on general competences, i.e. study field non-related modules, could be offered as part of electives. • KTU should ensure that students can select optional courses according to their individual preferences. • Representatives of other HEIs should take part in all thesis defence committees on a regular basis.
Links between science (art) and studies	<ul style="list-style-type: none"> • Students should be further encouraged and adequately supported to participate in ongoing research activities. In particular, students should be offered training for academic writing (as potential research collaborators).
Student admission and support	<ul style="list-style-type: none"> • While the University has many international connections, students hardly participate in academic mobility mostly due to personal reasons. Further incentives will be required to increase student mobility. • The opportunity to study at UCF is conditional (KTU can send only as many students as it receives from UCF). KTU runs the risk of reduced enrollments and therefore needs to consider alternatives.
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ul style="list-style-type: none"> • KTU should further explore how all existing data on students can be combined in the „Early Warning System” in order to better predict and/or lower dropout-rates.
Teaching staff	<ul style="list-style-type: none"> • The participation of teaching staff in international academic mobility programmes is not balanced (only a few teachers are very active); further incentives should be explored to increase participation; in addition, efforts should be made to further increase the number of incoming (guest) lecturers • Teachers could be more focused on dealing with students with special needs.

<p>Learning facilities and resources</p>	<ul style="list-style-type: none"> • It is recommended to improve the communication channels, technical interoperability (syncing the platforms) and financial arrangements for a more effective operational running of a dual-degree programme, but also for having a more extensive mobility of students. • There is room for improvement in conducting studies in hybrid format.
<p>Study quality management and public information</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Communication/information and marketing related to the dual degree programme should be improved. • Further analyses of the factors behind the limited student and alumni response rates to the varied questionnaires should be carried out, and the methods/tools adjusted accordingly. • Social partners should be more systematically engaged, in this context, the MTC should be further integrated into the system.

V. SUMMARY

Overall, the expert panel found that in the evaluation period KTU has systematically developed all seven evaluation areas of the two (first and second-cycle) programmes in the Public Administration study field in line with the legal requirements, the needs of the labour market and the specific needs of the public sector. No fundamental shortcomings have been identified by the expert panel in the evaluation period. The panel noted that all recommendations of the previous evaluation have been taken into account and KTU has taken appropriate action to mitigate shortcomings identified at the time.

One of the key strengths of the study programmes in the field of Public Administration is the international and interdisciplinary approach of the study field and KTU at large, e.g. the establishment of the dual degree programme with the University of Central Florida (USA), the involvement of teaching staff in international research projects and networks as well as the involvement of lecturers from abroad through international cooperation. The expert panel also noted the strong interlinkages between research, teaching and practice. In addition, KTU has developed and implemented a solid and fully integrated quality assurance mechanism, as well as sound policies and procedures for academic integrity and appeals which are adequately communicated and function well in practice. Students and social partners are actively involved in programme development and improvements. Teaching staff are responsive and apply a good mix of innovative teaching methods.

That said, there is still room for improvement in the majority of the seven evaluation areas, notably related to student recruitment, drop-out, the personalisation of studies (individual choice of electives and re-focusing of core vs. optional courses), student involvement in research, the composition of thesis committees, and communication and marketing, in particular related to the dual degree programme. Especially, running a dual degree programme from the administrative and operational perspective seems to be one of the core challenges in KTU due to different timezone related issues, study credit system incompatibility aspects, academic exchange organisation problems within Erasmus+, and communication, coordination and financing issues, etc. Finally, to ensure the longer-term sustainability of the programmes and the best possible outcomes in terms of meeting the needs of the public sector (in Lithuania but also e.g. to defend Lithuania's interest in the EU), it would be advisable to further institutionalise the cooperation with social partners rather than relying on individual contacts of the teaching staff. From a more general perspective, another issue that was raised during the site-visit (by alumni and social partners) was about finding the identity of the institute/faculty in the Technology University and also finding common grounds with other departments in terms of linking the public administration field with other (more technical) disciplines such as IT. In the same vein, considering the strategic international orientation of KTU and the study field, the low mobility of students and teachers (outgoing and incoming) remains an issue that deserves further attention.

In conclusion, the expert panel would like to express their thanks to the team at KTU for compiling the self-evaluation report, for organising the site-visit and for providing additional

information in response to our requests for clarification. The panel also wishes to thank all site-visit participants for sharing their valuable insights.

**KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO
VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO STUDIJŲ KRYPTIES
2022 M. LIEPOS 29 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-76 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO
VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO STUDIJŲ KRYPTIES
VERTINIMO IŠVADOS**

Ekspertų grupė:

1. Dr. Christine Leitner (grupės vadovė), *akademinės bendruomenės atstovė;*
2. Dr. Egert Juuse, *akademinės bendruomenės atstovas;*
3. Doc. dr. Daniel Klimovský, *akademinės bendruomenės atstovas;*
4. Prof. dr. Benedikt Speer, *akademinės bendruomenės atstovas;*
5. P. Ieva Lazarevičiūtė, *darbdavių atstovė;*
6. P. Ugnė Bičkauskaitė, *studentų atstovė.*

Vertinimo koordinatorius – *dr. Domantas Markevičius*

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius
2022

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<i>Viešasis valdymas</i>	<i>Viešasis administravimas</i>
Valstybinis kodas	6121LX027	6211LX040
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4 metai)	Nuolatinė (1,5 metų), ištęstinė (2 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	240	90
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Verslo ir viešosios vadybos bakalauras; Pelno nesiekiančių organizacijų vadybos bakalauras (Centrinės Floridos universitetas, UCF)	Verslo ir viešosios vadybos magistras
Studijų vykdymo kalba	Anglų	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Bakalauro kvalifikacinis laipsnis arba jam prilygintas išsilavinimas, apibrėžtas viešojo administravimo studijų krypties apraše
Studijų programos įregistravimo data	1996-11-13	1992-12-16

<...>

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Viešojo administravimo studijų krypties pirmosios pakopos studijos Kauno technologijos universitete vertinamos **teigiamai**.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	25

*1 (nepatenkinamai) – sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos;

2 (patenkinamai) – sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

3 (gerai) – sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų;

4 (labai gerai) – sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

5 (išskirtinės kokybės) – sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

Viešojo administravimo studijų krypties antrosios pakopos studijos Kauno technologijos universitete vertinamos **teigiamai**.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	27

*1 (nepatenkinamai) – sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos;

2 (patenkinamai) – sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

3 (gerai) – sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų;

4 (labai gerai) – sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

5 (išskirtinės kokybės) – sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

<...>

IV. REKOMENDACIJOS

Vertinimo sritis	Rekomendacija vertinimo sričiai (studijų pakopa)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ul style="list-style-type: none"> • Reikėtų peržiūrėti privalomųjų ir pasirenkamųjų dalykų sandarą, kad ji geriau atspindėtų studentų, absolventų ir socialinių partnerių pageidavimus ir atitiktų studijų krypties aktualumą. • Būtų galima išplėsti pasirenkamųjų dalykų apimtį, įtraukiant daugiau su studijų kryptimi susijusių dalykų, tačiau kaip pasirenkamųjų dalykų dalis galėtų būti siūlomi ir bendrųjų kompetencijų dalykai, t.y. su studijų kryptimi nesusiję moduliai. • KTU turėtų užtikrinti galimybę studentams rinktis pasirenkamuosius dalykus pagal individualius pageidavimus. • Baigiamųjų darbų gynimo komitetuose turėtų reguliariai dalyvauti socialinių partnerių ir kitų aukštųjų mokyklų atstovai.
Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	<ul style="list-style-type: none"> • Studentai turėtų būti labiau skatinami ir tinkamai remiami dalyvauti vykdomoje mokslinių tyrimų veikloje. Visų pirma studentams turėtų būti siūlomi akademinio rašymo mokymai (kaip potencialiems mokslinių tyrimų dalyviams).
Studentų priėmimas ir parama	<ul style="list-style-type: none"> • Nors universitetas turi daug tarptautinių ryšių, studentai beveik nedalyvauja akademiniam judime, dažniausiai dėl asmeninių priežasčių. Norint padidinti studentų judumą, reikės papildomų paskatų. • Galimybė studijuoti UCF yra su tam tikromis sąlygomis (KTU gali siųsti tik tiek studentų, kiek jų sulaukia iš UCF). KTU kyla rizika, kad sumažės stojančiųjų studentų skaičius, todėl reikia apsvarstyti kitas alternatyvas.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ul style="list-style-type: none"> • KTU turėtų toliau tirti, kaip visus turimus duomenis apie studentus galima sujungti į „ankstyvojo perspėjimo sistemą“, kad būtų galima geriau prognozuoti ir (arba) sumažinti studijų nebaigusių studentų skaičių.
Dėstytojai	<ul style="list-style-type: none"> • Dėstytojų dalyvavimui tarptautinėse akademinio judumo programose trūksta tolygumo (labai aktyvūs yra tik keli dėstytojai); reikėtų ieškoti papildomų paskatų, kad būtų aktyviau dalyvaujama; be to, reikėtų stengtis toliau didinti

	<p>atvykstančiųjų (kviestinių) dėstytojų skaičių.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dėstytojai galėtų daugiau dėmesio skirti specialiųjų poreikių turintiems studentams.
<p>Studijų materialieji ištekliai</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rekomenduojama tobulinti komunikacijos kanalus, techninę sąveiką (synchronizuoti platformas) ir finansinius susitarimus, kad būtų galima veiksmingiau vykdyti dvigubo diplomo programą ir užtikrinti didesnę studentų judumą. • Reikėtų tobulinti studijų mišriuoju būdu organizavimą.
<p>Studijų kokybės valdymas ir viešinimas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reikėtų gerinti su dvigubo diplomo programa susijusią komunikaciją / informavimą bei rinkodarą. • Reikėtų papildomai išanalizuoti veiksnius, lemiančius ribotą studentų ir absolventų atsaką į įvairius klausimynus dažnį, ir atitinkamai pakoreguoti metodus ir (arba) priemones. • Socialiniai partneriai turėtų būti įtraukiami sistemingiau, todėl reikalingas tolesnis KTU Savivaldos mokymo centro integravimas į sistemą.

V. SANTRAUKA

Apskritai, ekspertų komisija konstatavo, kad per vertinamąjį laikotarpį KTU sistemingai plėtojo visas septynias dviejų (pirmosios ir antrosios pakopos) viešojo administravimo studijų krypties programų vertinamąsias sritis, atitinkančias teisės aktų reikalavimus, darbo rinkos poreikius ir konkrečius Klaipėdos regiono poreikius. Ekspertų komisija vertinamuoju laikotarpiu esminių trūkumų nenustatė. Ji pažymėjo, kad KTU atsižvelgė į visas ankstesnio vertinimo rekomendacijas ir ėmėsi atitinkamų veiksmų jo metu nustatytiems trūkumams sumažinti.

Vienas iš pagrindinių viešojo administravimo studijų krypties programų privalumų yra tarptautinis ir tarpdisciplininis požiūris šioje studijų kryptyje ir visame Universitete bendrai, to pavyzdžiai yra dvigubo diplomo programos su Centrinės Floridos universitetu (JAV) sukūrimas, dėstytojų dalyvavimas tarptautiniuose mokslinių tyrimų projektuose ir tinkluose, taip pat dėstytojų iš užsienio įtraukimas į tarptautinį bendradarbiavimą. Ekspertų komisija taip pat atkreipė dėmesį į glaudžias mokslinių tyrimų, mokymo ir praktikos sąsajas. Be to, KTU sukūrė ir įgyvendino tvirtą ir visapusiškai integruotą kokybės užtikrinimo mechanizmą bei patikimą akademinio sąžiningumo ir apeliacijų teikimo politiką ir procedūras, apie kurias tinkamai informuojama ir kurios gerai veikia praktikoje. Studentai ir socialiniai partneriai aktyviai dalyvauja kuriant ir tobulinant programas. Dėstytojai reaguoja į situaciją ir taiko pažangius mokymo metodus.

Nepaisant to, daugelyje iš septynių vertinamųjų sričių vis dar yra ką tobulinti, ypač kalbant apie studentų pritraukimą, pastangas mažinti studentų nubyrežimą, studijų individualizavimą (individualiai pasirenkami dalykai bei pagrindinių ir pasirenkamųjų dalykų perorientavimas), studentų dalyvavimą moksliniuose tyrimuose, baigiamųjų darbų komitetų sudėtį, komunikaciją ir rinkodarą, ypač susijusią su dvigubo diplomo programa. Atrodo, kad dvigubo diplomo programos vykdymas administraciniu ir veiklos požiūriu yra vienas iš pagrindinių iššūkių KTU dėl problemų, susijusių su skirtingomis laiko juostomis, studijų kreditų sistemos nesuderinamumo aspektu, akademinio mainų organizavimo pagal programą „Erasmus+“ problemomis, komunikacijos, koordinavimo ir finansavimo klausimais ir kt. Galiausiai, siekiant užtikrinti ilgalaikį programų tvarumą ir kuo geresnius rezultatus, susijusius su viešojo sektoriaus poreikių tenkinimu (ne tik Lietuvoje, bet ir, pavyzdžiui, siekiant apginti Lietuvos interesus ES), patartina labiau institucionalizuoti bendradarbiavimą su socialiniais partneriais, o ne pasikliauti individualiais dėstytojų ryšiais. Žvelgiant iš platesnės perspektyvos, dar vienas klausimas, kuris (absolventų ir socialinių partnerių) buvo iškeltas nuotolinio vizito metu, buvo susijęs su instituto / fakulteto tapatybės atradimu technologijų universitete ir bendrumu su kitais fakultetais ieškojimu, siekiant susieti viešojo administravimo sritį su kitomis (labiau techninėmis) disciplinomis, pavyzdžiui, IT. Taip pat, atsižvelgiant į strateginę tarptautinę KTU ir studijų krypties orientaciją, mažas studentų ir dėstytojų (išvykstančiųjų ir atvykstančiųjų) judumas išlieka problema, kuriai reikėtų skirti daugiau dėmesio.

Baigdama, ekspertų komisija norėtų padėkoti KTU komandai už savianalizės suvestinės parengimą, nuotolinio vizito organizavimą ir papildomos informacijos pateikimą, reaguojant į mūsų prašymus pateikti paaiškinimus, ir visiems nuotolinio vizito susitikimų dalyviams už jų vertingas išvalgas.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)