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# II. STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

**First cycle/LTQF 6**

|  |  |
| --- | --- |
| Title of the study programme | Electronics and Telecommunication Technologies |
| State code | 6121EX001 |
| Type of study (college/university) | University |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time, 4 years |
| Workload in ECTS | 240 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Bachelor of Engineering Sciences |
| Language of instruction | Lithuanian |
| Admission requirements | Secondary Education |
| First registration date | 1997-05-19 Nr. 565 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) |  |

**Second cycle/LTQF 7**

|  |  |
| --- | --- |
| Title of the study programme | Electronics and Telecommunication Technologies |
| State code | 6211EX001 |
| Type of study (college/university) | University |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time, 2 years |
| Workload in ECTS | 120 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Master of Engineering Sciences |
| Language of instruction | English |
| Admission requirements | Bachelor's degree in Physical, Engineering and Technological Sciences |
| First registration date | 1997-05-19 Nr. 565 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) |  |

# III. ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Electronics Engineering field of study is given a **positive** evaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**[[1]](#footnote-1)\* |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 4 |
| 2. | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 4 |
| 3. | Student admission and support | 4 |
| 4. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 4 |
| 5. | Teaching staff | 4 |
| 6. | Learning facilities and resources | 3 |
| 7. | Quality assurance and public information | 4 |
| **Total:** | | 27 |

The **second cycle** of the Electronics Engineering field of study is given a **positive** evaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**[[2]](#footnote-2)\* |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 4 |
| 2. | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 4 |
| 3. | Student admission and support | 4 |
| 4. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 4 |
| 5. | Teaching staff | 4 |
| 6. | Learning facilities and resources | 3 |
| 7. | Quality assurance and public information | 4 |
| **Total:** | | 27 |

## 

## AREA 1: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 1** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

### **RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Adjust Programme Title: consider revising the programme name to better reflect its strong emphasis on physics, ensuring alignment between title and content.
2. Increase Early Practical Exposure: Strengthen hands-on learning opportunities in the early years of study to better meet student expectations and industry needs.
3. Include Core Managerial Skills: Integrate subjects such as Economics and Project Management into the core curriculum to enhance graduates' readiness for leadership and decision-making roles.
4. Reassess Telecommunications Content: Review the status of telecommunications-specific courses, currently optional (approx. 20 ECTS), to ensure the core curriculum fully supports the programme’s focus and title.

## 

## AREA 2: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 2** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Make an effort to increase the number of international partners and collaborate in research projects giving priority to the direct relation with the scientific educational programme caried out in the university.
2. Make a plan for future international research collaboration, taking in account the financial viability of the new planned research activities.
3. Increase number of students and range of activities related to involvement of students in scientific conference and publication process.

## 

## AREA 3: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 3** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Collect statistics on the applications for recognition of foreign qualifications, approved and rejected and possibly include the reasons of rejections.
2. Continue the effort to increase the number of outgoing students by improving as possible the scholarships and other financial problems.
3. Improve the attractiveness of the VU MSc programme in English language, among the BSc students in VU and other universities locally and abroad.

## AREA 4: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 4** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Extend appeal and complaints procedures to cover more aspects of academic life (not only evaluation of study and examination process).
2. To further enhance the existing feedback mechanisms, consider implementing a standardized mid-semester feedback collection process to allow for more timely student support and course adjustments.
3. While current employability monitoring is strong, explore formalizing mentorship programs that connect current students with successful alumni in their specific fields to bridge academic learning with real-world career insights.

## AREA 5: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 5** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Use the acquired knowledge and experience from the outgoing academic staff mobilities to improve, the content of the study field subjects and the university in general, like laboratory equipment, teaching methods etc.

2. Give equal priority to participation in mobility for research evens like conferences, and participation in staff teaching exchanges and internships (Erasmus+).

3. In the selection of staff for mobility visits try to have a balanced share (distribution) among all academic staff positions.

## 

## AREA 6: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 6** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |
| **Second cycle** |  |  | X |  |  |

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. Replace old equipment in labs related to fundamentals of electronics and physics allowing students work with devices presenting full modern functionality and compatibility to other tools.
2. Update teaching labs to fully reflect the pace of technological advancement and industry standards.

For further improvement

1. Continue the purchase of modern equipment for laboratories, including new hardware and software applications for educational and research purposes.
2. Use the spaces of SCIC for the organisation of scientific events or other related activities for the outreach people.
3. While the commitment to accessibility is commendable, secure additional funding to fully complete the adaptation of premises and facilities for people with disabilities.

## 

## AREA 7: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 7** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. Strong stakeholder involvement: active engagement of students, staff, alumni, and industry partners ensures a collaborative and responsive quality assurance process.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Enhance documentation of feedback impact: clearly show how stakeholder input leads to specific programme improvements.
2. Monitor curriculum updates: regularly assess the effectiveness of changes to ensure continued relevance to technological and industry developments.
3. Consider to introduce a procedures enhancing number of surveys provided by students, ensuring that the students’ feedback is taken into account on university life organization.

# V. SUMMARY

The review panel wishes to express its appreciation to Vilnius University and the Faculty of Physics for the preparation of a clear and comprehensive self-evaluation report, as well as for organising a well-structured and informative site visit. The panel acknowledges the openness and engagement of all participants, academic staff, students, administrative personnel, and social partners, which greatly contributed to the depth and quality of the review process.

The *Electronics and Telecommunication Technologies* study programmes demonstrate a strong alignment with the institutional mission and strategic priorities, offering students a robust academic experience grounded in scientific excellence. One of the most notable strengths of the programmes is the solid foundation in physics and mathematics, which equips graduates with high-level analytical and problem-solving skills. This foundation enables graduates to pursue a diverse range of careers in research, development, engineering, and applied technology sectors. Employers consistently value the adaptability, technical competence, and critical thinking demonstrated by programme graduates.

The teaching staff are highly qualified, combining academic, research, and professional expertise. Their active involvement in scientific research and international collaboration directly informs the teaching process and ensures the relevance of course content. Students benefit from an accessible and supportive learning environment, where staff are committed to continuous improvement and responsive to feedback. Teaching methods are varied and effective, incorporating lectures, practical sessions, project-based learning, and supervision of applied research, all of which contribute to the achievement of intended learning outcomes.

The internal quality assurance system functions effectively. Feedback from students, graduates, and employers is collected and used to inform decisions on curriculum development, teaching practices, and assessment strategies. Stakeholders are actively involved in quality assurance processes, and the institution demonstrates a clear commitment to maintaining and improving the quality and relevance of the programmes. Support structures, academic, financial, psychological, and personal, are well established and appreciated by students, contributing to a positive and inclusive study environment.

Information on the programmes, their structure, learning outcomes, and updates following evaluations is made publicly available and is communicated clearly to both prospective and current students. Programme content is regularly reviewed and revised to reflect industry trends and technological developments. Students are given opportunities to engage in research activities appropriate to their cycle of study, and final thesis projects often involve collaboration with external partners, providing valuable links between academic study and professional practice.

While the review panel found the programmes to be well managed and forward-looking, a few areas were identified where further development would enhance the student experience. Some of the laboratories, although functional, appeared in need of modernisation to reflect current technological standards. Upgrading selected facilities would ensure that students have access to state-of-the-art environments that mirror those used in industry. Additionally, while the mentoring system for first-year students is a positive initiative, it could benefit from more formal structure and expanded capacity to ensure consistent peer support across all cohorts. Finally, there is an opportunity to improve systematic tracking of graduate career paths, which would strengthen the evidence base for future programme development.

The review panel recognises the professionalism, dedication, and openness demonstrated by the university throughout this process. The programmes are academically strong, research-informed, and responsive to stakeholder needs. The institution has created a learning environment that fosters academic achievement, professional development, and personal growth. The panel is confident that the university will continue to build on these strengths in the ongoing development of the *Electronics and Telecommunication Technologies* programmes.
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**II. STUDIJŲ PROGRAMOS DUOMENYS**

**Pirmoji pakopa/LTKS 6**

|  |  |
| --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | Elektronika ir telekomunikacijų technologijos |
| Valstybinis kodas | 6121EX001 |
| Studijų programos rūšis | Universitetinės |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | Nuolatinė, 4 metai |
| Studijų programos apimtis kreditais | 240 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Inžinerijos mokslų bakalauras |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių |
| Priėmimo reikalavimai | Vidurinis išsilavinimas |
| Studijų programos įregistravimo data | 1997-05-19 |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) |  |

**Antroji pakopa/LTKS 7**

|  |  |
| --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | Elektronika ir telekomunikacijų technologijos |
| Valstybinis kodas | 6211EX001 |
| Studijų programos rūšis | Universitetinės |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | Nuolatinė, 2 metai |
| Studijų programos apimtis kreditais | 120 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Inžinerijos mokslų magistras |
| Studijų vykdymo kalba | Anglų |
| Priėmimo reikalavimai | Aukštasis universitetinis išsilavinimas |
| Studijų programos įregistravimo data | 1997-05-19 |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) |  |

# III.VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

**Pirmosios pakopos** elektronikos inžinerijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**1\* |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 4 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 4 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 4 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas | 4 |
| 5. | Dėstytojai | 4 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 3 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 4 |
| **Bendras:** | | 27 |

**Antrosios pakopos** elektronikos inžinerijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**2\* |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 4 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 4 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 4 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas | 4 |
| 5. | Dėstytojai | 4 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 3 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 4 |
| **Bendras:** | | 27 |

\* **1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

**2 (patenkinamai)** - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

**3 (gerai)** - sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų.

**4 (labai gerai)** - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

**5 (puikiai)** - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

**VERTINAMOJI SRITIS NR.1: IŠVADOS**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 1** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

### **REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Koreguoti programos pavadinimą: apsvarstyti galimybę peržiūrėti programos pavadinimą, kad jis geriau atspindėtų jos didelį dėmesį fizikai, užtikrinant pavadinimo ir turinio suderinimą.
2. Padidinti ankstyvą įsitraukimą į praktiką: sustiprinti praktinio mokymosi galimybes pirmaisiais studijų metais, kad geriau patenkinti studentų lūkesčius ir pramonės poreikius.
3. Įtraukti pagrindinius vadybinius įgūdžius: integruoti tokius dalykus kaip ekonomika ir projektų valdymas į pagrindinę studijų programą, kad padidinti absolventų gebėjimą vadovauti ir priimti sprendimus.
4. Iš naujo įvertinti telekomunikacijų studijų turinį: peržiūrėti telekomunikacijų dalykų, kurie šiuo metu yra neprivalomi (apie 20 ECTS), statusą, siekiant užtikrinti, kad pagrindinė studijų programa visiškai atitiktų programos tikslą ir pavadinimą.

**VERTINAMOJI SRITIS NR.2: IŠVADOS**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 2** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Stengtis didinti tarptautinių partnerių skaičių ir bendradarbiauti mokslinių tyrimų projektuose, pirmenybę teikiant tiesioginiam ryšiui su universitete vykdoma mokslo grįsta studijų programa.
2. Parengti būsimo tarptautinio bendradarbiavimo mokslinių tyrimų srityje planą, atsižvelgiant į naujai planuojamos mokslinių tyrimų veiklos finansinį gyvybingumą.
3. Didinti studentų skaičių ir įvairias veiklas, susijusias su studentų įtraukimu į mokslinių konferencijų ir publikavimo procesą.

**VERTINAMOJI SRITIS NR.3: IŠVADOS**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 3** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Rinkti statistinius duomenis apie patvirtintas ir atmestas užsienyje įgytų kvalifikacijų pripažinimo paraiškas ir galbūt nurodyti atmetimo priežastis.
2. Toliau stengtis padidinti išvykstančių studentų skaičių, kiek įmanoma pagerinant stipendijas ir kitas finansines paskatas.
3. Didinti VU magistrantūros programos patrauklumą anglų kalba tarp VU ir kitų šalies bei užsienio universitetų bakalauro studentų.

**VERTINAMOJI SRITIS NR.4: IŠVADOS**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 4** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Išplėsti apeliacijų ir skundų nagrinėjimo procedūras, kad jos apimtų daugiau akademinio gyvenimo aspektų (ne tik studijų ir egzaminų proceso vertinimą).
2. Norint dar labiau patobulinti esamus grįžtamojo ryšio mechanizmus, apsvarstyti galimybę įgyvendinti standartizuotą semestro vidurio grįžtamojo ryšio rinkimo procesą, kad būtų galima laiku teikti studentams paramą ir koreguoti kursą.
3. Nors dabartinis įsidarbinimo galimybių stebėjimas yra stiprus, išnagrinėti formalizuotas mentorystės programas, kurios sujungtų dabartinius studentus su sėkmingais absolventais savo konkrečiose srityse, siekiant studijų susiejimo su realiomis karjeros įžvalgomis.

**VERTINAMOJI SRITIS NR.5: IŠVADOS**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 5** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Panaudoti akademinio personalo išvykų per mobilumo programas metu gytas žinias ir patirtį tobulinant studijų krypties dalykų turinį, ir apskritai universitete, pavyzdžiui, laboratorinę įrangą, mokymo metodus ir pan.

2. Teikti vienodą prioritetą dalyvavimui mokslinių tyrimų judumo programose, tokiose kaip konferencijos, ir dalyvavimui darbuotojų dėstymo mainuose ir stažuotėse ("Erasmus+").

3. Atrenkant darbuotojus mobilumo vizitams stengtis, kad išvykstantis akademinis personalas būtų subalansuotas atsižvelgiant į pareigybes.

**VERTINAMOJI SRITIS NR.6: IŠVADOS**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 6** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  | X |  |  |

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Pakeisti seną įrangą laboratorijose, susijusiose su elektronikos ir fizikos pagrindais, kad studentai galėtų dirbti su prietaisais, pasižyminčiais visiškai moderniu funkcionalumu ir suderinamumu su kitais įrankiais.
2. Atnaujinti mokymo laboratorijas, kad jos visiškai atspindėtų technologinės pažangos tempą ir pramonės standartus.

Tolesniam tobulėjimui

1. Toliau pirkti modernią laboratorijų įrangą, įskaitant naujas techninės ir programinės įrangos programas studijųir mokslinių tyrimų tikslais.
2. Naudotis VU Mokslinės komunikacijos ir informacijos centro erdvėmis organizuojant mokslinius renginius ar kitą susijusią veiklą, skirtą asemenims iš išorės.
3. Nors įsipareigojimas užtikrinti studijų prieinamumą yra pagirtinas, užsitikrinkite papildomą finansavimą, kad būtų visiškai užbaigtas patalpų ir įrenginių pritaikymas žmonėms su negalia.

**VERTINAMOJI SRITIS NR.7: IŠVADOS**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 7** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGYRIMAI**

1. Aktyvus suinteresuotųjų šalių dalyvavimas: aktyvus studentų, darbuotojų, absolventų ir pramonės partnerių dalyvavimas užtikrina bendradarbiavimu grindžiamą ir reaktyvų kokybės užtikrinimo procesą.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Patobulinti grįžtamojo ryšio poveikio dokumentavimą: aiškiai parodyti, kaip suinteresuotųjų šalių indėlis lemia konkrečius programos patobulinimus.
2. Stebėti studijų programų atnaujinimus: reguliariai vertinti pokyčių veiksmingumą, siekiant užtikrinti, kad jie ir toliau būtų aktualūs technologijų ir pramonės plėtrai.
3. Apsvarstyti galimybę įvesti tvarką, kuri padidintų studentų apklausų skaičių, užtikrinant, kad būtų atsižvelgta į studentų atsiliepimus apie universiteto gyvenimo organizavimą.

# V. SANTRAUKA

Ekspertų grupė nori padėkoti Vilniaus universitetui ir Fizikos fakultetui už aiškios ir išsamios savianalizės suvestinės parengimą, taip pat už gerai struktūruoto ir informatyvaus vizito organizavimą. Ekspertų grupė pripažįsta visų dalyvių, akademinio personalo, studentų, administracijos darbuotojų ir socialinių partnerių atvirumą ir įsitraukimą, o tai labai prisidėjo prie vertinimo proceso gilumo ir kokybės.

Elektronikos ir telekomunikacijų technologijų studijų programos rodo tvirtą suderinamumą su institucine misija ir strateginiais prioritetais, siūlydamos studentams tvirtą akademinę patirtį, pagrįstą moksline kompetencija. Viena ryškiausių programų stiprybių yra tvirtas fizikos ir matematikos žinių pagrindas, kuris absolventams suteikia aukšto lygio analitinių ir problemų sprendimo įgūdžių. Šis pagrindas leidžia absolventams siekti karjeros mokslinių tyrimų, plėtros, inžinerijos ir taikomųjų technologijų sektoriuose. Darbdaviai nuosekliai vertina programų absolventų demonstruojamą gebėjimą prisitaikyti, techninę kompetenciją ir kritinį mąstymą.

Dėstytojai yra aukštos kvalifikacijos, derinantys akademinę, mokslinių tyrimų ir profesinę patirtį. Jų aktyvus dalyvavimas moksliniuose tyrimuose ir tarptautinis bendradarbiavimas tiesiogiai veikia studijų procesą ir užtikrina programos turinio aktualumą. Studentams naudinga prieinama ir palaikanti studijų aplinka, kurioje dėstytojai yra įsipareigoję nuolat tobulėti ir reaguoti į atsiliepimus. Mokymo metodai yra įvairūs ir veiksmingi, apimantys paskaitas, praktinius užsiėmimus, projektinį mokymąsi ir taikomuosius tyrimus, kas padeda pasiekti numatytus studijų rezultatus.

Vidaus kokybės užtikrinimo sistema veikia efektyviai. Studentų, absolventų ir darbdavių atsiliepimai renkami ir naudojami priimant sprendimus dėl studijų programų kūrimo, mokymo ir vertinimo strategijų. Suinteresuotosios šalys aktyviai dalyvauja kokybės užtikrinimo procesuose, o institucija rodo aiškų įsipareigojimą išlaikyti ir gerinti programų kokybę ir aktualumą. Akademinės, finansinės, psichologinės ir asmeninės paramos struktūros yra gerai įsitvirtinusios ir vertinamos studentų, kaip prisidedančios prie teigiamos ir įtraukios studijų aplinkos.

Informacija apie programas, jų struktūrą, studijų rezultatus ir atnaujinimus po vertinimų skelbiama viešai ir aiškiai perduodama tiek būsimiems, tiek esamiems studentams. Programos turinys reguliariai peržiūrimas ir tikslinamas, kad atspindėtų pramonės tendencijas ir technologinę plėtrą. Studentams suteikiamos galimybės įsitraukti į mokslinių tyrimų veiklą, atitinkančią jų studijų ciklą, o baigiamojo darbo projektai dažnai apima bendradarbiavimą su išoriniais partneriais ir suteikia vertingų ryšių tarp akademinių studijų ir profesinės praktikos.

Nors ekspertų grupė nustatė, kad programos yra gerai valdomos ir orientuotos į ateitį, buvo nustatytos kelios sritys, kuriose tolesnė plėtra pagerintų studentų patirtį. Paaiškėjo, kad kai kurias laboratorijas, nors ir veikiančias, reikia modernizuoti, kad jos atitiktų dabartinius technologinius standartus. Atnaujinus pasirinktą infrastruktūrą būtų užtikrinta, kad studentai turėtų prieigą prie moderniausios aplinkos, atspindinčios pramonėje naudojamas aplinkas. Be to, nors pirmojo kurso studentų mentorystės sistema yra teigiama iniciatyva, jai galėtų būti naudinga oficialesnė struktūra ir išplėsti pajėgumai, užtikrinantys nuoseklią tarpusavio paramą. Galiausiai yra galimybė pagerinti sistemingą absolventų karjeros galimybių stebėjimą, kas sustiprintų duomenimis pagrįstą bazę būsimam programų kūrimui.

Ekspertų grupė pripažįsta profesionalumą, lojalumą ir atvirumą, kurį universitetas demonstravo šio proceso metu. Programos yra akademiškai stiprios, pagrįstos moksliniais tyrimais ir atitinkančios suinteresuotųjų šalių poreikius. Institucija sukūrė mokymosi aplinką, skatinančią akademinius pasiekimus, profesinį tobulėjimą ir asmeninį augimą. Grupė įsitikinusi, kad universitetas ir toliau remsis šiomis stipriosiomis pusėmis toliau plėtodamas Elektronikos ir telekomunikacijų technologijų programas.

­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą ,,DeepL“.**

**Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadomis originalo kalba.**

1. ,2\*

   **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

   **2 (satisfactory)** - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

   **3 (good)** - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

   **4 (very good)** - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

   **5 (exceptional)** - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)