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# STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

**First cycle/LTQF 6**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Title of the study programme | **Software Engineering** | **Software Engineering** |
| State code | 6121BX006 | 6121BX009 |
| Type of study (college/university) | University | University |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time, 4 years | Full-time, 3,5 years |
| Workload in ECTS | 240 | 210 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Bachelor of Computing | Bachelor of Computing |
| Language of instruction | Lithuanian/English | Lithuanian/English |
| Admission requirements | Secondary education | Secondary education |
| First registration date | 14 June 2002 | 24 April 2017 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) |  |  |

**Second cycle/LTQF 7**

|  |  |
| --- | --- |
| Title of the study programme | **Software Engineering** |
| State code | 6211BX006 |
| Type of study (college/university) | University |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time/part-time, 2-3 years |
| Workload in ECTS | 120 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Master of Computing |
| Language of instruction | English |
| Admission requirements | Higher (Bachelor’s degree or  equivalent) qualification |
| First registration date | 17 May 2017 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) |  |

# ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Software Engineering field of study is given a **positive** evaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**[[1]](#footnote-1) |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 3 |
| 2. | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 4 |
| 3. | Student admission and support | 4 |
| 4. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 3 |
| 5. | Teaching staff | 4 |
| 6. | Learning facilities and resources | 3 |
| 7. | Quality assurance and public information | 4 |
| **Total:** | | 25 |

The **second cycle** of the Software Engineering field of study is given a **positive** evaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**[[2]](#footnote-2) |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 3 |
| 2. | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 4 |
| 3. | Student admission and support | 4 |
| 4. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 3 |
| 5. | Teaching staff | 4 |
| 6. | Learning facilities and resources | 3 |
| 7. | Quality assurance and public information | 4 |
| **Total:** | | 25 |

## AREA 1: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 1** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |
| **Second cycle** |  |  | X |  |  |

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. Make the curriculum design more explicitly visible with a structure of well-defined clusters of courses, grouped by subject and distributed over the programme in a logical way to increase knowledge from simple to complex over the years of study, and implement clear distinct learning pathways to develop academic and professional skills.
2. Bring the volume of the master's thesis in line with the requirements set out in the *Descriptor of the Group of Study Fields of Computing and General Requirements for the Conduct of Studies*, along with reducing the volume of study prescribed for the master's thesis in previous semesters.

For further improvement

1. Ensure that all intended learning outcomes are achieved in an effective, efficient and balanced way, through the mandatory components of the study programme and the many options students have to tailor an individual study programme.

## AREA 2: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 2** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Publishing at the top SE and CS conferences should be increased.
2. Plan annual reviews of study programmes and subjects' content, taking into account the latest developments in the field.

## AREA 3: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 3** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. The University should implement mechanisms (such as annual development interviews) that will facilitate the professional development of every teacher.

## AREA 4: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 4** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |
| **Second cycle** |  |  | X |  |  |

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. The faculty should review the proportions of theoretical and practical learning in courses and ensure continuous updating of teaching materials.
2. Based on the goal of developing students' innovation capacity, consideration could be given to reintroducing business internships into the master's curriculum. The goal would not be simply to gain work experience, but to design and develop innovative solutions.

For further improvement

1. The university should implement mechanisms that would ensure that lecturers are informed about modern teaching and learning methods and support their implementation in teaching.
2. The university must ensure that in the case of an English-language study programme, all necessary learning materials are available to students in English.

## AREA 5: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 5** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. The number of teachers in the field of Study participated in the Erasmus+ program and other international cooperation training, teaching and learning visits should be increased.
2. The number of foreign teachers visiting VU should be increased.
3. Motivate teachers to improve their didactic competencies and apply innovative teaching methods to their lectures.
4. VU should systematically record teachers' participation in professional development events and training and the courses in which innovative teaching methods have been applied.

## 

## AREA 6: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 6** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |
| **Second cycle** |  |  | X |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. The open access CPU and GPU computing resources available in Vilnius University are invaluable assets to the academic community. The initiative to grant High Performance Computing resources to each member of the MIF community, including teaching staff and students, without the need for additional requests, is particularly commendable. This generous allocation significantly enhances the capacity for research and study, fostering an environment of innovation and discovery.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. The faculty's learning environment has largely depreciated, so the university should accelerate the completion of a new academic building.

For further improvement

1. Optimize the use of the supercomputer cluster capabilities for both scientific and educational purposes, including the provision of computationally intensive services to other institutions, taking into account legal and other constraints.
2. Complete the renovation of the university dormitories.

## AREA 7: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 7** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. To increase cooperation with non-university institutions and contribute to the development of curricula, include more representatives of social partners and graduates in study programme committees.
2. Renew he document *Studies Quality Assurance Policy and Quality Improvement Strategy at Vilnius University*.

# SUMMARY

The academic activities in the IT field developed at Vilnius University are primarily described by the keywords *reputation*, *internationality of research activities*, and *theoretical orientation*.

The university's relatively good reputation stems largely from the fact that Vilnius University is the oldest university in the Baltic States, but also from the fact that it employs several internationally known and recognized professors. The university's reputation and the reputation of its professors were also the most frequently cited arguments by students when choosing Vilnius University to study.

The internationality of research activities is reflected in several factors:

* the Faculty of Mathematics and Informatics publishes or is the co-publisher of several international scientific journals in mathematics and computer science,
* the Faculty organises several international conferences and other events each year,
* several professors belong to the governing bodies of international professional organizations and scientific journals,
* a relatively large number of scientific publications are published in high-level scientific journals.

Considering the above, it was somewhat surprising that the publication of scientific articles in conference proceedings was relatively low.

Theoretical orientation has both a positive and a negative aspect. In particular, it should be noted that basic research is primarily based on the theoretical approach. Also, the theoretical approach supports the development of analytical and problem-solving skills of students. As a result, graduates of the assessed study programmes are very competitive in the labour market. Representatives of employers who have recruited graduates from different universities rated the graduates of Vilnius University as the best. On the other hand, the students themselves considered the content of the courses too theoretical, even in the case of the master's program; students also expressed their desire to get more guest lectures from the best experts from outside the university. Nor are students practically involved in research. One of the reasons for this is certainly the fact that the research of the lecturers is mostly at a high theoretical level and the proportion of applied research is relatively small. The social partners who met with the experts also believed that the faculty's cooperation with the Vilnius Business Park could be closer.

There is a very high demand for graduates of evaluated software engineering study programmes. The first cycle study programme is 4 years long, which is why the qualifications of graduates are somewhat higher than the average for those who have completed a 3-year first cycle degree that is common in Europe. The content of the courses and their distribution over the semesters ensure consistent development of the general and subject-specific competencies required for the study programmes. However, the courses in the study programmes are not grouped and distributed across the study programme in a logical manner to allow for the definition of clearly distinct learning paths for the development of academic and professional skills.

The teaching staff is generally qualified; the proportion of internationally recognized and top-level researchers is relatively high compared to other universities in Lithuania in the subject area. However, the level of teaching seems to be relatively uneven, alongside subjects that students really enjoyed (such as Software Testing), there were a few courses that students were very critical of.

The resources used for academic activities are also of relatively uneven quality: while the High Performance Computing cluster used for research and development activities far exceeds actual needs and allows for the provision of computationally intensive services to other institutions, the learning infrastructure is depreciated. The provision of high-volume computing services to other faculties and non-university institutions using the faculty's supercomputer is commendable. Although the university has decided to create and put into use a new academic building, its completion has been delayed.

Although the University does not have a comprehensive quality assurance document – ​​different university documents address different quality issues – an essentially comprehensive quality approach is in place at the university. The involvement of stakeholders, including students and others, in internal quality assurance at Vilnius University is effective. The university collects, analyzes, and uses feedback from many social partners. Social partners are actively involved in the study process as teachers, guest lecturers, and representatives in Study Programme Committees, contributing to the continuous improvement of study programmes. However, although the study programme committees also include representatives of social partners (including alumni), their number could be larger to achieve broader representation of working life.

In conclusion, we would like to thank both the university and SKVC for the excellent preparation and implementation of the accreditation.
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# STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

**Pirmoji pakopa/LTKS 6**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | **Programų sistemos** | **Programų sistemos** |
| Valstybinis kodas | 6121BX006 | 6121BX009 |
| Studijų programos rūšis | universitetinės | universitetinės |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | nuolatinė, 4 metai | nuolatinė, 3,5 years |
| Studijų programos apimtis kreditais | 240 | 210 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Informatikos mokslų bakalauras | Informatikos mokslų bakalauras |
| Studijų vykdymo kalba | lietuvių/anglų | lietuvių/anglų |
| Priėmimo reikalavimai | Vidurinis išsilavinimas | Vidurinis išsilavinimas |
| Studijų programos įregistravimo data | 2000 m. birželio 14 d. | 2017 m. balandžio 27 d. |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) |  |  |

**Antroji pakopa/LTKS 7**

|  |  |
| --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | **Programų sistemos** |
| Valstybinis kodas | 6211BX006 |
| Studijų programos rūšis | universitetinės |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | nuolatinė/ištęstinė, 2/3 metai |
| Studijų programos apimtis kreditais | 120 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Informatikos mokslų magistras |
| Studijų vykdymo kalba | Anglų |
| Priėmimo reikalavimai | Aukštasis (ar jam prilygintas bakalauro kvalifikacinis laipsnis) |
| Studijų programos įregistravimo data | 2017 m. gegužės 17 d. |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) |  |

# VERTINIMO SRITIS

**Pirmosios pakopos** programų sistemų krypties studijos vertinamos **teigiamai.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NR.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**[[3]](#footnote-3) |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 3 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 4 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 4 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas | 3 |
| 5. | Dėstytojai | 4 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 3 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 4 |
| **Bendras:** | | 25 |

**Antrosios pakopos** programų sistemų krypties studijos vertinamos **teigiamai.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NR.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**[[4]](#footnote-4) |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 3 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 4 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 4 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas | 3 |
| 5. | Dėstytojai | 4 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 3 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 4 |
| **Bendras:** | | 25 |

## VERTINAMOJI SRITIS NR.1: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 1** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  | X |  |  |

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Padaryti studijų programų dizainą aiškiau matomą, sudarant aiškiai apibrėžtas kursų grupes, sugrupuotas pagal dalykus ir logiškai paskirstytas visose programose, kad per studijų metus padidėtų žinios nuo paprastų iki sudėtingų, ir įgyvendinti aiškius mokymosi būdus akademiniams ir profesiniams įgūdžiams ugdyti.

2. Suderinti magistro baigiamojo darbo apimtį su Informatikos mokslų studijų krypčių ir Bendrųjų studijų vykdymo reikalavimuose nustatyta apimtimi, taip pat sumažinti ankstesniais semestrais magistro baigiamajam darbui numatytą studijų apimtį.

Tolesniam tobulėjimui

1. Užtikrinti, kad visi numatyti studijų rezultatai būtų pasiekti veiksmingai, efektyviai ir subalansuotai, pasitelkiant privalomus studijų programos komponentus ir daugybę galimybių, kurias studentai turi pritaikyti individualiai studijų programai.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 2** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | x |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | x |  |

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Padidinti leidybą aukščiausio lygmens programinės įrangos inžinerijos (SE) ir informatikos (SC) konferencijose.
2. Planuoti metines studijų programų ir dalykų turinio peržiūras, atsižvelgiant į naujausius pokyčius šioje srityje.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 3** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | x |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | x |  |

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Universitetas turėtų įgyvendinti mechanizmus (pvz., metinius tobulėjimo pokalbius), kurie palengvintų kiekvieno dėstytojo profesinį tobulėjimą.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 4** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | x |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  | x |  |  |

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Fakultetas turėtų peržiūrėti teorinio ir praktinio mokymosi proporcijas kursuose ir užtikrinti nuolatinį mokymo medžiagos atnaujinimą.

1. Atsižvelgiant į tikslą ugdyti studentų inovacinius gebėjimus, būtų galima apsvarstyti galimybę į magistrantūros studijų programą vėl įtraukti verslo praktikas. Tikslas būtų ne tiesiog įgyti darbo patirties, o projektuoti ir kurti inovatyvius sprendimus.

Tolesniam tobulėjimui

1. Universitetas turėtų įdiegti mechanizmus, kurie užtikrintų, kad dėstytojai būtų informuoti apie šiuolaikinius mokymo ir mokymosi metodus, ir remti jų įgyvendinimą mokymo procese.

2. Universitetas turi užtikrinti, kad anglų kalbos studijų programos atveju visa reikalinga studijoms medžiaga studentams būtų prieinama anglų kalba.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 5** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Turėtų būti padidintas studijų krypties dėstytojų skaičius dalyvaujant "Erasmus+" ir kituose tarptautinio bendradarbiavimo mokymo ir mokymosi vizituose.
2. Reikėtų didinti į VU atvykstančių užsienio dėstytojų skaičių.
3. Motyvuoti dėstytojus tobulinti savo didaktines kompetencijas ir savo paskaitose taikyti inovatyvius mokymo metodus.
4. VU turėtų sistemingai registruoti dėstytojų dalyvavimą kvalifikacijos tobulinimo renginiuose ir mokymuose bei kursuose, kuriuose taikomi inovatyvūs mokymo metodai.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 6** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  | X |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Vilniaus universitete esantys atviros prieigos procesoriaus ir GPU skaičiavimo ištekliai yra neįkainojamas turtas akademinei bendruomenei. Ypač pagirtina iniciatyva suteikti našiosios kompiuterijos išteklius kiekvienam MIF bendruomenės nariui, įskaitant dėstytojus ir studentus, nereikalaujant papildomų prašymų. Šis dosnus asignavimas gerokai padidina mokslinių tyrimų ir studijų pajėgumus, skatindamas inovacijų ir atradimų aplinką.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Fakulteto mokymosi aplinka iš esmės nusidėvėjo, todėl universitetas turėtų paspartinti naujo akademinio pastato užbaigimą.

Tolesniam tobulėjimui

1. Optimizuoti superkompiuterių klasterių pajėgumų naudojimą tiek moksliniais, tiek studijų tikslais, įskaitant intensyvių skaičiavimo paslaugų teikimą kitoms institucijoms, atsižvelgiant į teisinius ir kitus apribojimus.

2. Užbaigti universiteto bendrabučių renovaciją.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 7** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Siekiant stiprinti bendradarbiavimą su neuniversitetinėmis institucijomis ir prisidėti prie studijų programų rengimo, į studijų programų komitetus įtraukti daugiau socialinių partnerių ir absolventų atstovų.
2. Atnaujinti dokumentą *Studijos Kokybės užtikrinimo politika ir kokybės gerinimo strategija Vilniaus universitete*.

# SANTRAUKA

Vilniaus universitete vystoma akademinė veikla IT srityje pirmiausia apibūdinama raktiniais žodžiais *reputacija*, *mokslinių veiklų tarptautiškumas* ir *teorinė orientacija*.

Palyginti gerą universiteto reputaciją daugiausia lemia tai, kad Vilniaus universitetas yra seniausias universitetas Baltijos šalyse, taip pat tai, kad jame dirba keli tarptautiniu mastu žinomi ir pripažinti profesoriai. Universiteto reputacija ir jo dėstytojų reputacija taip pat buvo dažniausiai studentų cituojami argumentai renkantis Vilniaus universitetą studijoms.

Mokslinių tyrimų veiklos tarptautiškumą atspindi keli veiksniai:

* Matematikos ir informatikos fakultetas leidžia arba yra kelių tarptautinių matematikos ir informatikos mokslo žurnalų vienas iš leidėjų;
* fakultetas kasmet organizuoja keletą tarptautinių konferencijų ir kitų renginių;
* keli profesoriai priklauso tarptautinių profesinių organizacijų ir mokslo žurnalų valdymo organams;
* palyginti daug mokslinių publikacijų skelbiama aukšto lygio mokslo žurnaluose.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, šiek tiek nustebino palyginti mažas mokslinių straipsnių publikavimas konferencijose.

Teorinė orientacija turi ir teigiamą, ir neigiamą aspektą. Visų pirma, reikėtų pažymėti, kad pagrindiniai tyrimai pirmiausia grindžiami teoriniu požiūriu. Be to, teorinis požiūris remia studentų analitinių ir problemų sprendimo įgūdžių ugdymą. Todėl vertinamų studijų programų absolventai yra labai konkurencingi darbo rinkoje. Darbdavių atstovai, įdarbinę absolventus iš skirtingų universitetų, Vilniaus universiteto absolventus įvertino kaip geriausius. Kita vertus, patys studentai kursų turinį laikė pernelyg teoriniu, net ir magistrantūros programos atveju; studentai taip pat išreiškė norą turėti daugiau kviestinių paskaitų iš geriausių ekspertų iš už universiteto ribų. Studentai taip pat praktiškai nedalyvauja moksliniuose tyrimuose. Viena iš to priežasčių, be abejo, yra tai, kad dėstytojų tyrimai dažniausiai yra aukšto teorinio lygio, o taikomųjų tyrimų dalis yra palyginti maža. Su ekspertais susitikę socialiniai partneriai taip pat tikino, kad fakulteto bendradarbiavimas su Vilniaus verslo parku galėtų būti glaudesnis.

Yra labai didelis įvertintų programų sistemų absolventų poreikis. Pirmosios pakopos studijų programa trunka 4 metus, todėl absolventų kvalifikacija yra šiek tiek aukštesnė nei vidutinė tų, kurie yra įgiję 3 metų pirmosios pakopos laipsnį, kuris yra įprastas Europoje. Kursų turinys ir jų pasiskirstymas semestrais užtikrina nuoseklų studijų programoms reikalingų bendrųjų ir dalykinių kompetencijų ugdymą. Tačiau studijų programų kursai nėra sugrupuoti ir logiškai paskirstyti studijų programoje, kad būtų galima apibrėžti skirtingus studijų kelius akademiniams ir profesiniams įgūdžiams ugdyti.

Dėstytojai paprastai yra kvalifikuoti; tarptautiniu mastu pripažintų ir aukščiausio lygio mokslininkų dalis yra palyginti didelė, lyginant su kitais Lietuvos universitetais šioje srityje. Tačiau atrodo, kad studijų lygis yra gana nevienodas: be dalykų, kurie studentams labai patiko (pvz., Programinės įrangos testavimas), buvo keletas kursų, kuriuos studentai labai kritiškai vertino.

Akademinei veiklai naudojami ištekliai taip pat yra palyginti nevienodos kokybės: nors mokslinių tyrimų ir technologinės plėtros veiklai naudojamas našiosios kompiuterijos klasteris gerokai viršija faktinius poreikius ir leidžia teikti skaičiavimo požiūriu intensyvias paslaugas kitoms institucijoms, studijų infrastruktūra yra nusidėvėjusi. Pagirtina teikti didelės apimties skaičiavimo paslaugas kitiems fakultetams ir neuniversitetinėms institucijoms, naudojančioms fakulteto superkompiuterį. Nors universitetas nusprendė sukurti ir pradėti naudoti naują akademinį pastatą, jo užbaigimas buvo atidėtas.

Nors Universitetas neturi išsamaus kokybės užtikrinimo dokumento – skirtinguose universiteto dokumentuose sprendžiami skirtingi kokybės klausimai – universitete taikomas iš esmės visapusiškas kokybės metodas. Suinteresuotų šalių, įskaitant studentus ir kitus, įtraukimas į vidinį kokybės užtikrinimą Vilniaus universitete yra efektyvus. Universitetas renka, analizuoja ir naudoja daugelio socialinių partnerių atsiliepimus. Socialiniai partneriai aktyviai dalyvauja studijų procese kaip dėstytojai, kviestiniai dėstytojai ir studijų programų komitetų atstovai, prisidedantys prie nuolatinio studijų programų tobulinimo. Tačiau, nors į studijų programų komitetus taip pat įtraukti socialinių partnerių (įskaitant absolventus) atstovai, jų skaičius galėtų būti didesnis, kad būtų užtikrintas platesnis profesinio gyvenimo atstovavimas.

Baigdami norėtume padėkoti tiek universitetui, tiek SKVC už puikų akreditacijos parengimą ir įgyvendinimą.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą ,,DeepL“.**

**Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadomis originalo kalba.**

**Automatinis vertimas iš anglų kalbos**

1. , 2

   **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

   **2 (satisfactory)** - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

   **3 (good)** - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

   **4 (very good)** - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

   **5 (exceptional)** - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)
3. 3,4\*

   \* **1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

   **2 (patenkinamai)** - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

   **3 (gerai)** - sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų.

   **4 (labai gerai)** - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

   **5 (puikiai)** - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje. [↑](#footnote-ref-3)
4. [↑](#footnote-ref-4)