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# STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

**First cycle/LTQF 6**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Title of the study programme | Software  Systems | Multimedia  Technologies |
| State code | 6121BX012 | 6121BX015 |
| Type of study (college/university) | university | university |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time, 4 years | Full-time, 4 years |
| Workload in ECTS | 240 | 240 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Bachelor of Computing | Bachelor of Computing |
| Language of instruction | Lithuanian | Lithuanian |
| Admission requirements | Secondary education | Secondary education |
| First registration date | 2011-03-10 | 2009-05-04 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) |  |  |

**Second cycle/LTQF 7**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Title of the study programme | Software  Engineering | Information Technologies  of Distance Education |
| State code | 6211BX011 | 6211BX010 |
| Type of study (college/university) | university | university |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time, 2 years | Full-time, 2 years |
| Workload in ECTS | 120 | 120 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Master of Computing | Master of Computing |
| Language of instruction | Lithuanian | Lithuanian |
| Admission requirements | Higher (Bachelor’s degree or  equivalent) qualification | Higher (Bachelor’s degree or equivalent) qualification |
| First registration date | 2007-02-19 | 2007-02-19 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) |  |  |

# ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Software Engineering field of study is given a **positive** evaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**[[1]](#footnote-1) |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 4 |
| 2. | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 4 |
| 3. | Student admission and support | 4 |
| 4. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 4 |
| 5. | Teaching staff | 4 |
| 6. | Learning facilities and resources | 3 |
| 7. | Quality assurance and public information | 3 |
| **Total:** | | 26 |

The **second cycle** of the Software Engineering field of study is given a **positive** evaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**[[2]](#footnote-2) |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 4 |
| 2. | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 4 |
| 3. | Student admission and support | 4 |
| 4. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 4 |
| 5. | Teaching staff | 4 |
| 6. | Learning facilities and resources | 3 |
| 7. | Quality assurance and public information | 3 |
| **Total:** | | 26 |

## 

## AREA 1: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 1** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. EDU\_LAB is instrumental in supporting and training teachers to guarantee the educational quality of the programmes.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Provide clear information on the amount of contact work and especially the interrelation between remote learning and direct participation of lecturers and students in the distance learning study programmes.
2. Pay more attention to teamwork and holistic project management skills development in both first- and second-cycle programmes, as asked for by the stakeholders.

## AREA 2: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 2** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. The volume of research and development activities and corporate contracts in the IT field is relatively large and on a growing trend.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. The share of SCI publications in non-MDPI journals should be increased.
2. Publishing at the top Software Engineering and Computer Science conferences should be increased.
3. Plan annual reviews of study programmes and subjects' content, taking into account the latest developments in the field.

## AREA 3: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 3** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. The rules on the recognition of prior learning should be reviewed and decisions on this should be made more accessible, as students do not know whether their qualifications have been recognised or not.
2. Provide more incentives for students to gain real international experience.

## AREA 4: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 4** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Update the *Code of Academic Ethics*, taking into account the latest developments in the academic world (including the ethical use of artificial intelligence tools).
2. Ensure the free availability of graduate career data online.

## AREA 5: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 5** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |
| **Second cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. EDU\_Lab Centre for Excellence in Learning and Teaching supports KTU teachers in improving their didactic competencies by participating in various training sessions for innovative teaching methods.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. The number of teachers in the field of Study participated in the Erasmus+ program and other international cooperation training, teaching visits should be increased.
2. The number of foreign teachers visiting KTU should be increased.
3. Invite more leading experts in the field as guest lecturers to give students a broader overview of what is currently happening in the field.
4. Make sure the work balance for teachers remains correct with enough (read: more) time for research, with (more) realistic options for sabbatical leaves and/or international staff mobility, etc.

## 

## AREA 6: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 6** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |
| **Second cycle** |  |  | X |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. KTU developed the WANTed platform, where students can find all sorts of information about events and seminars, career counselling, job and internship offers, in order for them to develop their career competences, to plan their studies in a focused and targeted way and to link them to their future career.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. The University should ensure that all laboratories used for teaching are equipped with equipment whose depreciation period has not expired.
2. Living conditions in dormitories No. 14 and 15 are unsatisfactory; the renovation of these dormitories should be considered.

## 

## AREA 7: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 7** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |
| **Second cycle** |  |  | X |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. The university's website is largely bilingual - alongside the Lithuanian page, there is also a similar English website, or it is possible to conveniently use an automatic translation solution.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. Ensure user-friendly accessibility of English versions of university documents.

For further improvement

1. While various aspects of the university's activities are described in great detail on the university's English-language websites, the university's regulatory documents are largely only in Lithuanian. Develop and implement a comprehensive system for publishing English translations of university documents online.
2. While the university has implemented cooperation with stakeholders. It may be useful to establish closer cooperation with IT associations that can provide consolidated market information.
3. Review the decision-making mechanism of the Field Study Programs Committee (FSPC) to ensure that the opinions and suggestions of the student members of the committee are taken into account to the necessary extent.

# SUMMARY

Kaunas University of Technology stood out from other evaluated universities already in the quality of its self-analysis report. The thoroughness of the analysis of the field being evaluated, the description of international institutions, and the wide scope and deepness of the analysis clearly showed that the university has relied on a broad knowledge base in developing its study programmes and conducting educational activities.

Another very important aspect is the applied orientation of academic activities, both in research and teaching. In research and development, this is primarily reflected in the volume of research and development projects and corporate contracts, which is larger than the combined volume of the other two evaluated universities (Vilnius University and Vilnius Gediminas Technical University). The applied orientation of the teaching activities was highly appreciated by both students and representatives of social partners (alumni and representatives of the Faculty's cooperation partners). This was probably one of the reasons why the students who met with the experts considered Kaunas University of Technology to be the best university in Lithuania for IT studies.

The social partners who met with the experts were ready for even closer cooperation: offering entire courses or individual lectures, offering internships to students, (co)supervising students, carrying out joint research and development projects, etc. The university was expected to be more proactive in developing cooperation, better communication, and generally more systematic cooperation with companies and public institutions.

Although the evaluated study programmes belonged to different subareas of ICT (software engineering, multimedia technologies, IT of distance learning), the need for graduates from all of these study programmes is big. The alignment between the objectives of the study programmes and the University's strategic goals is clear, ensuring that the study programmes contribute to the University's broader objectives. The structure of the study programmes is well thought out, with plenty of options, allowing students to acquire all the necessary competencies, including practical skills needed in real working life. Somewhat more emphasis could be placed on developing teamwork skills of students, especially within the framework of full-cycle software development.

In research, the average number of publications per academic employee is relatively high. However, the proportion of articles published in top journals and high-level conference proceedings is relatively low. We would specifically like to emphasize the importance of participating in high-level conferences - it is at these that the results of the latest research are shared, current problems are discussed, and collaborative ties and project consortia are created, etc.

The quality of the university's infrastructure is relatively uneven, both in terms of study spaces, the technology used, and the non-academic environment. This applies to both the general infrastructure of the university (for example, dormitories) and the Faculty of Informatics and the Department of Software Engineering. Although the university's financing system was not within the scope of this accreditation, the experts developed a clear understanding that the problems related to IT-related academic activities largely resulted from insufficient financing.

On the other hand, we believe that some problems can be solved by partially reorganizing existing activities and seeking synergies. For example, if students wanted more lectures from professors from foreign universities, why not offer lectures from foreign experts during scientific events held at the university (conferences, project meetings, doctoral dissertation defences, etc.).

In conclusion, we would like to thank both the university and SKVC for the excellent preparation and implementation of the accreditation. We would like to especially highlight Kaunas University of Technology for preparing an excellent self-evaluation report.
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# STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

**Pirmoji pakopa/LTKS 6**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | Programų sistemos | Multimedijos technologijos |
| Valstybinis kodas | 6121BX012 | 6121BX015 |
| Studijų programos rūšis | universitetinės | universitetinės |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | nuolatinė, 4 metai | nuolatinė, 4 metai |
| Studijų programos apimtis kreditais | 240 | 240 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Informatikos mokslų bakalauras | Informatikos mokslų bakalauras |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių | Lietuvių |
| Priėmimo reikalavimai | Vidurinis išsilavinimas | Vidurinis išsilavinimas |
| Studijų programos įregistravimo data | 2011-03-10 | 2009-05-04 |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) |  |  |

**Antroji pakopa/LTKS 7**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | Programų sistemų inžinerija | Nuotolinio mokymosi informacinės technologijos |
| Valstybinis kodas | 6211BX011 | 6211BX010 |
| Studijų programos rūšis | universitetinės | universitetinės |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | nuolatinė, 2 metai | nuolatinė, 2 metai |
| Studijų programos apimtis kreditais | 120 | 120 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Informatikos mokslų magistras | Informatikos mokslų magistras |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių | Lietuvių |
| Priėmimo reikalavimai | Aukštasis (ar jam prilygintas bakalauro kvalifikacinis laipsnis) | Aukštasis (ar jam prilygintas bakalauro kvalifikacinis laipsnis) |
| Studijų programos įregistravimo data | 2007-02-19 | 2007-02-19 |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) |  |  |

# VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

**Pirmosios pakopos** programų sistemų krypties studijos vertinamos **teigiamai**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NR.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**[[3]](#footnote-3) |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 4 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 4 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 4 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas | 4 |
| 5. | Dėstytojai | 4 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 3 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 3 |
| **Bendras:** | | 26 |

**Antrosios pakopos** programų sistemų krypties studijos vertinamos **teigiamai**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NR.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**[[4]](#footnote-4) |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 4 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 4 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 4 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas | 4 |
| 5. | Dėstytojai | 4 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 3 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 3 |
| **Bendras:** | | 26 |

## VERTINAMOJI SRITIS NR.1: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 1** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. EDU\_LAB padeda remti ir mokyti dėstytojus, kad būtų užtikrinta programų studijų kokybė.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Pateikti aiškią informaciją apie kontaktinio darbo apimtis ir ypač apie nuotolinio mokymosi ir dėstytojų bei studentų tiesioginio dalyvavimo nuotolinio mokymosi studijų programose tarpusavio ryšį.

2. Daugiau dėmesio skirti komandinio darbo ir holistinių projektų valdymo įgūdžių ugdymui tiek pirmosios, tiek antrosios pakopos programose, kaip to prašė suinteresuotosios šalys.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 2** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Mokslinių tyrimų ir plėtros veiklos ir įmonių sutarčių apimtis IT srityje yra palyginti didelė ir auga.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Turėtų būti padidinta publikacijų dalis su mokslo citavimo indeksu (SCI) ne daugiadisciplininės skaitmeninės leidybos instituto (MDPI) žurnaluose.

2. Reikėtų padidinti leidybą geriausiose programinės įrangos inžinerijos ir informatikos konferencijose.

3. Planuoti metines studijų programų ir dalykų turinio peržiūras, atsižvelgiant į naujausius pokyčius šioje srityje.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 3** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Reikėtų persvarstyti ankstesnio mokymosi pripažinimo taisykles ir užtikrinti, kad sprendimai šiuo klausimu būtų prieinamesni, nes studentai nežino, ar jų kvalifikacija buvo pripažinta, ar ne.

2. Suteikti daugiau paskatų studentams įgyti realios tarptautinės patirties.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 4** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Atnaujinti *Akademinės etikos kodeksą*, atsižvelgiant į naujausius pokyčius akademiniame pasaulyje (įskaitant etišką dirbtinio intelekto priemonių naudojimą).

2. Užtikrinti nemokamą absolventų karjeros duomenų prieinamumą internete.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 5** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Antroji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. EDU\_Lab Mokymosi ir mokymo kompetencijos centras padeda KTU dėstytojams tobulinti savo didaktines kompetencijas, dalyvaujant įvairiuose inovatyvių mokymo metodų mokymuose.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Turėtų būti padidintas studijų krypties dėstytojų, dalyvaujančių "Erasmus+" programoje ir kitose tarptautinio bendradarbiavimo srityse, skaičius, dėstymo vizitų skaičius.

2. Reikėtų didinti KTU vizituojančių užsienio dėstytojų skaičių.

3. Kviesti daugiau pirmaujančių šios srities ekspertų kaip kviestinius dėstytojus, kad studentai galėtų išsamiau sužinoti apie naujausius pokyčius šioje srityje.

4. Užtikrinti, kad dėstytojų darbo balansas išliktų tinkamas, skiriant pakankamai (daugiau) laiko moksliniams tyrimams, numatant (daugiau) realių stažuočių atostogų ir (arba) tarptautinio darbuotojų judumo galimybių ir pan.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 6** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  | X |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. KTU sukūrė WANTed platformą, kurioje studentai gali rasti įvairios informacijos apie renginius ir seminarus, karjeros konsultacijas, darbo ir praktikos pasiūlymus, kad galėtų tobulinti savo karjeros kompetencijas, kryptingai planuoti studijas bei susieti jas su būsima karjera.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Universitetas turėtų užtikrinti, kad visos mokymo laboratorijos būtų aprūpintos įranga, kurios nusidėvėjimo laikotarpis nėra pasibaigęs.

2. Gyvenimo sąlygos bendrabučiuose Nr. 14 ir Nr. 15 yra nepatenkinamos; reikėtų apsvarstyti šių bendrabučių renovaciją.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 7** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |
| **Antroji pakopa** |  |  | X |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Universiteto interneto svetainė iš esmės yra dvikalbė – greta lietuviško puslapio yra ir panaši svetainė anglų kalba, arba galima patogiai naudotis automatinio vertimu.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Užtikrinti patogų universiteto dokumentų angliškų versijų prieinamumą.

Tolesniam tobulėjimui

1. Nors įvairūs universiteto veiklos aspektai labai detaliai aprašyti universiteto interneto svetainėse anglų kalba, universiteto norminiai dokumentai iš esmės yra tik lietuvių kalba. Sukurti ir įdiegti išsamią universiteto dokumentų vertimų į anglų kalbą skelbimo internete sistemą.

2. Nors universitetas įgyvendina bendradarbiavimą su suinteresuotomis šalimis, gali būti naudinga užmegzti glaudesnį bendradarbiavimą su IT asociacijomis, kurios gali teikti konsoliduotą rinkos informaciją.

3. Peržiūrėti studijų krypties programų komiteto sprendimų priėmimo mechanizmą, siekiant užtikrinti, kad būtų tinkamai atsižvelgta į komiteto studentų narių nuomones ir pasiūlymus.

# SANTRAUKA

Kauno technologijos universitetas iš kitų vertintų universitetų išsiskyrė jau savianalizės suvestinės kokybe. Vertinamos srities analizės išsamumas, tarptautinių institucijų aprašymas, plati analizės apimtis ir gilumas aiškiai parodė, kad universitetas, rengdamas studijų programas ir vykdydamas studijų veiklą, rėmėsi plačia žinių baze.

Kitas labai svarbus aspektas yra taikomoji akademinės veiklos orientacija tiek mokslinių tyrimų, tiek dėstymo srityje. Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros srityje tai, visų pirma, atsispindi mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros projektų bei įmonių sutarčių apimtyje, kuri yra didesnė nei kitų dviejų vertintų universitetų (Vilniaus universiteto ir Vilniaus Gedimino technikos universiteto) bendra apimtis. Taikomąją dėstymo veiklos orientaciją labai vertino tiek studentai, tiek socialinių partnerių atstovai (alumnai ir su fakultetu bendradarbiaujančių įmonių atstovai). Tai turbūt buvo viena iš priežasčių, kodėl su ekspertais susitikę studentai Kauno technologijos universitetą laikė geriausiu universitetu Lietuvoje IT studijoms.

Su ekspertais susitikę socialiniai partneriai buvo pasirengę dar glaudesniam bendradarbiavimui: siūlyti ištisus kursus ar individualias paskaitas, siūlyti stažuotes studentams, (bendrai) prižiūrėti studentus, vykdyti bendrus mokslinių tyrimų ir plėtros projektus ir pan. Buvo tikimasi, kad universitetas aktyviau plėtos bendradarbiavimą, geresnę komunikaciją ir apskritai vykdys sistemingesnį bendradarbiavimą su įmonėmis ir viešosiomis institucijomis.

Nors vertintos studijų programos priklausė skirtingoms IKT sritims (programinės įrangos inžinerija, multimedijos technologijos, nuotolinio mokymosi IT), visų šių studijų programų absolventų poreikis yra didelis. Studijų programų tikslų ir universiteto strateginių tikslų suderinimas yra aiškus, užtikrinant, kad studijų programos prisidėtų prie platesnių universiteto tikslų. Studijų programų struktūra yra gerai apgalvota, su daugybe galimybių, leidžiančių studentams įgyti visas reikalingas kompetencijas, įskaitant praktinius įgūdžius, reikalingus realiame profesiniame gyvenime. Šiek tiek daugiau dėmesio būtų galima skirti studentų komandinio darbo įgūdžių ugdymui, ypač kuriant viso ciklo programinę įrangą.

Moksliniuose tyrimuose vidutinis publikacijų skaičius vienam akademiniam darbuotojui yra palyginti didelis. Tačiau straipsnių, paskelbtų populiariausiuose žurnaluose ir aukšto lygio konferencijose, dalis yra palyginti nedidelė. Ypač norėtume pabrėžti dalyvavimo aukšto lygio konferencijose svarbą - būtent jose dalijamasi naujausių mokslinių tyrimų rezultatais, aptariamos aktualios problemos, kuriami bendradarbiavimo ryšiai ir projektų konsorciumai ir t.t

Universiteto infrastruktūros kokybė yra gana nevienoda tiek studijų erdvių, naudojamų technologijų, tiek neakademinės aplinkos atžvilgiu. Tai taikoma tiek bendrajai universiteto infrastruktūrai (pavyzdžiui, bendrabučiams), tiek Informatikos fakultetui ir Programinės įrangos inžinerijos katedrai. Nors universiteto finansavimo sistema nėra šio vertinimo objektas, ekspertai aiškiai suprato, kad akademinės veiklos problemos, susijusios su IT, daugiausia kilo dėl nepakankamo finansavimo.

Kita vertus, manome, kad kai kurias problemas galima išspręsti iš dalies pertvarkant esamas veiklas ir ieškant sinergijos. Pavyzdžiui, jei studentai norėjo daugiau paskaitų iš užsienio universitetų profesorių, kodėl gi nepasiūlius užsienio ekspertų paskaitų per universitete vykstančius mokslinius renginius (konferencijas, projektinius susitikimus, daktaro disertacijos gynimus ir pan.).

Baigiant norėtume padėkoti tiek universitetui, tiek SKVC už puikų vertinimo parengimą ir įgyvendinimą. Ypač norime pagirti Kauno technologijos universitetą už tai, kad jis parengė puikią savianalizės suvestinę.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą ,,DeepL“.**

**Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadomis originalo kalba.**

1. , 2

   **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

   **2 (satisfactory)** - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

   **3 (good)** - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

   **4 (very good)** - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

   **5 (exceptional)** - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)
3. 3,4\*

   \* **1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

   **2 (patenkinamai)** - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

   **3 (gerai)** - sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų.

   **4 (labai gerai)** - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

   **5 (puikiai)** - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje. [↑](#footnote-ref-3)
4. [↑](#footnote-ref-4)