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# STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

**Short cycle/LTQF 5**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Title of the study programme | **Software Testing** |  |
| State code | 5701BX004 |  |
| Type of study (college/university) | Short Studies |  |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time, 2 years |  |
| Workload in ECTS | 120 |  |
| Award (degree and/or professional qualification) | Tester qualification |  |
| Language of instruction | Lithuanian |  |
| Admission requirements | Secondary Education and Professional Qualification |  |
| First registration date | 02 09 2022 |  |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) | - |  |

**First cycle/LTQF 6**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Title of the study programme | Software Engineering |  |
| State code | 6531BX028 |  |
| Type of study (college/university) | College |  |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time, 3.5 years |  |
| Workload in ECTS | 210 |  |
| Award (degree and/or professional qualification) | Professional Bachelor of Computer Science |  |
| Language of instruction | Lithuanian / English |  |
| Admission requirements | Secondary Education |  |
| First registration date | 17 07 2017 |  |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) | - |  |

# ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **short cycle** of the Software Engineering field of study is given a **positive** evaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**[[1]](#footnote-1)\* |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 3 |
| 2. | Student admission and support | 3 |
| 3. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 3 |
| 4. | Teaching staff | 4 |
| 5. | Learning facilities and resources | 4 |
| 6. | Quality assurance and public information | 3 |
| **Total:** | | 20 |

The **first cycle** of the Software Engineering field of study is given a **positive** evaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**[[2]](#footnote-2)\* |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 4 |
| 2. | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 3 |
| 3. | Student admission and support | 3 |
| 4. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 3 |
| 5. | Teaching staff | 4 |
| 6. | Learning facilities and resources | 4 |
| 7. | Quality assurance and public information | 3 |
| **Total:** | | 24 |

## AREA 1: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 1** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **Short cycle** |  |  | X |  |  |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. The study process is student-oriented. Students are provided with opportunities to individualise the study process, receive consultations.
2. The Software Engineering and Software Testing programmes are aligned with the growing demand for ICT professionals, curriculum is updated and it meets the market trends.
3. The HEI actively collaborates with social partners in the development, delivery and review of study programmes. Social partners also participate in thesis reviews and provide lectures to students.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. Recommendations for the Software Testing program have been given during the last external evaluation, which have to be addressed. Currently, the SER states them as “Pending” for this evaluation area because the Software Testing study programme was newly launched, and students had not yet completed a full academic year which makes it difficult to determine the effectiveness of the implementation of the recommendations.
2. Challenges regarding internship availability, especially in Software Testing, have been noted. The HEI is encouraged to expand its internship opportunities, negotiating earlier with companies to provide more placements, particularly in high-demand fields.
3. It is recommended to further expand international opportunities for both students and lecturers, as this would enhance the programme’s responsiveness to market needs.

For further improvement

1. The HEI could explore ways to increase overall student engagement in surveys and feedback processes.
2. Strengthen alumni feedback integration - systematically involve them into the shaping of curriculum.
3. The HEI could teach some courses within the evaluated programmes in the English language on a mandatory basis to gently force students into improving their language skills.
4. The HEI should collaborate closely with social partners to find a balance between maintaining curriculum stability and meeting the expectation for a shorter curriculum update timeline to adapt to industry changes.

## AREA 2: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 2** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. The idea of a dedicated “Student Scientific Society” appears to be attractive and could be a useful way to coordinate student´s research activities, improve the visibility of such activities, and consequently contribute to the popularity of engaging in research among the students.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. The percentage of students actively involved in research activities seems to be lower than 5%. Attention should be paid to opportunities to increase this participation rate.
2. Social and external partners should be included in R&D activities and cooperations shall be established to carry out scientific work.
3. International R&D activities should be started.

For further improvement

1. The before-mentioned “Students Scientific Society” seems not to be known very well by the students. Communication to make this society more visible to the students and to inform them about the potential therein may be increased/improved.
2. More lecturers might become active in research projects. This would also increase the number of opportunities for students to get involved in scientific activities.
3. Pay more attention to integrating advanced approaches in programming management (such as GitHub).

## AREA 3: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 3** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **Short cycle** |  |  | X |  |  |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. Informal student-teacher communication is encouraged and students are able to resolve conflicts on a student-teacher level.
2. During the site visit, students report high satisfaction both: in person and according to the statistics (84%, in 2021 and 2022 and 75% in 2023) of both study programmes which is also reflected in the statistics.
3. Student housing is provided.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. Recommendations for the Software Testing program have been given during the last external evaluation, which have to be addressed. Currently, the SER states them as “Pending” for this evaluation area because the Software Testing study programme was newly launched, and students had not yet completed a full academic year which makes it difficult to determine the effectiveness of the implementation of the recommendations.
2. Students should receive more information before enrolment in the Software Engineering study programme in regards to the expectations and requirements to further reduce the dropout rate.
3. Short cycle Software Testing program has alarmingly low acceptance rates with only 6 students in 2023.
4. The activity of the student program committee, student union and student leader institutions are not well known for students. Additional tools should be implemented to spread awareness of aforementioned student institutions to all students.
5. Recognition process is not used at all and is quite expensive which deters experienced and international students.
6. The HEI should explore additional strategies to enhance participation in the Erasmus program and international mobility opportunities with a focus on increasing international opportunities by offering more exchange programmes for both students and teachers, as the current focus is primarily on incoming students.

For further improvement

1. More tools of feedback collection should be provided for students. A few examples could include optional student-teaching staff meetings for all students, additional anonymous forms to provide feedback regarding auditoriums, teaching staff, and the general study experience.
2. Students should be encouraged to actively participate in internationalisation. There seem to be international weeks hosted at the HEI. It could be a benefit to send local students to this event to encourage international exchange by e.g. being a buddy for incoming students.

## AREA 4: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 4** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **Short cycle** |  |  | X |  |  |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. The HEI effectively gathers and utilizes feedback from alumni, students, and employers through surveys, discussions with teachers and evaluation marks.
2. Alumni and employers are actively involved in study committees, where their feedback is taken into consideration and at times acted upon. Employers feel empowered to influence changes in the study programme, demonstrating effective collaboration between the HEI and industry stakeholders.
3. Employers are satisfied with the graduates' ability to learn quickly and are pleased with the practical experience as well as good basic education provided by the HEI. Companies express confidence in the graduates' readiness for employment, reflecting the effectiveness of the academic programmes.
4. The HEI offers programmes within the Software Engineering field which have an employment rate of 98%.
5. Based on the information gathered during the site visit, it was observed that the HEI effectively demonstrates how the learning outcomes of the Software Engineering study programme align with the intended outcomes of individual subjects, as well as the corresponding study and assessment methods used in practice.
6. The HEI actively collects feedback from students through periodical surveys to improve course content.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. Recommendations for the Software Testing program have been given during the last external evaluation, which have to be addressed. Currently, the SER states them as “Pending” for this evaluation area because the Software Testing study programme was newly launched, and students had not yet completed a full academic year which makes it difficult to determine the effectiveness of the implementation of the recommendations.
2. Employers have highlighted the need for graduates to possess stronger soft skills, particularly in communication and English language.
3. Students seem not to be well-informed about formal options to submit appeals and/or complaints. Currently, informal ways to solve disagreements and conflicts are used. There seems to be a lack of transparency. Although the formal options are available on the website and the HEI representatives argue that students are informed during introductory lectures, the factual informedness of students and teachers should be improved. We encourage the HEI and responsible staff to see complaints and appeals as a positive contribution to the conflict culture and find ways to increase the informedness of all stakeholders.

For further improvement

1. Employers have requested a greater focus on emerging areas like AI and Cloud computing in the study programmes.
2. Further strengthening cooperation between the HEI and social partners is recommended in order to align better future curriculum and ensure high employability rates as well as ensure long term collaboration.
3. The process of implementing changes based on feedback is slow due to bureaucratic processes. It is recommended to explore ways to improve this area.
4. The instruments that have been established (Code of Academic Ethics, email for reporting violations of e.g. non-discriminations, the opportunity to make an appeal, etc.) need to be made more visible to the students and the students should be actively encouraged to use them.
5. Current and future AI tools will change teaching and especially assessment. This needs to be taken into account.
6. The dropout rate is pretty high. It is advisable for the HEI to deal with this challenge in the software engineering field and use the results of the monitoring.

## AREA 5: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 5** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **Short cycle** |  |  |  | X |  |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. The workload of teachers is managed
2. Stable teachers staff with sufficient additional professional competences and experiences
3. High participation of teachers in professional organizations and networks

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Greater emphasis on continuous support for improving the foreign language skills (English) of lecturers
2. Establish procedure of substitutability in case of long-term or sudden absence of a teacher
3. According to the interviews, students did not try to change the grade given in a situation where they disagreed with the grade. A process for how to proceed in such a situation should be defined and published.
4. The procedure for dealing with student feedback and complaints towards the way how the subjects are taught should be clearly defined. Complaints should be recorded in a written form, the teacher should have the opportunity to comment on the complaints and then it should be evaluated whether the complaint is relevant and how to act toward it.
5. Internationalization of teaching, greater scope of teaching subjects in English and stronger support for Teachers Erasmus+ mobility and teachers visits from abroad.

## AREA 6: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 6** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **Short cycle** |  |  |  | X |  |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. Sufficient capacity of lecture rooms, computer labs and specialized laboratories.
2. The software available to students is extensive and covers teaching needs, the HEI is aware of continuous updating and expansion.
3. Well-equipped and accessible library.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. The HEI might consider ways to formally and explicitly include students' needs in the planning and updating process of the resources (e.g. hardware, software, other additional equipment, literature) required to carry out their studies.

## AREA 7: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 7** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **Short cycle** |  |  | X |  |  |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |

**COMMENDATIONS**

1. HEI provides students with career related events, including annual Career Days and company visits which enhance student engagement with the industry and provide valuable networking opportunities.

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. Feedback collection methods should be improved and include additional anonymous feedback regarding lectures, auditoriums and overall study quality during the semester.
2. Feedback rate of student as well as graduate surveys should be improved.

For further improvement

1. Involve social partners in reviewing previous recommendations to HEI to ensure their feedback is integrated into programme revisions.
2. Explore collaboration with Education Exchanges Support Foundation (https://smpf.lrv.lt/lt/) to enhance student and teacher mobility, foster greater exchange and development opportunities.
3. Actively engage social partners in study programme improvements by attending HEI organized events and exploring other collaborative opportunities (for e.g. ensuring social partners participation in R&D), to keep the programme aligned with market demands.
4. Revise the list of social partners to include industry companies investing in R&D and emerging technologies like AI, ensuring the study programmes stay relevant and future focused.
5. Consider expanding and developing more flexible internship opportunities, including short-term internships for students to strengthen and increase the practical knowledge and employment opportunities for graduates.

**SUMMARY**

The goal of re-accreditation is to enhance the program by implementing improvements and gathering valuable feedback from the evaluation panel. Modifications since the previous accreditation have been made based on the feedback received.

The quality of the SER actually could be improved. Some incorrect translations, formal issues, typographical errors, incorrect table titles and document structure are present. Besides, there is a need for statistical evidence to support many of the claims. As a good example, Annex 3 Table 3 clearly shows the contribution of courses to the overall study program. The report mentions some areas of improvement, from the SER, however, it is not clear how this should be achieved. Regarding the Software Testing programme, a lot of recommendations from the previous evaluations will remain pending.

The site visit gave a good insight into the HEI. The organization appears to have a good work environment with no major complaints. The programmes are performing well, with a high 98% employment rate. However, there is an opportunity to improve the feedback rate on surveys.

In the future, the HEI actively should deal with AI in education to support teachers and students and especially the market and the social partners. Probably in R&D projects including students, social partners and lecturers.

Two main possibilities for Improvement can be given:

The HEI should enhance student retention and engagement by e.g. implementing targeted support systems (mentorship, academic advising, well-being initiatives) to reduce dropout rates, leading to increased student numbers.

The HEI should expand internationalization efforts by e.g. developing strategic partnerships with global institutions to facilitate staff mobility and exchange programmes or by providing more incentives, scholarships, and streamlined processes for outgoing students to encourage participation in international opportunities.
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# STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

**Trumpoji pakopa/LTKS 5**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | **Programinės įrangos testavimas** |  |
| Valstybinis kodas | 5701BX004 |  |
| Studijų programos rūšis | Trumposios studijos |  |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | Nuolatinė, 2 metai |  |
| Studijų programos apimtis kreditais | 120 |  |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Testuotojo kvalifikacija |  |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių |  |
| Priėmimo reikalavimai | Vidurinis išsilavinimas ir profesinė kvalifikacija |  |
| Studijų programos įregistravimo data | 2022-09-02 |  |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) | - |  |

**Pirmoji pakopa/LTKS 6**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | **Programų sistemos** |  |
| Valstybinis kodas | 6531BX028 |  |
| Studijų programos rūšis | Koleginės studijos |  |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | Nuolatinė, 3,5 metų |  |
| Studijų programos apimtis kreditais | 210 |  |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Informatikos mokslų profesinis bakalauras |  |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių/anglų |  |
| Priėmimo reikalavimai | Vidurinis išsilavinimas |  |
| Studijų programos įregistravimo data | 2017-07-17 |  |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) | - |  |

**VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS**

**Trumposios pakopos** Programų sistemos krypties studijos vertinamos **teigiamai.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**[[3]](#footnote-3)\* |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 3 |
| 2. | Studentų priėmimas ir parama | 3 |
| 3. | Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas | 3 |
| 4. | Dėstytojai | 4 |
| 5. | Studijų materialieji ištekliai | 4 |
| 6. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 3 |
| **Iš viso:** | | 20 |

**Pirmosios pakopos** Programų sistemos krypties studijos vertinamos **teigiamai.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**[[4]](#footnote-4)\* |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 4 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 3 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 3 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas | 3 |
| 5. | Dėstytojai | 4 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 4 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 3 |
| **Iš viso:** | | 24 |

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 1** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Trumpoji pakopa** |  |  | X |  |  |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Studijų procesas yra orientuotas į studentą. Studentams sudaromos galimybės individualizuoti studijų procesą, gauti konsultacijas.
2. Abi vertinamosios programos yra suderintos su augančia ICT specialistų paklausa, mokymo programos atnaujinamos ir atitinka rinkos tendencijas.
3. Aukštoji mokykla aktyviai bendradarbiauja su socialiniais partneriais rengiant, įgyvendinant ir peržiūrint studijų programas. Socialiniai partneriai taip pat dalyvauja baigiamųjų darbų peržiūrose ir skaito paskaitas studentams.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Rekomendacijos dėl programinės įrangos testavimo programos buvo pateiktos per paskutinį išorinį vertinimą, į kurias reikia atsižvelgti. Šiuo metu yra nurodoma, kad jie yra "laukiami" šioje vertinimo srityje, nes programinės įrangos testavimo studijų programa buvo naujai pradėta, o studentai dar nebuvo baigę visų akademinių metų, todėl sunku nustatyti rekomendacijų įgyvendinimo efektyvumą.
2. Buvo pastebėti iššūkiai, susiję su praktikos prieinamumu, ypač programinės įrangos testavimo srityje. Aukštoji mokykla yra raginama plėsti savo stažuočių galimybes, anksčiau derantis su įmonėmis, kad būtų galima pasiūlyti daugiau darbo vietų, ypač labai paklausiose srityse.
3. Rekomenduojama toliau plėsti tarptautines galimybes tiek studentams, tiek dėstytojams, nes tai padidintų programos reagavimą į rinkos poreikius.

Tolesniam tobulėjimui

1. Aukštoji mokykla galėtų ieškoti būdų, kaip padidinti bendrą studentų įsitraukimą į apklausas ir grįžtamojo ryšio procesus.
2. Stiprinti absolventų grįžtamojo ryšio integraciją - sistemingai įtraukti juos į mokymo programos formavimą.
3. Aukštoji mokykla galėtų privalomai dėstyti kai kuriuos vertinamų programų kursus anglų kalba, kad pastumtų studentus tobulinti savo kalbos įgūdžius.
4. Aukštoji mokykla turėtų glaudžiai bendradarbiauti su socialiniais partneriais, kad rastų pusiausvyrą tarp mokymo programų stabilumo išlaikymo ir lūkesčių dėl trumpesnio mokymo programos atnaujinimo tvarkaraščio patenkinimo, kad būtų galima prisitaikyti prie pramonės pokyčių.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 2** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Specialios "Studentų mokslinės draugijos" idėja atrodo patraukli ir galėtų būti naudingas būdas koordinuoti studentų mokslinę veiklą, didinti tokios veiklos matomumą ir taip prisidėti prie studentų įsitraukimo į mokslinius tyrimus populiarumo.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Atrodo, kad studentų, aktyviai dalyvaujančių mokslinių tyrimų veikloje, procentas yra mažesnis nei 5%. Reikėtų atkreipti dėmesį į galimybes padidinti šį dalyvavimo lygį.
2. Į mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros veiklą turėtų būti įtraukti socialiniai ir išorės partneriai, o moksliniam darbui atlikti turėtų būti užmegztas bendradarbiavimas.
3. Reikėtų pradėti tarptautinę mokslinių tyrimų ir taikomosios veiklos veiklą.

Tolesniam tobulėjimui

1. Panašu, kad anksčiau minėta "Studentų mokslo draugija" studentams nelabai žinoma. Komunikacija, siekiant, kad ši visuomenė būtų labiau matoma studentams ir informuotų juos apie jos potencialą, gali būti padidinta / pagerinta.
2. Daugiau lektorių gali aktyviai dalyvauti mokslinių tyrimų projektuose. Tai taip pat padidintų galimybes studentams įsitraukti į mokslinę veiklą.
3. Daugiau dėmesio skirkite pažangių metodų integravimui į programavimo valdymą (pvz., "GitHub").

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 3** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Trumpoji pakopa** |  |  | X |  |  |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Skatinamas neformalus studento ir dėstytojo bendravimas, studentai geba spręsti konfliktus mokinio ir mokytojo lygmeniu.
2. Vizito vietoje metu studentai nurodo didelį pasitenkinimą tiek asmeniškai, tiek pagal abiejų studijų programų statistiką (84%, 2021 ir 2022 m. ir 75% 2023 m.), tai atsispindi ir statistikoje.
3. Suteikiamas studentų būstas.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Rekomendacijos dėl programinės įrangos testavimo programos buvo pateiktos per paskutinį išorinį vertinimą, į kurias reikia atsižvelgti. Šiuo metu yra nurodoma, kad jie yra "laukiami" šioje vertinimo srityje, nes programinės įrangos testavimo studijų programa buvo naujai pradėta, o studentai dar nebuvo baigę visų akademinių metų, todėl sunku nustatyti rekomendacijų įgyvendinimo efektyvumą.
2. Prieš įstodami į programų sistemų studijų programą, studentai turėtų gauti daugiau informacijos apie lūkesčius ir reikalavimus, kaip dar labiau sumažinti mokyklos nebaigusių asmenų skaičių.
3. Trumposios pakopos programinės įrangos testavimo programa turi nerimą keliantį žemą priėmimo lygį – 2023 m. tik 6 studentai.
4. Studentų programos komiteto, studentų sąjungos ir studentų lyderių institucijų veikla studentams nėra gerai žinoma. Turėtų būti įgyvendintos papildomos priemonės, kad visi studentai būtų informuoti apie minėtas studentų institucijas.
5. Pripažinimo procesas visai nenaudojamas ir yra gana brangus, o tai atgraso patyrusius ir tarptautinius studentus.
6. Aukštoji mokykla turėtų išnagrinėti papildomas strategijas, kaip padidinti dalyvavimą programoje "Erasmus" ir tarptautinio judumo galimybes, daugiausia dėmesio skiriant tarptautinių galimybių didinimui siūlant daugiau mainų programų tiek studentams, tiek dėstytojams, nes šiuo metu daugiausia dėmesio skiriama atvykstantiems studentams.

Tolesniam tobulėjimui

1. Studentams turėtų būti suteikta daugiau atsiliepimų rinkimo priemonių. Keletas pavyzdžių galėtų būti neprivalomi studentų dėstytojų susitikimai visiems studentams, papildomos anoniminės formos, skirtos teikti atsiliepimus apie auditorijas, dėstytojus ir bendrą studijų patirtį.
2. Studentai turėtų būti skatinami aktyviai dalyvauti tarptautiškumo procese. Atrodo, kad aukštojoje mokykloje yra rengiamos tarptautinės savaitės. Gali būti naudinga siųsti vietinius studentus į šį renginį, kad paskatintų tarptautinius mainus, pvz., būti atvykstančių studentų bičiuliu.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 4** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Trumpoji pakopa** |  |  | X |  |  |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Aukštoji mokykla efektyviai renka ir naudoja absolventų, studentų ir darbdavių atsiliepimus per apklausas, diskusijas su mokytojais ir vertinimo balus.
2. Absolventai ir darbdaviai aktyviai dalyvauja studijų komitetuose, kuriuose atsižvelgiama į jų atsiliepimus ir kartais imamasi veiksmų. Darbdaviai jaučiasi įgalioti daryti įtaką studijų programos pokyčiams, parodydami veiksmingą mokslo ir studijų institucijos ir pramonės suinteresuotųjų šalių bendradarbiavimą.
3. Darbdaviai yra patenkinti absolventų gebėjimu greitai mokytis ir yra patenkinti mokslo ir studijų institucijos teikiama praktine patirtimi bei geru pagrindiniu išsilavinimu. Įmonės išreiškia pasitikėjimą absolventų pasirengimu įsidarbinti, o tai atspindi akademinių programų veiksmingumą.
4. Aukštoji mokykla siūlo programų sistemų studijų krypties programas, kurių užimtumo lygis yra 98%.
5. Remiantis vizito metu surinkta informacija, pastebėta, kad aukštoji mokykla veiksmingai parodo, kaip programų sistemų studijų programos mokymosi rezultatai dera su numatomais atskirų dalykų rezultatais, taip pat atitinkamus praktikoje taikomus studijų ir vertinimo metodus.
6. Aukštoji mokykla aktyviai renka studentų atsiliepimus per periodines apklausas, kad pagerintų kurso turinį.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Rekomendacijos dėl programinės įrangos testavimo programos buvo pateiktos per paskutinį išorinį vertinimą, į kurias reikia atsižvelgti. Šiuo metu yra nurodoma, kad jie yra "laukiami" šioje vertinimo srityje, nes programinės įrangos testavimo studijų programa buvo naujai pradėta, o studentai dar nebuvo baigę visų akademinių metų, todėl sunku nustatyti rekomendacijų įgyvendinimo efektyvumą.
2. Darbdaviai pabrėžė, kad absolventai turi turėti stipresnių socialinių emocinių įgūdžių, ypač bendravimo ir anglų kalbos srityse.
3. Atrodo, kad studentai nėra gerai informuoti apie oficialias galimybes pateikti apeliacijas ir (arba) skundus. Šiuo metu naudojami neoficialūs nesutarimų ir konfliktų sprendimo būdai. Atrodo, kad trūksta skaidrumo. Nors formalias galimybes galima rasti interneto svetainėje, o mokslo ir studijų institucijų atstovai teigia, kad studentai yra informuojami įvadinių paskaitų metu, reikėtų gerinti faktinį studentų ir dėstytojų informatyvumą. Raginame aukštosios mokyklos atsakingus darbuotojus vertinti skundus ir apeliacijas kaip teigiamą indėlį į konfliktų kultūrą ir rasti būdų, kaip padidinti visų suinteresuotųjų šalių informuotumą.

Tolesniam tobulėjimui

1. Darbdaviai prašė studijų programose daugiau dėmesio skirti naujoms sritims, tokioms kaip dirbtinis intelektas ir debesų kompiuterija.
2. Rekomenduojama toliau stiprinti aukštosios mokyklos ir socialinių partnerių bendradarbiavimą, kad būtų galima suderinti būsimas mokymo programas ir užtikrinti aukštą įsidarbinimo galimybių lygį, taip pat užtikrinti ilgalaikį bendradarbiavimą.
3. Grįžtamuoju ryšiu pagrįstų pokyčių įgyvendinimo procesas yra lėtas dėl biurokratinių procesų. Rekomenduojama ištirti būdus, kaip pagerinti šią sritį.
4. Sukurtos priemonės (Akademinės etikos kodeksas, el. paštas, skirtas pranešti apie pažeidimus, pvz., nediskriminavimą, galimybė pateikti apeliaciją ir kt.) turi būti labiau matomos studentams, o studentai turėtų būti aktyviai skatinami jomis naudotis.
5. Dabartinės ir būsimos dirbtinio intelekto priemonės pakeis mokymą ir ypač vertinimą. Į tai reikia atsižvelgti.
6. Aukštosios mokyklos nebaigusių asmenų skaičius yra gana didelis. Aukštajai mokyklai yra patartina spręsti šį iššūkį programų sistemos studijų krypties srityje ir naudoti stebėsenos rezultatus.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 5** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Trumpoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Valdomas mokytojų darbo krūvis.
2. Stabilus mokytojų personalas, turintis pakankamai papildomų profesinių kompetencijų ir patirties.
3. Didelis mokytojų dalyvavimas profesinėse organizacijose ir tinkluose.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Didesnis dėmesys skiriamas nuolatinei paramai dėstytojų užsienio kalbų (anglų kalbos) įgūdžiams tobulinti.
2. Nustatyti pakeičiamumo tvarką ilgalaikio ar staigaus dėstytojo nebuvimo atveju.
3. Remiantis vizito metu gauta informacija, studentai nesistengė pakeisti duoto pažymio situacijoje, kai nesutiko su pažymiu. Turėtų būti apibrėžtas ir paskelbtas procesas, kaip elgtis tokioje situacijoje.
4. Turėtų būti aiškiai apibrėžta procedūra, pagal kurią būtų nagrinėjami studentų atsiliepimai ir skundai dėl to, kaip dėstomi dalykai. Skundai turėtų būti registruojami raštu, mokytojas turėtų turėti galimybę pakomentuoti skundus ir tada turėtų būti įvertinta, ar skundas yra aktualus ir kaip elgtis jo atžvilgiu.
5. Mokymo tarptautiškumas, didesnė dėstymo dalykų anglų kalba apimtis ir didesnė parama mokytojams "Erasmus+" mobilumui ir mokytojų vizitams iš užsienio.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 6** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Trumpoji pakopa** |  |  |  | X |  |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Pakankamas paskaitų patalpų, kompiuterių laboratorijų ir specializuotų laboratorijų pajėgumas.
2. Studentams prieinama programinė įranga yra plati ir apima mokymo poreikius, aukštoji mokykla žino apie nuolatinį atnaujinimą ir plėtrą
3. Gerai įrengta ir prieinama biblioteka.

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Aukštoji mokykla gali apsvarstyti būdus, kaip oficialiai ir aiškiai įtraukti studentų poreikius į studijoms reikalingų išteklių (pvz., aparatinės įrangos, programinės įrangos, kitos papildomos įrangos, literatūros) planavimo ir atnaujinimo procesą.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 7** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Trumpoji pakopa** |  |  | X |  |  |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

1. Aukštoji mokykla rengia studentams su karjera susijusius renginius, įskaitant kasmetines karjeros dienas ir apsilankymus įmonėse, kurie padidina studentų įsitraukimą į pramonę ir suteikia vertingų tinklų kūrimo galimybių.

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams pašalinti

1. Reikėtų tobulinti grįžtamojo ryšio rinkimo metodus ir įtraukti papildomus anoniminius atsiliepimus apie paskaitas, auditorijas ir bendrą studijų kokybę semestro metu.
2. Turėtų būti pagerintas studentų ir absolventų apklausų grįžtamojo ryšio rodiklis.

Tolesniam tobulėjimui

1. Įtraukti socialinius partnerius į ankstesnių aukštajai mokyklai skirtų rekomendacijų peržiūrą, siekiant užtikrinti, kad jų grįžtamoji informacija būtų įtraukta į programų peržiūras.
2. Išnagrinėkite galimybę bendradarbiauti su Švietimo mainų paramos fondu (https://smpf.lrv.lt/lt/), kad padidintumėte studentų ir mokytojų judumą, skatintumėte didesnes mainų ir tobulėjimo galimybes.
3. Aktyviai įtraukti socialinius partnerius į studijų programos tobulinimą, dalyvaujant mokslo ir studijų institucijų organizuojamuose renginiuose ir tiriant kitas bendradarbiavimo galimybes (pvz., užtikrinant socialinių partnerių dalyvavimą MTEP), kad programa atitiktų rinkos poreikius.
4. Peržiūrėti socialinių partnerių sąrašą, kad į jį būtų įtrauktos pramonės įmonės, investuojančios į mokslinius tyrimus ir technologinę plėtrą bei besiformuojančias technologijas, tokias kaip dirbtinis intelektas, užtikrinant, kad studijų programos išliktų aktualios ir orientuotos į ateitį.
5. Apsvarstykite galimybę išplėsti ir plėtoti lankstesnes praktikos galimybes, įskaitant trumpalaikes stažuotes studentams, siekiant sustiprinti ir padidinti absolventų praktines žinias ir įsidarbinimo galimybes.

**SANTRAUKA**

Pakartotinio akreditavimo tikslas yra patobulinti studijų krypties programas įgyvendinant patobulinimus ir renkant vertingus atsiliepimus iš ekspertų. Pakeitimai nuo ankstesnės akreditacijos buvo padaryti remiantis gautais atsiliepimais.

Savianalizės kokybė iš tiesų galėtų būti pagerinta. Yra keletas neteisingų vertimų, formalių problemų, tipografinių klaidų, neteisingų lentelių pavadinimų ir dokumentų struktūros. Be to, daugeliui teiginių pagrįsti reikia statistinių įrodymų. Pavyzdžiui, 3 priedo 3 lentelėje aiškiai parodytas kursų indėlis į bendrą studijų programą. Pranešime minimos kai kurios tobulintinos sritys, susijusios su savianalize, tačiau neaišku, kaip tai turėtų būti pasiekta. Kalbant apie programinės įrangos testavimo programą, dar laukiama daug rekomendacijų, pateiktų ankstesniuose vertinimuose.

Apsilankymas vietoje suteikė gerų įžvalgų apie mokslo ir studijų instituciją. Atrodo, kad organizacija turi gerą darbo aplinką be didelių skundų. Programos veikia gerai, jose aukštas 98 proc. užimtumo lygis. Tačiau yra galimybė pagerinti grįžtamojo ryšio apie apklausas rodiklį.

Ateityje aukštoji mokykla turėtų aktyviai spręsti dirbtinio intelekto švietimo srityje klausimus, kad padėtų mokytojams ir studentams, ypač rinkai ir socialiniams partneriams. Tikriausiai MTEP projektuose, kuriuose dalyvauja studentai, socialiniai partneriai ir dėstytojai.

Galima pateikti dvi pagrindines tobulinimo galimybes:

Aukštoji mokykla turėtų didinti studentų išlaikymą ir įsitraukimą, pvz., įgyvendindamos tikslines paramos sistemas (mentorystė, akademinis konsultavimas, gerovės iniciatyvos), kad būtų sumažintas mokyklos nebaigusių asmenų skaičius ir dėl to padidėtų studentų skaičius.

Aukštoji mokykla turėtų plėsti tarptautiškumo pastangas, pvz., plėtodamos strategines partnerystes su pasaulinėmis institucijomis, kad palengvintų darbuotojų judumą ir mainų programas, arba teikdamos daugiau paskatų, stipendijų ir supaprastintų procesų išvykstantiems studentams, kad paskatintų dalyvauti tarptautinėse galimybėse.

**Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą ,,DeepL“.**

**Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadomis originalo kalba.**

1. \* **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

   **2 (satisfactory)** - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

   **3 (good)** - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

   **4 (very good)** - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

   **5 (exceptional)** - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)
3. \* **1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

   **2 (patenkinamai)** - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

   **3 (gerai)** - sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų.

   **4 (labai gerai)** - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

   **5 (puikiai)** - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje. [↑](#footnote-ref-3)
4. [↑](#footnote-ref-4)