

**EXTARCT OF COMMUNICATION STUDY FIELD EVALUATION REPORT  
AT LCC INTERNATIONAL UNIVERSITY  
5 JULY 2024 NO. SV4-26**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS  
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION**

---

## **COMMUNICATION FIELD OF STUDY**

**LCC International University**

**EXTERNAL EVALUATION REPORT**

**Expert panel:**

1. Panel chair: Assoc. Prof. Heidi Ashton (United Kingdom) ..... (signature)
2. Academic member: Assoc. Prof. Dorte Madsen (Denmark)
3. Academic member: Prof. Christian Christensen (Sweden)
4. Social partner: Ms Raminta Stanaitytė-Česnulienė (Lithuania)
5. Student representative: Ms Kateryna Shalimova (Ukraine)

**SKVC coordinator:** Ms Austėja Pliupelytė

Report prepared in 2024  
Report language: English

## STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

### First cycle/LTQF 6

Title of the study programme	<b>Contemporary Communication</b>
State code	6121JX010
Type of study (college/university)	University studies
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time (4 years)
Workload in ECTS	240
Award (degree and/or professional qualification)	Bachelor of Social Sciences
Language of instruction	English
Admission requirements	Secondary Education
First registration date	5 September 2014
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-

## ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Communication field of study is given a **negative** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	2
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	1
3.	Student admission and support	2
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	2
5.	Teaching staff	1
6.	Learning facilities and resources	1
7.	Quality assurance and public information	1
<b>Total:</b>		10

---

\*

**1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

**2 (satisfactory)** - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

**3 (good)** - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

**4 (very good)** - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

**5 (exceptional)** - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

# STUDY FIELD ANALYSIS

## AREA 1: STUDY AIMS, LEARNING OUTCOMES AND CURRICULUM

1.1. Programmes are aligned with the country's economic and societal needs and the strategy of the HEI

### FACTUAL SITUATION

#### 1.1.1. Programme aims and learning outcomes are aligned with the needs of the society and/or the labour market

The SER does not provide much information on the needs of society or the labour market for the *Contemporary Communication* programme, neither in Lithuania nor internationally. The SER does not refer to any strategy programmes, legal documents or Qualification Frameworks in Lithuania or abroad. The SER confines itself to addressing the capacities required or desired by the social partners of the programme for entry-level and internship positions. The capacities are listed in the SER, table 2.1 (p. 10) and the relevance of learning outcomes of the programme to labour market needs are highlighted in table 3 (p.12).

In the report, LCC stated that the Communication programme's objectives are designed to meet labour market demands by equipping graduates with both soft skills (communication competence) and hard skills (technical abilities). This would ensure graduates are well-prepared for their professional careers or further studies. The programme maintains its relevance by consulting with LCC's Career Development office, conducting programme committee meetings, and collaborating across various disciplines. It has a system in place to periodically collect feedback from social partners and alumni.

#### 1.1.2. Programme aims and learning outcomes are aligned with the HEI's mission, goals, and strategy

The study of communication is one of the ways in which LCC implements its mission and vision for higher education in the region and for the populations it serves programmatically. The mission statement for the communication programme is "The Contemporary Communication program provides a formative education in a Christian liberal arts context aimed at developing insightful, innovative, and ethical communicators capable of transforming relationships, communities and organisations. Students are prepared with the skills and knowledge needed to pursue careers in private and public sectors, communicating across a variety of platforms and modalities" (SER, p. 8).

In the SER, it is emphasised that the communication programme is internally coherent, focusing on the socio-cultural dimensions of communication and ethical considerations. This orientation aligns with the broader mission and strategy of LCC, which emphasises the holistic development of graduates through a liberal arts education, while also fostering expertise in specific disciplines at the undergraduate level. The programme aims to cultivate graduates who possess a well-rounded understanding of communication within diverse societal contexts, in line with LCC's commitment to producing knowledgeable and socially responsible individuals.

In conclusion, the communication program fulfils its mission by integrating a Christian worldview, servant leadership, conflict transformation, multicultural perspective, effective communication, community building, and multidisciplinary knowledge. Courses like *Communication Ethics* and *Foundations of Leadership* enable

students to understand how their academic pursuits intersect with Christian beliefs. Courses such as *Intercultural Communication* and *Web Design* enhance students' cross-cultural awareness and proficiency in various communication mediums.

### ANALYSIS AND CONCLUSION (regarding 1.1.)

During the visit, it was observed that the university has a regular system for gathering information from social partners and alumni about labour market trends and needs. However, a more systematic and formalised feedback process would ensure that the latest insights are effectively used to improve the communication study programme.

Additionally, expanding the scope of information collected to include global industry trends and research data would provide a broader perspective on market needs. The university needs a wider view of the market, not only from stakeholders they collaborate with via internships or volunteer programmes but also from independent market analyses and broader industry feedback. Implementing regular analysis and review of this feedback could enable the university to make timely and relevant adjustments to the curriculum, thereby enhancing the alignment of programme outcomes with labour market demands.

The LCC operates with *Institutional student learning outcomes (ISLO)* and learning outcomes for the courses of the specific *Contemporary Communication* programme. Table 6 (SER, p. 15) shows how the Institutional learning outcomes map onto courses in the specific *Contemporary Communication* programme. In this sense, learning outcomes are aligned with LCC's mission and goals.

1.2. Programmes comply with legal requirements, while curriculum design, curriculum, teaching/learning and assessment methods enable students to achieve study aims and learning outcomes

### FACTUAL SITUATION

#### 1.2.1. Programmes comply with legal requirements

The structure of the *Contemporary Communication* programme is shown in the *Study Plan*, Annex 3. It is a 4-year programme consisting of 240 ECTS.

The evaluation panel's understanding of the categories of courses in the *Contemporary Communication* programme and its learning outcomes builds on the overview in the *Degree Plan* on the programme's [website](#). The LCC operates with 4 different categories of courses: 1) The required courses for the specific *Contemporary Communication* programme (132 ECTS); 2) The electives within the specific *Contemporary Communication* programme (24 ECTS); 3) the core curriculum courses (84 ECTS): courses required of all students at LCC (cf. Table 7, SER p. 15); 4) General electives (24 ECTS). The required courses for the specific programme are 132 ECTS, the Core Curriculum courses are 84 ECTS, the specific *Contemporary Communication* programme electives are 24 ECTS (which are included in the 132 ECTS), and the General Electives are 24 ECTS. 15 ECTS are allocated to *Communication Practicum I* and *II* and 15 ECTS are allocated to *Final Thesis*.

### 1.2.2. Programme aims, learning outcomes, teaching/learning and assessment methods are aligned

In the course descriptions it is shown how *programme level student learning outcomes* are aligned with *Course level student learning outcomes and Study Methods and Assessments*.

Programme aims are articulated in four levels of learning (cf. more detailed articulation of programme aims in exhibit A on p. 8 of SER and *Academic Catalog 2023-2024*).

- **Program Aim 1:** Students understand the role of communication and media in shaping and negotiating identity, relationships, communities, and culture in contemporary contexts (*theoria*);
- **Program Aim 2:** Students acquire skills and competencies to be thoughtful consumers, creators, and critics of communication in their personal, academic, and professional lives (*praxis/techne*);
- **Program Aim 3:** Students cultivate an understanding for how communication can be used as influence and advocacy (*polis*);
- **Program Aim 4:** Students are equipped with ethical sensibilities to be effective leaders and reflective communicators within groups, organisations, faith communities, and civic society (*ethos*).

In Tables 9 (SER, p. 17), 10 and 11 (SER, p. 18), the four programme aims are further mapped onto the respective courses, and distributed through each of the four years: programme Aim 1 to theoretical outcomes, programme Aim 2 to practical outcomes and programme Aims 3 and 4: to Social, political and ethical learning.

The SER states following exhibit A (p. 8) that “the Program Aims reflect a commitment to the Communication discipline’s rhetorical-philosophical values of theory (*theoria*), craft (*praxis/techne*), attention to the individual’s relation to society (*polis*), and ethical selves (*ethos*).” During the site visit, and particularly in the meetings with the SER group and the students, the evaluation panel was curious to know which basic readings the LCC draws on for these rhetorical-philosophical values, however, attendees could not explicitly indicate: the expert panel did not receive any answers to specific readings but only vague references to unspecified textbooks and general remarks about how theory informs practice.

### 1.2.3. Curriculum ensures consistent development of student competences

The sequence of courses in the *Contemporary Communication* programme seems logical, with one elective in the 2nd year, four in the 3rd, and three electives in the 4th. *Communication Practicum I* is in the 2nd year and *Communication Practicum II* is the 4th year. However, the panel received no proper information on why the *Study Plan* (Annex 3) makes no use of semesters. Having the different courses grouped in semesters instead of whole years would make it easier to see the sequence of courses and how the different courses relate to each other.

### 1.2.4. Opportunities for students to personalise curriculum according to their personal learning goals and intended learning outcomes are ensured

The students have the possibility to personalise their curriculum by choosing the electives in their particular areas of interest and some assignments in courses allow them to tailor topics to themes that interest them. Students may select an internship site for their *Communication Practicum II* work experience, and in terms of the final thesis, students can choose a topic and methodology within the framework of the *Thesis Handbook*.

### 1.2.5. Final theses (applied projects) comply with the requirements for the field and cycle

The thesis is evaluated both as a proposal and then as a final paper. At the proposal stage, students create the research design for their proposed project and present their proposal orally before a panel. Proposals that receive approvals go on to the thesis writing and defending stage of the process. The thesis writing process is supported through a handbook and supervision. The course ends with the student's oral defence of the thesis before a Thesis Defense Committee. The presentation is an 8-minute presentation, with an accompanying slideshow. Following the presentation, the student responds to questions posed by the defence committee. The committee includes an 'outside reader' and an 'advisor' but there is no indication of who these people are or what the criteria is for admitting them onto the defence committee. This is important because their evaluation makes up 70% of the final mark.

#### ANALYSIS AND CONCLUSION (regarding 1.2.)

There is an internal level of alignment but this needs to be made more explicit and specifically it needs to be aligned with recognised frameworks such as the Lithuanian Qualifications Framework and/or the European Qualifications Framework.

The lack of a clear framework impacts the visibility of any horizontal or vertical progression; this is particularly evident in the lack of course grouping by semester. This suggests that scaffolding has not been sufficiently developed to align learning with the level of study and the consistent development of competencies.

The final thesis is well supported through informal events, supervision and a handbook. However, the qualifications and suitability of markers are not assured and there is no transparency or accountability for the quality of markers (outside readers and advisors) which suggests that a thesis could potentially be marked by people without the appropriate expertise in the field.

### AREA 1: CONCLUSIONS

AREA 1	Negative - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle					

#### COMMENDATIONS

*No commendations were identified*

## RECOMMENDATIONS

### To address shortcomings

1. The university needs a wider view of the market, not only from stakeholders they collaborate with via internships or volunteer programmes but also from independent market analyses and broader industry feedback.
2. The courses of the programme should be grouped in semesters to show how progression is built from semester to semester.
3. The guidelines for thesis presentation, Thesis Defence and committee formation need to be articulated more clearly.
4. The “evaluator from outside LCC” and the “outside reader” should be defined.

### For further improvement

1. A more systematic and formalised feedback process would ensure that the latest insights of social partners are effectively used to improve the communication study programme.

## AREA 2: LINKS BETWEEN SCIENTIFIC (OR ARTISTIC) RESEARCH AND HIGHER EDUCATION

- 2.1. Higher education integrates the latest developments in scientific (or artistic) research and technology and enables students to develop skills for scientific (or artistic) research

### FACTUAL SITUATION

#### 2.1.1. Research within the field of study is at a sufficient level

LCC operates in an alternative model of research choosing the term 'scholarship' as a synonym for 'research' (SER). This evaluation is conducted under the conceptualisation used internationally in which research refers to the active study that is specific to the field under evaluation and develops our knowledge and understanding of and within the field. In this conceptualisation 'scholarship' is a much broader concept encompassing a range of additional activities (as defined by Boyer for example). This section is concerned only with research and not with the wider concept of scholarship.

There is no evidence that staff are currently engaged in a sufficient level of research in the field (visit). The SER provides references for staff members who left the organisation three years ago. There was an informal project linked to the field of theatre and performance that is tangentially related to the field. This did not use a practice as research or a similarly appropriate methodological approach and there are no outputs to demonstrate how this connects to the field of communication.

LCC has a research strategy which includes a budget line for engagement in research activities, reporting of activities, established unspecified research clusters and revised metrics. The faculty have engaged in 'informal conversations' with the aim of developing research in the future but there was no evidence of action at the time of the visit (SER, visit).

#### 2.1.2. Curriculum is linked to the latest developments in science, art, and technology

Books in the library are dated with a reliance upon textbooks to provide materials (visit). Students have requested that module materials are updated, this was completed in collaboration with students. There are faculty who are engaged in writing in other fields (notably theology) but this is not sufficiently connected to the field under evaluation.

There are computers for the students to use and the expert panel was advised that these were being updated with current software. On completion, this will provide students with access to more current technologies and editing software (visit).

External partners were not aware of or involved in any academic/scientific research either at the level of students or staff (visit).

#### 2.1.3. Opportunities for students to engage in research are consistent with the cycle

Students have opportunities to engage with some community projects and volunteering, some of these may contain an element of research albeit without a methodological grounding (visit).

All students complete a final thesis, this includes engagement with research methods and may be linked to more recent literature. Some also have opportunities to engage in practical projects during their internships (SER).

### ANALYSIS AND CONCLUSION (regarding 2.1.)

Students and staff have access to online materials and journals through the government subsidy scheme which provides the opportunity to engage with current research in the area. The lack of current research in the field, the evidence that there is a reliance on textbooks and the lack of awareness of theoretical approaches suggests that these are not being utilised in a way that fully supports staff and students. Given the liberal arts nature of the course, not all staff have an educational background that is relevant to or appropriate for topics in the field, whilst this provides breadth there needs to be a balance of specialists in the field to provide appropriate depth. Students are consulted prior to introducing a new textbook (visit), this needs to be chosen and supplemented by an expert in the field. There were insufficient research active staff members located in relevant fields to fully support appropriate curriculum updates (see area 5). Whilst the panel noted that there are plans to address this there is no evidence that these issues have been fully addressed or evaluated since the ex-ante evaluation of the programme before its accreditation in 2014.

The lack of any research being conducted in the field alongside the lack of publications in the field resulted in an inability to integrate the latest developments with either curriculum or social partners.

The research strategy includes reporting but not specific and targeted staff development and the implementation of a strong research culture in the faculty. These initiatives (or similar) would support curriculum development, access to and visibility of research projects leading to publications and a positive and thriving research culture, this in turn would aid the retention of research active staff.

## AREA 2: CONCLUSIONS

AREA 2	Negative - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle					

### COMMENDATIONS

*No commendations were identified*

### RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Provide staff with training to support their skills and develop research papers for publication in recognised, peer reviewed journals. Staff need time to engage in research, read and develop their

intellectual engagement with the field. This will also provide them with the opportunity to update materials and link teaching to current research.

2. Systematically embed student's involvement with research from the start of their studies providing a structure of engagement that develops and deepens their understanding throughout the course.
3. Create a strategy for developing research funding bids that are focused in the field of communication.

#### For further improvement

*No recommendations for further improvement were identified*

## AREA 3: STUDENT ADMISSION AND SUPPORT

### 3.1. Student selection and admission is in line with the learning outcomes

#### FACTUAL SITUATION

##### 3.1.1. Student selection and admission criteria and procedures are adequate and transparent

LCC students are mostly non-Lithuanian citizens, thus, applicants apply directly via the Admission office rather than through the LAMA BPO system. In the SER it is mentioned that some Lithuanian students applied through the LAMA BPO system but none of them obtained a state-funded position at LCC.

First cycle *Contemporary Communication* programme application requirements, procedure, deadlines and financial general information are determined in the brochure available on the LCC website. Application scores of first-cycle applicants consist of grades from the last three years of high school in Mathematics, History, Native and English Languages (50% of the overall score), online interview (30%) and English language proficiency test results (20%). Interviews are conducted to ascertain the 'fit' with LCC and English level. The interview is a formalised process where applicants speak about themselves. Studies are only conducted in English so it is obligatory for applicants to prove their proficiency (TOEFL, IELTS, CPE, CAE, Duolingo certificates are acceptable).

In case of an insufficient level of knowledge of the English language, the university offers a PRIME course (additional course to major studies) which aims to help recently admitted students to catch up with their language skills during the first year of study. Depending on the student's results after the first semester of PRIME, the course duration may be reduced. Students with experience in PRIME confirm its accessibility and effectiveness.

LCC can "conditionally" accept students who pass the LCC Skills and Knowledge Test. As it was explained by the focus group participants, it is used in cases where students lack academic skills or in cases where students are applying before receiving an official transcript from their school. Given that LCC allows students to study catch-up modules alongside their BA studies, it raises concerns as students may begin their studies without the necessary skills to effectively engage in their coursework. Neither in the SER, nor during meetings the synergy of "conditional" acceptance procedure with the common admission procedure (which is based on a competitive score) was provided.

The LCC academy gives online taster lectures twice a year for prospective students to sample the experience of studying at LCC.

In practical terms, the BA programme has demonstrated quite stable application numbers over the last 5 years: the number varies from 25 submitted students in 2018 to 34 in 2019 and 2021. By analysing data on the overall number of enrolled students in regard to different LCC programmes within the past 5 academic years, it is noted that communication studies remain in second place after BA *International Business Administration*. Admission scores (lowest/average/highest) for the communication programme decreased in the 2022-2023 academic year in comparison to 2021-2022.

### 3.1.2. Recognition of foreign qualifications, periods of study, and prior learning (established provisions and procedures)

Since 2018 LCC has had a right to recognise foreign qualifications for students who apply for admission: the procedure is managed by the Admissions Office which consults Qualification Recognition Council.

In the SER it is determined that in order to ascertain if foreign qualifications are recognisable, applicants should submit official transcripts together with course descriptions and syllabi. These documents are further examined by the Department Chair and faculty administration prior to acceptance. *Internal Rules and Regulations on the International Mobility Activities of Students* provide a credit transfer procedure for students who have been on mobility programmes. Applicants should complete courses that they are aiming to study at another university and upon return present the transcript of records issued by the hosting HEI. LCC is trying to prevent non-transfer of credits.

Non-formal learning for LCC means only working experience gained by applicants before entering the university. This is only available before enrolment. There were examples provided during the focus group meeting of a student who applied for an exemption for a certain course by submitting their CV and a statement to the tutor for approval. Almost no one for the last few years has applied for a non-formal studies recognition. Teachers focus-group was questioned about informal/non-formal studies during the study process and it was discovered that staff does not have a clear understanding of what informal/non-formal learning is. Unexpectedly, informal learning at LCC was presented as it was additional study materials (books, websites, videos etc).

#### **ANALYSIS AND CONCLUSION (regarding 3.1.)**

The admissions procedure is not fully transparent particularly in relation to a 'conditional' acceptance. Whilst it is admirable that the University seeks to support those who are not yet ready to study at degree level this raises questions regarding their suitability for the course. During the visit the criteria for the interview was discussed, as this makes up almost a 3rd of the overall score this is an important element. Neither in the SER, nor during meetings criteria for the interview portion of the application which relies on the interviewer's decision based on the prospective student's 'fit' was mentioned. The Admission Interview Sheet, which contains criteria for the interview, was later added to the LCC's response to the evaluation group report. Criteria can't be accessed via the university website. The lack of transparency around the acceptance and conditionality of these students means there is no clear alignment between admissions and learning outcomes.

The panel also noted that general information regarding requirements, finances and contact details are publicly available in the brochure uploaded on the university website. Lithuanians eager to get a state-funded position apply through the LAMA BPO system but none have been successful to date.

A procedure for the recognition of foreign qualification is outlined in the SER but is not easily publicly available and therefore not fully transparent. There was some confusion around the concepts of non-formal/informal education and, as a result, it is not clear how this is recognised or evaluated.

On the university website in the "Academic Catalogue Undergraduate Programs" informal and non-formal studies are mentioned only as those done before admission to the LCC, however, these studies in general are

not limited to being completed solely before admission. Information on recognition of foreign qualification/non-formal/informal studies cannot be easily accessed on the university website.

Informal learning refers to the process of gaining knowledge, skills, and experience outside of formal educational settings (thus, informal learning cannot include additional literature or videos). At the same time, non-formal learning refers to education or learning activities that are structured and intentional but do not follow the traditional formal education system. Examples of non-formal education include community-based adult education, vocational training programs, language courses, and skill development workshops.

### 3.2. There is an effective student support system enabling students to maximise their learning progress

#### FACTUAL SITUATION

##### 3.2.1. Opportunities for student academic mobility are ensured

Opportunities regarding studies and internships abroad are shared on the university website. They include Erasmus+ studies, traineeships and international exchange. LCC Intranet “Exchange programmes” webpage demonstrates broad and detailed information regarding Erasmus+ studies application (criteria for application in 2024-2025 academic year, costs, grants and procedure for selected students), Erasmus+ traineeships (types, selection criteria, grants, application requirements and procedure), International Exchange (selection criteria, application procedure etc) and CIE Program Coordinator contacts (it is also possible to make an appointment/approach by email). The Erasmus Charter uploaded on the LCC Intranet website outlines the principles and purposes of the Erasmus Exchange programme.

According to the SER, the number of incoming students through mobility programmes to LCC was low in 2019-2020, however, it increased in fall 2021 and spring 2023. In the 2020-2021 academic year number of outgoing students participating in mobility programmes was very low (due to COVID-19), in 2021-2022 the number of outgoing students was 13, in 2022-2023 it was 9 participants.

##### 3.2.2. Academic, financial, social, psychological, and personal support provided to students is relevant, adequate, and effective

Language support is provided via the PRIME English course. Moodle is the university’s standard platform and all materials must be uploaded there. LCC’s Student Success Center (SSC) is an open space organised for group work, training and individual consultations with the Academic Support Coordinator. The Centre supports students and helps them to catch up with their studies. Professors can also turn to the coordinator if they notice some students struggling with their studies so that further actions are taken to prevent students from being stressed. During COVID-19 tutoring session opportunities were more popular for students. Data presented in the SER shows that approximately half of offered tutoring sessions were used. Individual support from teachers is also provided (meetings in the office and during study sessions). Students also pointed out their appreciation of the “thesis marathon” in which dedicated spaces are provided with an informal atmosphere during thesis preparation and exam period. Information on academic support opportunities at LCC, types of tutoring sessions and links for registration are available on the *Academic Success at LCC* webpage.

It is estimated that 62% of LCC students were financially supported. There are 6 types of financial support available at LCC: Merit-based scholarships, Needs-based aid, Global grants, Lithuanian government funding,

McQuaig Deferred Payment Plan, and Micro loans. During the COVID pandemic, all students received a 10% tuition fee discount. Students can also be employed on campus as assistants, receptionists etc. In practical terms, LCC students use different financial aid opportunities. For the past three years, the number of students with Micro loans and those getting Merit-Based scholarships increased and 15 Communication studies students have been employed since 2020. Information on financial aid can be reached on the LCC website; emails are constantly sent; LCC provides “doors open” conversations; printed materials (brochures) are spread all over the university campus; LCC support centres help with applications to get governmental and Erasmus+ programme support. Depending on the type of scholarship, the application is made offline at support centres offices/online.

In order to support LCC students mentally, psychologists are working on campus who provide individual counselling and hold events, e.g., workshops on stress management, mindfulness, anxiety, depression, and resilience. The LCC website offers detailed information on psychological support including a link for registering for an appointment, emergency contacts etc. Students highlight and value the safety and confidentiality of these meetings. The Campus Ministries Office supports students spiritually by offering events, building a community focused on peacemaking, and engaging students from any faith or non-faith perspectives (SER).

Information on intercultural education, leadership programmes, student council and clubs, as well as volunteering and service-learning can be found on the LCC webpage *Student Engagement and Formation*. The Residential Life Programme involves students staying in LCC dorms to cooperate and contribute to residential life.

The LCC Career Development Center advises on employment opportunities, CV and Cover letter writing and self-assessment methods. Career Fairs have been hosted annually since 2005 (except for 2020 and 2021).

Generally, students demonstrate appreciation for the level of support offered by the university community. Being an international university, LCC provides an intercultural environment that remains beneficial not only in academic life but also from a personal perspective.

### 3.2.3. Higher education information and student counselling are sufficient

Before students apply, LCC gives online taster lectures twice a year so that future applicants can try the sessions and decide if the programme and learning environment are a good fit. *First year orientation* and *First Year Seminar* (non-credit peer-education module) programmes are launched for freshmen to get acquainted with the university infrastructure and study process.

The contribution of the Academic Support Centre is worth mentioning here because it helps students to catch up with their studies and make specific requests so that tutors can adjust their studies in order to meet the student’s individual needs.

### ANALYSIS AND CONCLUSION (regarding 3.2.)

Information regarding financial aid and the application procedures is detailed and available on the LCC website. LCC students are supported from their admission to the university and even during CV preparation and work-searching processes. Freshmen are assisted by staff, Student Success Centre, peer mentors and via additional courses (such as PRIME). Given that there is an English language requirement to study on the

course and that the course is only offered in English the need for such detailed additional support suggests that the admissions process may not be attracting students that are most suited to the demands of the course.

Tutoring sessions are open to everyone. LCC offers a variety of scholarships. During focus group meetings, it was noticeable that students are supported psychologically, are aware of opportunities to gain mental health support and can mention other informal events that were useful for them (e.g., in order to cope with nerves during exam period). Students are consulted regularly and appreciate the support and care provided.

### AREA 3: CONCLUSIONS

AREA 3	Negative - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle					

#### COMMENDATIONS

1. Additional support for students is comprehensive including Informal events such as the “thesis marathon” and the provision of scholarships to students ensures that everyone is supported individually according to one’s social/financial status.

#### RECOMMENDATIONS

##### To address shortcomings

1. Publish information about “conditional” acceptance and the procedure for recognition of foreign qualifications on the website.
2. Ensure that all processes are compliant with national and generally accepted procedures for HE applications by fully ascertaining the ability of candidates to meet the requirements of the course.
3. LCC should analyse European recommendations and best practices considering recognition of informal/non-formal learning; develop and publish internal guidelines on the university website; organise seminars for academic staff to clarify the understanding of the essence, aims and recognition procedures of informal/non-formal education.

##### For further improvement

1. More actions can be taken to attract LCC students to participate in academic mobility programmes.

## AREA 4: TEACHING AND LEARNING, STUDENT ASSESSMENT, AND GRADUATE EMPLOYMENT

### 4.1. Students are prepared for independent professional activity

#### FACTUAL SITUATION

##### 4.1.1. Teaching and learning address the needs of students and enable them to achieve intended learning outcomes

Teaching faculty employ diverse methods to foster active participation and learning. Rather than relying solely on lectures, instructors engage students in interactive classroom activities. This approach encourages students to co-construct knowledge within a learning community. Group projects are a key component, helping students learn to work collaboratively, which aligns with the Communication department's programme aims and mission. Group work also allows students to test their leadership skills by managing group communication processes, such as task assignments, organising deadlines, and promoting accountability. Self-assessment is integrated into several courses, reflecting pedagogical strategies consistent with programme learning outcomes related to self-critique. In *Public Speaking*, for example, peer reviews are conducted, while *Interpersonal Communication* includes skill self-assessments. Writing-intensive courses such as *Communication Research Methods*, *Media Writing*, and *Thesis* require students to self-assess and often peer review their work as they develop, design, craft, and proof their materials for submission. Instructors design coursework to meet student learning outcomes, develop reliable and valid assessments and are clearly engaged with their teaching. Both formative and summative assessments are used to measure the extent to which students achieve these outcomes. Assessments range from traditional tests and exams to alternative methods like projects, presentations, and portfolios. Rubrics are frequently used to structure assessment categories, particularly in public speaking courses, aiding students in self-critique and improvement.

Formative assessment is emphasised across the institution, with no single assessment, including final exams, worth more than 30% of the final grade. This policy promotes the use of multiple measures to assess knowledge. Extensive feedback on drafts of papers and projects exemplifies formative assessment, providing personalised instruction to help students improve. In craft-based communication courses, this feedback is often delivered verbally as the class critiques media or performance work. Instructors post grades on the online learning management system, Moodle, typically within two weeks of assignment submission. Moodle's integrated gradebook maintains a running average of grades visible to students. So-called "summative assessments," including tests and final exams, are also conducted fairly. Final grades are calculated based on the major assignments completed throughout the semester, each assigned a specific weight to indicate its significance relative to the overall course grade.

During the visit students noted that the number and rotation of peripatetic teachers led to insecurity regarding what would be taught each year and created a lack of stability throughout the duration of the course. Whilst this might provide breadth it cannot provide depth and the lack of clarity regarding which modules will be available and when prevents students from engaging in effective preparation for their studies.

As noted in evaluation areas 2, 5 and 6, however, LCC has challenges in regard to the teaching staff and curriculum as well as the material resources available to students. Teaching and learning outcomes cannot be met if the staff are not experts in the field they are teaching. And, at the university level, expertise is

gauged via the subject of the teacher's PhD and the research one has conducted. This linkage will be further addressed in the Analysis and Conclusions.

#### 4.1.2. Access to higher education for socially vulnerable groups and students with individual needs is ensured.

LCC takes care of students with individual needs. Students' individual needs are evaluated during the admissions process, however, students can also turn to the Student Support Centre Coordinator later in their studies. The Centre receives requests from students and cooperates with lecturers in order to adjust studies/assessment procedures for students with individual needs. Buildings are equipped to meet students with physical disabilities. Scholarships such as Needs-based aid, Global grants and other newly established programmes for students from Syria, Iraq and Ukraine are offered. Support for Ukrainian refugees is guaranteed and information can be reached via the LCC website.

### ANALYSIS AND CONCLUSION (regarding 4.1.)

Aim 4.1.1 is only partially satisfied. Instructors utilise interactive classroom activities, fostering a collaborative learning environment where students co-construct knowledge. Group projects are integral, helping students develop teamwork and leadership skills. Self-assessment is embedded in courses, promoting reflective learning and self-critique. Various presentation formats and project-based learning blend practical skills with theoretical knowledge, preparing students for real-world applications. Coursework is designed to meet learning outcomes with reliable and valid assessments, including formative and summative methods. It is the clear opinion of the reviewers that LCC staff are devoted to their students, their learning and their progression. However, there are serious concerns that the educational background of some instructors being outside media and communication studies hinders the full achievement of these aims. While the pedagogical approaches are solid and well-implemented, the lack of specialised knowledge in media and communication might limit the depth and relevance of the content delivered. This gap can affect the ability to cover advanced topics comprehensively, potentially impacting the quality of education in the communication field. Ensuring that instructors have relevant expertise is crucial for maintaining high standards and meeting the intended learning outcomes effectively. No matter how pedagogical or engaged staff may be, and no matter how much concern they have for students – and, stated above, the expert panel is convinced that LCC staff have such concern – that cannot make up for lack of expertise, and it cannot make up for the lack of material resources such as a decent-quality library.

Aim 4.1.2. is satisfied. Students with individual needs are supported financially and mentally. LCC mentions a lack of equipment in Lithuania that can be used when teaching students with disabilities, however, they are working towards creating a better environment for vulnerable students. Students are satisfied with the help they are offered.

4.2. There is an effective and transparent system for student assessment, progress monitoring, and assuring academic integrity

### FACTUAL SITUATION

#### 4.2.1. Monitoring of learning progress and feedback to students to promote self-assessment and learning progress planning is systematic

Student progress is monitored throughout each course and evaluated on a 10-point scale, with a minimum passing grade of 5. At the end of each semester, course grades are sent to the registrar, who enters them into the students' records. The registrar's software then calculates and reports each student's grade point average (GPA) for the semester, as well as cumulative GPAs for the student's major programme and overall coursework at the institution. Good academic standing is defined by a cumulative GPA of 6.0 or above. This status is a prerequisite for several benefits, including the maintenance of merit-based scholarship aid, eligibility for leadership positions, campus employment, and participation in mobility programmes. Students whose cumulative GPA falls below 6.0 are placed on Academic Probation. The Committee on Academic Standing (CAS) reviews these cases, typically resulting in an Academic Probation Contract. This contract may require students to refrain from employment, limit their course load to 24 ECTS, attend tutoring sessions at the Student Success Center (SSC), and, in some cases, receive counselling to help them return to good standing. According to the Academic Catalog, the CAS has the authority to place a student on probation and, if necessary, suspend or dismiss them.

Monitoring student progress continues throughout the semester to identify and address potential issues early. At mid-semester, instructors report preliminary grades for all first-year and probationary students. If these grades indicate that a student is at risk of failing a course, the results are sent to the SSC, which then contacts the students to offer guidance and support aimed at helping them successfully complete the course. Since 2018, instructors have also been encouraged to use the *WeCare* support system, which includes SSC and Student Life staff, to send email alerts about students who do not submit acceptable assignments, participate in class, or struggle with physical or emotional health issues. The *WeCare* team then reaches out to provide the necessary support before the students face academic failure or other difficulties. In addition to supporting individual students, this monitoring process also serves to identify new instructors who may not be teaching effectively if a significant number of students in their classes receive poor grades. This feedback mechanism helps maintain high teaching standards and ensures that both students and instructors receive the support they need to succeed.

Whilst support is welcomed this should not tip over into pre-marking practices. During the visit it came to the attention of the panel that students were permitted to submit work multiple times. This hinders their ability to engage in self-evaluation and take responsibility for their learning.

#### 4.2.2. Graduate employability and career are monitored

The collection of data relies on the official education management information system, which specifically tracks communication graduates securing official employment within Lithuania within a year of graduation in relevant fields. However, this data alone does not encompass graduates seeking employment abroad, thus presenting a limited perspective on post-graduation outcomes. Supplementary methods are also employed. These include conducting alumni surveys, utilising social media platforms for data gathering and an alumni mentorship programme. In addition to the existing methods of collecting data via social media, alumni surveys, mentor programmes, and networking initiatives, implementing a robust alumni tracking system could further enhance the monitoring process.

#### 4.2.3. Policies to ensure academic integrity, tolerance, and non-discrimination are implemented

LCC has recently adopted a *Code of Academic Ethics* that emphasises reflecting Christian character in all aspects of academic life, including teaching, research, and student expectations. The *Academic Catalog* outlines that academic integrity is crucial for fostering relationships based on trust between students and

faculty. Students are expected to avoid plagiarism and cheating, which are clearly defined in the catalogue. Serious instances of plagiarism or cheating usually result in a zero grade for the assignment or examination involved, with an *Academic Misconduct Incident Report* filed to the Registrar's Office. Repeated offences within a single course lead to course failure, while multiple incidents result in a warning letter and a disciplinary meeting with the Academic Vice President. A third offence leads to dismissal from the university.

To enhance feedback quality and detect plagiarism, LCC uses Turnitin, a programme that provides similarity reports indicating poor paraphrasing, summarising, and plagiarism detection. The *Code of Academic Ethics* mandates that faculty members must not discriminate in grading based on religion, ethnicity, or other characteristics. No recent complaints have been raised regarding such misconduct. The Code also requires adherence to ethical research standards by all academic community members. Researchers, both internal and external, must obtain approval from the LCC Institutional Research Board (IRB) for projects involving human participants or animals before data collection. The IRB application is reviewed by committee members, and decisions are communicated by the IRB chair. Detailed IRB procedures are available on LCC's website.

The communication programme emphasises the importance of academic integrity. Faculty are encouraged to report violations as part of LCC's policy and to educate students about maintaining high ethical standards. Discussions around plagiarism offer opportunities to teach students about research and writing ethics and how to avoid both intentional and unintentional plagiarism. In spring 2023, LCC addressed issues related to the use of AI, similar to many universities, by developing a statement to clarify what constitutes plagiarism in the AI era. The Communication Department now includes a section on *Research Ethics in a Digital Age* in its *Thesis Handbook* to guide students on maintaining ethics and originality in their research while interacting with available technologies.

Over the past three academic years, 2 cases of cheating and 23 cases of plagiarism were reported in the programme. All cases were investigated and upheld in disciplinary meetings with the Academic Vice President. No students were dismissed from LCC for academic misconduct during this period.

#### 4.2.4. Procedures for submitting and processing appeals and complaints are effective

LCC emphasises maintaining ethical standards while valuing student input. Students can appeal course grades by submitting a written request to the instructor. Final grades can be appealed through the *Final Grade Appeal Process*. Students may also appeal decisions of dismissal or suspension made by the CAS. If not satisfied with CAS's decision, students can appeal to the Academic Vice President, whose decision is final.

Over the past three academic years, only one student appealed a CAS decision to dismiss, and the appeal was granted. Out of 32 CAS decision appeals across the institution in the past three years, only 18 were granted. This indicates the impartiality of CAS decisions and the consideration given to student appeals when warranted. This process underscores LCC's commitment to fair treatment and upholding academic integrity while also being receptive to students' concerns and appeals.

### ANALYSIS AND CONCLUSION (regarding 4.2.)

Aim 4.2.1. *Monitoring of learning progress and feedback to students to promote self-assessment and learning progress planning is systematic* is partially satisfied. LCC systematically monitors student progress by tracking grades and GPAs through a centralised system, the institution ensures that students receive timely feedback

and support. Mechanisms like early-grade reporting and the *WeCare* support system allow for proactive interventions, helping students address academic challenges promptly. However, student work should not be pre-marked and summative assessments should not include multiple submissions as this limits learning and self-evaluation.

Aim 4.2.2. *Graduate employability and career are monitored* is partially satisfied. Graduate employability at LCC is monitored through official data tracking and additional methods such as alumni surveys and social media engagement. While effective in providing a general overview, there is room for improvement in tracking graduates employed internationally. Implementing a comprehensive alumni tracking system could enhance data collection and provide more detailed insights into graduates’ career trajectories, ensuring better alignment with labour market demands. Tracking internationally is particularly important given the diverse international cohorts.

Aim 4.2.3. *Policies to ensure academic integrity, tolerance, and non-discrimination are implemented* is partially satisfied. LCC has policies to uphold academic integrity, tolerance, and non-discrimination. The institution emphasises ethical behaviour through its *Code of Academic Ethics* and employs tools to detect and prevent plagiarism. Educational efforts to ensure that students and faculty understand the importance of maintaining high ethical standards need to be evaluated for effectiveness. The high number of plagiarism cases suggests that students do not fully understand what academic integrity is or how to implement it in practice.

Aim 4.2.4. *Procedures for submitting and processing appeals and complaints are effective* is satisfied. LCC has established clear and effective procedures for handling student appeals and complaints. The process ensures that students can contest grades and disciplinary decisions fairly and transparently. The low incidence of appeals and the impartial handling of these cases demonstrate the institution’s commitment to upholding academic integrity while being responsive to student concerns. This balanced approach fosters trust and fairness within the academic community.

## AREA 4: CONCLUSIONS

AREA 4	<b>Negative - 1</b> Does not meet the requirements	<b>Satisfactory - 2</b> Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	<b>Good - 3</b> Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	<b>Very good - 4</b> Very well nationally and internationally without any shortcomings	<b>Exceptional - 5</b> Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
<b>First cycle</b>					

### COMMENDATIONS

1. LCC provides a variety of additional financial and mental support for refugees.

## RECOMMENDATIONS

### To address shortcomings

1. Cease the practice of marking multiple submissions to enhance self-evaluation and to encourage students to take responsibility for their learning.
2. Implement a more robust alumni tracking system for employability data, particularly for international graduates.
3. Ensure that students have access to sufficient training on academic integrity and if cases persist evaluate that training and work with students to develop a more robust process.
4. As noted in the sections above, while LCC staff have a clearly implemented and articulated system for teaching, learning, grading, student feedback, etc, the fact remains that the staff are not, by any standard university measure, experts in the field in which they teach. This fact cannot be overlooked in Area 4, as expertise and knowledge simply cannot be divorced from the potential and possibility of students reaching their learning and academic goals. The recommendation, therefore, is linked to those in Area 5: that faculty must be hired who are experts and researchers in the broad field of media & communication studies. Even with the most engaged teaching, without such experts, Area 4 can never be fully satisfied.

### For further improvement

*No recommendations for further improvement were identified*

## AREA 5: TEACHING STAFF

### 5.1. Teaching staff is adequate to achieve learning outcomes

#### FACTUAL SITUATION

##### 5.1.1. The number, qualification, and competence (scientific, didactic, professional) of teaching staff is sufficient to achieve learning outcomes

The terminal degree for the profession of academic lecturer and researcher in this field is a PhD. The following table outlines the number, qualifications and demonstrable expertise in relevant and recent research competencies:

Staff No.	Position	PhD	Relevant PhD	Relevant MA	Other	Relevant Research
1.	Professor	Yes	Yes	-	-	None available
2.	Professor	Yes	Yes	-	-	None available
3.	Assoc Prof.	No	No	Yes	D.Min	None available
4.	Asst Prof.	Yes	No	No	-	None available
5.	Asst Prof.	No	No	No	MFA	None available
6.	Instructor	No	-	Yes	-	None available
7.	Instructor	No	-	Yes	-	None available
8.	Instructor	No	-	Yes	-	None available
9.	Instructor	No	-	Unknown	Unknown	None available
10.	Instructor	No	-	Unknown	Unknown	None available

At the time of the visit, there were 10 members of faculty with the following qualifications: 3 PhDs, 1 MFA, 1 D.Min, and 3 relevant MAs (4 including the D.Min), 2 instructors have no profile on the webpage so the qualifications cannot be ascertained. The competence level for research is not evident as there are no research outputs presented for these members of staff that are relevant to the field under evaluation (updated staff list, visit, websearch).

LCC has a number of peripatetic staff members who come and go each semester (SER, visit). Students advised the panel that this created instability in module provision and prevented course continuity. Students also advised that staff had responded effectively when they requested the updating of course content materials (visit).

An earlier evaluation report stated that more experts in the field with teaching and research experience should be hired to improve overall standards and develop expertise in the area. The SER and visit did not present a substantial investment and improvement in this area.

#### ANALYSIS AND CONCLUSION (regarding 5.1.)

There are different terminal degrees for different professions. The internationally recognised terminal degree for a researcher/scientist/academic is a PhD which is a degree by research. The panel found that 2 of the 10 staff (20%) had a PhD that was relevant to the field and the learning outcomes and a third with a more tangential PhD which provides 30% in total. The composition of the teaching staff does not satisfy the legal requirement that no less than 50% of the first-cycle university level subjects in the respective field of study

must be taught by scientists. Additionally, the panel found no evidence to suggest that any of these staff members were currently research active or engaged with relevant research in the field.

The response to student requests to update materials evidences that staff are keen to support students but also that there is a lack of expertise in the faculty to recognise that materials were no longer supporting students to fulfil learning outcomes effectively. Visiting staff may provide some additional resources and more current perspectives in the field but this is not sufficient to ensure students have continuity, stability and security of provision. A more resourced and research active faculty would also enable staff to support each other in developing their expertise in the field.

The panel concluded that there is currently insufficient expertise and active research to keep courses sufficiently updated with new developments in the field and to fully support students in achieving learning outcomes.

## 5.2. Teaching staff is ensured opportunities to develop competences, and they are periodically evaluated

### FACTUAL SITUATION

#### 5.2.1. Opportunities for academic mobility of teaching staff are ensured

The Centre for International Education at LCC manages applications for Erasmus+ opportunities. The staff are largely international by virtue of the University's market position and USP this provides a range of perspectives (SER, visit). Mobility is currently low, the SER provides figures of 1 for 2021/22 and 3 for 2022/23, however, the latter figure includes a lecturer who was visiting for 1 semester and not a permanent member of the faculty (visit).

LCC encourages engagement with partner institutions and Erasmus+ but faced challenges recovering staff engagement after the pandemic, this was exacerbated by changes in key staff (SER). There was no indication of actions taken to date that provides a strategy for increasing mobility in the future although there are regular visiting scholars.

#### 5.2.2. Opportunities for the development of the teaching staff are ensured

New (permanent) staff are provided with a three-day orientation and expatriates are assigned a 'buddy' to assist with acclimatisation in the Lithuanian context (SER, visit).

Faculty members have a meeting with heads to evaluate the previous year's performance and set goals for the coming year (SER). Faculty members can attend seminars to discuss pedagogy, there are also seminars on cybersecurity and other administrative aspects of the role. Elsewhere there are opportunities to discuss methodologies (SER).

Information pertaining to research is located on a Moodle page and staff can apply for funding to attend conferences or publish papers. It is possible to take a sabbatical but no staff members have taken the opportunity to date (SER, visit). Conference presentations and publications are credited towards promotion, and currently, there are few in the faculty engaging with these activities for this field of study.

Leadership skills are developed through volunteering and participation in tasks which are conducted in their own time.

### ANALYSIS AND CONCLUSION (regarding 5.2.)

LCC provides yearly opportunities to speak with line managers about their progress and development needs. LCC also provides faculty with access to some development opportunities, which are particularly relevant to teaching activities.

The strategic approach to research development is less well-developed. Teaching staff were not familiar with the usual professional processes and practices of the field (visit). Whilst funds to attend conferences are provided there is no support mechanism through which staff could learn which conferences would be most valuable for their careers and research area within the field, how to write grant bids, writing for publication, reading new publications and debating etc (visit, SER). Faculty members are not familiar with key journals in the field and similarly unfamiliar with the concept that one should not pay to have work published in a journal. This is partly due to the lack of research active experts in the faculty and the turnover of visiting lecturers who are potentially more familiar with the field. As a result, faculty members do not have sufficient access to the wider academic community or the confidence to develop their research interests and publications to support a more vibrant research community.

In conclusion, the developmental opportunities are insufficient. Staff are not provided with the necessary resources of time and expertise to develop as both teachers and researchers. This is preventing them from being active members of the wider academic community in this field which in turn impacts their ability to impart developments in the field to students through the programme.

## AREA 5: CONCLUSIONS

AREA 5	Negative - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle					

### COMMENDATIONS

1. Staff are enthusiastic about teaching and care about the students. The panel noted the passion with which they spoke about their roles and practices as teachers.

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

1. Additional faculty should be hired who have relevant PhDs, are experts in the field and particularly active as researchers. This will reduce pressures on existing staff providing time, knowledge and

resources for reading, research and updating materials and modules and provide access to the wider academic community in this field.

2. Develop a coherent strategy to encourage and support staff mobility, this should be evaluated for effectiveness regularly.
3. It is advised to not engage with predatory journals that request payment in exchange for publications.
4. Provide clear and systematic support and training for staff. This should include opportunities to develop research skills, skills in writing for academic publication, developing pedagogies and advice on which journals to read and publish in for this field of study, in addition to more structured training for leadership. Time needs to be allocated from the current teaching allocation in order to be effective.
5. Draw on international contacts in the field to support collaborative research bids.

#### For further improvement

1. Develop a research culture that fosters the talents of early career researchers and provides opportunities for more experienced researchers to develop research funding bids, research and publications.
2. Develop an evaluation process for the effectiveness of the two-track system. Staff should be able to fully engage in teaching and pedagogical concerns in this field on one track and be relatively more focused on research on the other. Both should have opportunities to develop their area of expertise in research and teaching practice.
3. Ensure continuity of staff and courses for students on the programme in relation to both horizontal and vertical progression. This can work alongside a minority of peripheral staff that are more peripatetic.

## AREA 6: LEARNING FACILITIES AND RESOURCES

### 6.1. Facilities, informational and financial resources are sufficient and enable achieving learning outcomes

#### FACTUAL SITUATION

##### 6.1.1. Facilities, informational and financial resources are adequate and sufficient for an effective learning process

The DeFehr Center, completed in 1999, provides approximately 5,500 square meters of space, including 14 classrooms, a lecture hall, two computer laboratories, the Balčiūnai Library, faculty offices, and most administrative offices. The Neufeld Auditorium, completed in 2002, seats 234 people and is used for classes, large meetings, and concerts. The Michealsen Center, completed in 2003, contains a lobby/lounge, administrative offices, a cafeteria, a physical training room, and a gymnasium with two full basketball courts, converting to an auditorium seating 1,800 persons for various events. Neumann Hall and Enns Hall, completed in 2007 and 2011 respectively, are residential facilities for students, housing 200 and 140 students each, with additional suites, kitchens, study rooms, computer rooms, and offices for Student Life staff.

The Communication department uses the Neufeld Auditorium for large group sessions, thesis defences, theatre courses, and special events. LCC's information technology equipment and software support an interactive teaching and learning environment. All classrooms, the lecture hall, and the auditorium are equipped with sound systems, desktop computers, smart boards, web cameras, and microphones. The Neufeld Auditorium includes an interpretation booth for simultaneous interpretation of events. Faculty offices are equipped with HP Compaq 6200 computers with Windows 10, Microsoft Office 365, and SPSS, and have access to shared drives and network printers. The Information Technology office maintains three computer labs: a small lab with 15 computers, a large lab with 34 computers, and open-access computers in the library. These labs are used for courses in video production, filmmaking, web design, and graphic design and illustration.

Many of the classrooms were small and cramped (as were student study rooms) and were not conducive to learning.

More troubling, however, was the library. A review of the material in the library, in conjunction with a discussion with library staff, showed that the library did not meet what we would consider to be minimum standards. The books in the communication/media/journalism section were few, very dated and/or of questionable relevance. This was of particular concern when seen in conjunction with the issues raised in this report in relation to the teaching staff and the curriculum. A well-stocked and up-to-date library cannot make up for curricular or staffing shortcomings, but a thin library together with such issues raises many red flags. Issues were also raised regarding the living conditions in the student dormitories. It was brought to the attention of the review committee, for example, that six (6) students had been sharing one room. This seems very high, and would almost certainly impact the ability of students to work effectively in their studies.

Finally, it is perhaps worth noting that the IT system went down during our visit and the expert panel was unable to access the university webpages starting the day before we arrived. This was a bit of a problem considering that the panel was there to review the department/university (including its online presence and content), as well as look at personnel web pages.

### 6.1.2. There is continuous planning for and upgrading of resources.

LCC has stated that it has plans for infrastructure improvements, starting with a needs assessment conducted in 2019, which highlighted the necessity for additional space due to increasing student numbers. This led to the Flourishing Community Capital Project, aimed at financing new and renovated classroom spaces, a new student centre, cafeteria, library with a learning commons, and new faculty offices. The estimated cost for this project is €6 million, and LCC is in the Silent Phase of funding, aiming to secure 75% of the costs from donors and foundation grants by July 31, 2022. Construction will only begin once all funds are secured, maintaining LCC's practice of accruing no debt. Plans include making new facilities accessible to students with disabilities, such as ensuring administrative offices are wheelchair accessible.

However, it came to the attention of the review committee during the course of the visit that the proposed extension to the university, which was mentioned on multiple occasions over the course of the day, has been discussed for many years but nothing has happened. In fact, this extension was mentioned in the previous review, and there is still no building. While the review committee was told that the funding for this extension would not be a problem, the source of that funding was not specified. The fact that it has been mentioned over several years with no movement suggests that no building will be forthcoming any time soon.

### **ANALYSIS AND CONCLUSION (regarding 6.1.)**

Both aims 6.1.1 and 6.1.2 are not satisfied at LCC. Aim 6.1.1, which focuses on having adequate and sufficient facilities, as well as informational and financial resources for an effective learning process, is not met. LCC has a range of facilities, including multiple academic and residential buildings, computer labs, and a library. These resources support interactive teaching and learning, with classrooms and labs equipped with modern technology. The university provides essential IT infrastructure, including Wi-Fi and LAN services, and employs learning management systems like Moodle. However, the library does not have the level of resources needed at the university level and needs to be significantly expanded and upgraded. There is a thin selection of books, and those that are available are out of date and do not reflect current research. Classrooms are cramped and the facilities for student meetings and study are insufficient.

Aim 6.1.2, which emphasises continuous planning for and upgrading of resources, is also not met. The needs assessment conducted in 2019 led to the Flourishing Community Capital Project, aimed at addressing space limitations and modernising facilities. There are stated plans to secure funding and complete these projects without accruing debt, demonstrating a proactive approach to resource management. While there are plans to expand, however, these plans have apparently been discussed for over 5 years with no significant changes or forward movement. This suggests that either the funds are not available, or that the plan for expansion is more of a vague idea than a concrete proposal. The fact that this expansion has been used as an argument for future progress for several years, but has never come off of the ground, is concerning.

In conclusion, while LCC demonstrates a commitment to maintaining and upgrading its facilities and resources, both aims are not satisfied. The library does not meet the standards required for a university. The hope for planning and resource management is evident, but the actual, material execution and adaptation to growing demands require attention.

Following the LCC's response to the report and provided explanation that "Students do not only access books through the physical library in this day and age", the panel would like to add a few points. While the panel recognises that digital access to texts has become much more prevalent within academia, and that LCC has

explained the depth of that access, the fact remains that the availability of physical texts in university libraries remains central to student education. This can also include a large number of seminal texts that are not available digitally. If digital access could address the majority of needs, then all university libraries could simply convert to digital. Having reviewed the texts available at the LCC library, the panel was left with the clear impression that the volume of “core media and communication theory” literature (in physical form) available to students was thin.

## AREA 6: CONCLUSIONS

AREA 6	<b>Negative - 1</b> Does not meet the requirements	<b>Satisfactory - 2</b> Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	<b>Good - 3</b> Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	<b>Very good - 4</b> Very well nationally and internationally without any shortcomings	<b>Exceptional - 5</b> Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
<b>First cycle</b>					

### COMMENDATIONS

*No commendations were identified*

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

1. Significant expansion of the library and the upgrading of material learning resources (books, journals, etc.) that reflect up-to-date, cutting edge research.
2. Need for improved classrooms and learning/study spaces for students. Many of the spaces are small and dark, and not conducive to learning.
3. On the issue of the proposed university expansion, LCC must outline in clear detail exactly where that proposal lies. This would include (1) a clear and definitive statement on the cost of the proposed expansion and the status and source of the proposed financing; and (2), a clear and definitive statement on when the proposed building will begin and end, and in which year and semester the new building will first be available to be used by students and faculty. Given that over 5 years have passed, the expert panel has to recognise that it is very unlikely that expansion will happen.
4. Make sure that the hygiene standards of the dormitory environment have not been breached since its last sanitary check. Examine conditions and gather thorough student feedback on the current dormitory capacity. Consider the optimal number of students per dormitory room, which is maintained at two to three, as this balance fosters a conducive living and study environment while preventing overcrowding.

#### For further improvement

1. Review of the IT system to ensure regular availability.

## AREA 7: QUALITY ASSURANCE AND PUBLIC INFORMATION

- 7.1. The development of the field of study is based on an internal quality assurance system involving all stakeholders and continuous monitoring, transparency and public information

### FACTUAL SITUATION

#### 7.1.1. Internal quality assurance system for the programmes is effective

As indicated in the SER (p. 62), the LCC President's Cabinet is responsible for quality assurance and strategic planning for the institution. The Academic Vice President oversees academic programmes, designating department chairs as responsible for quality assurance at the programme level. The President's Cabinet has established principles and guidelines for decision making and quality assurance in all of these areas. In this document, a table provides a reference to the various institutional documents that contribute to the quality assurance of the university programmes and structures.

The guidelines for decision making and quality assurance define the roles of individual instructors, the academic department, and the department chair, as well as approvals where needed by the academic division leadership team, Academic Council, President's Cabinet, and Board of Directors.

Proposals for programme development are developed collectively by department faculty under the leadership of the department chair. Department chairs oversee the recruitment, performance, and annual reviews of the faculty; review course syllabi; coordinate the student advising process; and review student course evaluations. Students and other stakeholders also play a role in quality assurance, and course evaluations are one source of information used to improve the programme. The registrar's office disseminates and collects course evaluations from every student about every course they take.

During the visit the panel found these processes to be ineffective in assuring quality at the programme level. Students noted that materials had not been updated and that they were unsure of which courses would be available due to the number of peripatetic teachers teaching different courses each semester. This led to a lack of continuity in staff and instability in course content, which in turn impacted the student experience and quality assurance.

#### 7.1.2. Involvement of stakeholders (students and others) in internal quality assurance is effective

The report assures us that the communication programme actively gathers feedback from stakeholders through various channels, including informal discussions with students, alumni, and social partners, as well as formal surveys and evaluations. Recognising the importance of structured feedback for quality assurance, the programme established an official Programme Committee in 2023, comprising faculty members, alumni, students, and social partners. Through two meetings held in October 2023, the Committee discussed the alignment of courses with industry needs, emphasising the importance of digital literacy, current media trends, and ensuring graduates are job-ready. Moving forward, the programme is planning to integrate the Committee's recommendations into curricular discussions in spring 2024 to enhance the programme design and course offerings. The panel was not advised of how this would be integrated and the effectiveness of this committee is limited by the small number of social partners.

Students are involved in the Academic Council, President's Cabinet and the Board of Directors meetings in order to contribute to decision-making processes.

#### 7.1.3. Information on the programmes, their external evaluation, improvement processes, and outcomes is collected, used and made publicly available

The SER lists the communication channels of LCC which include Board of Directors Meeting Dockets, the *Monday Memo* newsletter sent to all LCC's employees by the LCC President every Monday, as well as regularly updated portal information for employees. The newsletter includes information about new institutional policies, departmental updates, various events and opportunities for LCC employee professional development, etc.

In 2020 LCC introduced a higher education LEAN process management system. In addition to LEAN meetings, LCC has a number of periodic meetings for designated groups of people (e.g., weekly Executive Cabinet meetings, monthly Departmental Meetings, monthly Faculty Assemblies, and semi-annual all-staff/faculty seminars). Minutes for official meetings are available through internal networks.

The university website and the *Academic Catalog* are dedicated to general information about the structure of the communication programme and admission requirements. The following [webpage](#) is dedicated to the *Contemporary Communication* programme. Full course descriptions are not available online.

#### 7.1.4. Student feedback is collected and analysed

Students can freely express themselves in terms of their satisfaction/dissatisfaction with the programme, make requests and give recommendations. This is done via mandatory surveys (e.g., course evaluations at the end of each semester on Moodle), Student Council (members from different departments share their opinions and concerns), and Program Committee (one of the members is a current student).

According to the results shown in SER, it is seen that students are generally satisfied with their studies at LCC (the lowest rate is 82% in 2021). However, there is room for improvement in terms of students' involvement in research with professors (it is seen that the % of satisfied students with involvement in research has decreased through the years - 55% in 2021, 67% in 2022, 48% in 2023).

### **ANALYSIS AND CONCLUSION (regarding 7.1.)**

During the visit, it was evident that the communication programme has established relationships with selected social partners, primarily focused on internship and volunteering programmes. However, to further enrich stakeholder engagement, it would be beneficial to expand the range of stakeholders and activities, such as collaborative education projects and research initiatives. Expanding stakeholder participation beyond the current scope could involve establishing transparent communication channels to facilitate dialogue, ensuring diverse representation across stakeholders, providing training for capacity-building, implementing robust feedback mechanisms, and recognising and incentivising stakeholder engagement. These strategies aim to foster a culture of collaboration and continuous improvement, ultimately enhancing the quality and relevance of communication studies.

Students are involved in decision-making processes via governing bodies and students' opinion is gauged by many means but not always acted on effectively. Students contribute to the study programme by expressing

themselves in meetings with management staff, personal discussions, and surveys. Survey results suggest that students are mostly satisfied except for the results of students' involvement in research.

The description of the university's internal quality assurance system is in place, but the information on the *Contemporary Communication* programme is not comprehensive. The LCC website does not detail the specific courses, their content, learning outcomes or assessment methods.

Overall, whilst there are procedures in place for quality assurance purposes these are not currently effective in identifying areas that require improvement and development in the field, or areas identified are not being addressed through a process that ensures that actions are taken with a chain of responsibility for the implementation and evaluation of any resulting initiatives.

## AREA 7: CONCLUSIONS

AREA 7	<b>Negative - 1</b> Does not meet the requirements	<b>Satisfactory - 2</b> Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	<b>Good - 3</b> Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	<b>Very good - 4</b> Very well nationally and internationally without any shortcomings	<b>Exceptional - 5</b> Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
<b>First cycle</b>					

### COMMENDATIONS

*No commendations were identified*

### RECOMMENDATIONS

#### To address shortcomings

1. Expand the information about the programme significantly and make it widely available online.
2. Create a systematic process through which courses are reviewed and updated annually with the latest developments in the field (particularly in relation to research). This should include a record of what was updated, when, with what and why.
3. Expand the number and range of social partners (this could include international partners), and deepen the level of engagement with them.
4. Secure sufficient staff at the required level of expertise to ensure that quality assurance is effective.
5. Create a system of evaluation so that initiatives that are suggested as part of the programme review are given a clear timeframe for implementation, the effectiveness reviewed regularly, and the initiatives adapted where necessary.

#### For further improvement

*No recommendations for further improvement were identified*

## SUMMARY

The expert panel would like to begin by thanking the representatives of LCC (faculty, administration, students, alumni) as well as outside stakeholders for their participation in this evaluation. The work and hospitality provided made the task much easier.

To begin, the expert panel was highly impressed with the commitment and enthusiasm exhibited by faculty, administrators and students. There were no doubts in the minds of the panel members that this was a department where faculty and staff cared a great deal about the development and welfare of the students. This type of commitment cannot be underestimated in the evaluation of a department, as it speaks to the view the department and university have in relation to the most important actors covered in this review process: the students. The Department and University have structures in place for the monitoring of student progress, teaching evaluations, grading and assessment, ensuring access for students with special mobility and learning needs and appeals processes.

As is evident from the detailed review above, and from the overall scores, the expert panel has a number of serious concerns about the BA in *Contemporary Communication* at LCC. These concerns relate to all seven of the areas reviewed for this evaluation, many of which are interconnected. At this point, it is worth repeating what was written at the *Introduction* to this review, where the conclusions to the previous evaluation of the Communications track at LCC in 2014 were summarised:

*The 2014 review found that while the program complied with legal requirements, offered a variety of courses and had enthusiastic teaching staff, there were a number of areas of weakness and concern: (1) a lack of modern communication theories and media studies courses; (2) lack precise links between program and course outcomes and the latest communication and media study literature; (3) lacks of faculty members specialising in communication studies; (4) lack of recent textbooks, scientific literature, and methodological publications; (5) outdated literature, additional literature for self-study often missing; (6) course descriptions should be updated to include precise learning outcomes and relevant literature.*

Ten years later, in 2024, our expert panel finds that almost all of these concerns and criticisms still apply, and in a number of cases with little evidence that measures have been taken to remedy those original concerns and criticisms. While it is not the place in the Summary to repeat all of the arguments raised in the evaluation, it is the clear opinion of the expert panel that the issues that arose in Area 5 (Teaching Staff) are at the core of the problems facing the department, having a serious impact on multiple areas such as Area 1 (Study aims, learning outcomes and curriculum), Area 2 (Links between scientific (or artistic) research and higher education), Area 4 (Teaching and Learning Assessment, Grad Employment), Area 6 (Learning facilities and Resources) and Area 7 (Quality Assurance and Public Information). In short, the lack of qualified teaching staff (with PhDs in media & communication studies or **directly** linked subjects such as journalism studies or film studies) is simply impossible to overcome, as the knowledge that comes along with such qualification – awareness of relevant research theory, the production of relevant research, teaching experience in the field, knowledge of contemporary media and communication issues – cannot be obtained through anything other than experience. The expert panel would like to make it clear, however, that these comments are not meant to suggest that many of the instructors in the department should not be teaching at university, but, rather, that their lack of expertise in the subject of the BA in question - contemporary communication - means that they would perhaps be better suited to areas that better fit their doctoral degrees.

The 2023 review of research at LCC also made note of the rather thin volume of research in the department, and the 2024 expert panel draws the same conclusion. Publications coming out of the department are often

only tangentially linked to core media & communication research, and in discussions about publication, research and teaching, it became clear that staff were unaware of basic publication practices in the field (such as “what is a predatory journal”) and were unable to identify fundamental media & communication theories and how they relate to either teaching and research. This, of course, impacted Area 1 (Study aims, learning outcomes and curriculum) and Area 4 (Teaching and Learning Assessment) and Area 6 (Learning facilities and Resources). This also indicates that the existing Quality Assurance system within the university is not developed to sustainably ensure standards in teaching, research, infrastructure, and student support services, even more so to eliminate the problems that have persisted since the last evaluation.

One cannot construct a degree programme in a subject when a large percentage of those teaching have either not obtained a doctorate or done research in the subject area. Similarly, as a faculty member, one cannot gauge the progress of students or their applicability for employment or graduate studies without deep personal background in, and knowledge of, the field. Finally, the staffing issue is compounded by access to learning materials that, as noted in 2014, simply do not come up to university standard. Thus, even students who wish to add to their knowledge by self-study are hindered. And, knowledge of which materials should be available is, once again, linked to staff knowledge and experience.

Thus, the recommendation of the expert panel is that LCC must, first and foremost, expand its teaching base in the field of communication studies to include individuals with PhDs in the area, and with relevant research and teaching experience. Without this, the required developments in other areas are simply not possible. Those staff members must then engage in an elevated level of research and publication (in relevant journals and books), which must then be translated into the curriculum and teaching via the integration of theoretical knowledge into courses (including practical courses). The investment must be made so that the library improves and increases access to core books and research that will allow students to engage with the “contemporary” communication scholarship that exists in the degree title.

**LCC TARPTAUTINIO UNIVERSITETO KOMUNIKACIJOS KRYPTIES STUDIJŲ  
2024 M. LIEPOS 5 D. IŠORINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-25 IŠRAŠAS**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS  
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION**

---

## **KOMUNIKACIJOS STUDIJŲ KRYPTIS**

**LCC tarptautinis universitetas**

**IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS**

**Ekspertų grupė:**

1. Grupės vadovė: Doc. Heidi Ashton (Jungtinė Karalystė) ..... (parašas)
2. Akademinės bendruomenės atstovė: Doc. Dorte Madsen (Danija)
3. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. Christian Christensen (Švedija)
4. Socialinė partnerė: Raminta Stanaitytė-Česnulienė (Lietuva)
5. Studentų atstovė: Kateryna Shalimova (Ukraina)

**Vertinimo koordinatorius:** Austėja Pliupelytė

Išvados parengtos 2024 m.  
Išvadų kalba: anglų

## STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

### Pirmoji pakopa/LTQF 6

Studijų programos pavadinimas	Šiuolaikinė komunikacija
Valstybinis kodas	6121JX010
Type of study (college/university)	Universitetinės studijos
Studijų forma (nuolatinė/iššęstine); trukmė (metais)	Nuolatinė (4 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Socialinių mokslų bakalauro laipsnis
Studijų vykdymo kalba	Anglų
Priėmimo reikalavimai	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2014-09-05
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	-

## VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

Pirmosios pakopos komunikacijos krypties studijos vertinamos **neigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	2
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	1
3.	Studentų priėmimas ir parama	2
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	2
5.	Dėstytojai	1
6.	Studijų materialieji ištekliai	1
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	1
<b>Iš viso:</b>		<b>10</b>

\*

**1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

**2 (patenkinamai)** - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

**3 (gerai)** - sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų.

**4 (labai gerai)** - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

**5 (puikiai)** - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

# STUDIJŲ KRYPTIES ANALIZĖ

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: STUDIJŲ TIKSLAI, REZULTATAI IR TURINYS

1.1. Studijų programos yra suderintos su šalies ekonominiais ir socialiniais poreikiais ir aukštosios mokyklos strategija

### FAKTINĖ SITUACIJA

#### 1.1.1. Studijų programos tikslai ir studijų rezultatai atitinka visuomenės ir (arba) darbo rinkos poreikius

SS nepateikiama daug informacijos apie visuomenės ar darbo rinkos poreikius *Šiuolaikinės komunikacijos* studijų programai nei Lietuvoje, nei tarptautiniu mastu. SS taip pat nepateikiama nuorodų į jokiais strategines programas, teisinius dokumentus ar kvalifikacijų sąrangas Lietuvoje ar užsienyje. SS apsiribojama gebėjimų, kurių reikia arba kurių pageidauja studijų programos socialiniai partneriai pradinėms darbo ir praktikų pozicijoms, aptarimu. Gebėjimai išvardyti SS 2.1 lentelėje (10 psl.), o studijų programos rezultatų atitiktis darbo rinkos poreikiams pabrėžiama 3 lentelėje (12 psl.).

Išvadose LCC nurodė, kad Komunikacijos studijų programos tikslai yra skirti darbo rinkos poreikiams tenkinti, suteikiant absolventams ir minkštųjų (bendravimo), ir kietųjų (techninių) įgūdžių. Tai užtikrintų, kad absolventai būtų gerai pasirengę profesinei karjerai ar tolesnėms studijoms. Studijų programos aktualumas palaikomas konsultuojantis su LCC Karjeros vystymo tarnyba, rengiant studijų programos komiteto posėdžius ir bendradarbiaujant su įvairių disciplinų atstovais. Įdiegta sistema, skirta periodiškai rinkti socialinių partnerių ir absolventų atsiliepimus.

#### 1.1.2. Studijų programos tikslai ir studijų rezultatai yra suderinti su aukštosios mokyklos misija, tikslais ir strategija

Komunikacijos studijos yra vienas iš būdų, kuriais LCC įgyvendina savo misiją ir viziją susijusių su aukštuoju mokslo regione ir gyventojais, kuriems per šią programą aukštoji mokykla pasitarnauja. Komunikacijos studijų programos misija yra tokia: „Šiuolaikinės komunikacijos studijų programa suteikia formuojantį išsilavinimą krikščioniškų laisvųjų menų kontekste, kurio tikslas - ugdyti įžvalgius, novatoriškus ir etiškus komunikacijos specialistus, gebančius keisti santykius, bendruomenes ir organizacijas. Studentai įgyja įgūdžių ir žinių, reikalingų siekiant karjeros privačiame ir viešajame sektoriuose, bendraujant įvairiomis platformomis ir būdais“ (SS, 8 psl.).

SS pabrėžiama, kad Komunikacijos studijų programa yra nuosekli iš vidaus, joje daugiausia dėmesio skiriama socialiniams, kultūriniais ir etiniams komunikacijos aspektams. Ši pasirinkta kryptis atitinka platesnę LCC misiją ir strategiją, kuri pabrėžia holistinį absolventų ugdymą per laisvųjų menų išsilavinimą, kartu puoselėjant konkrečių disciplinų žinias bakalauro lygiu. Studijų programos tikslas - išugdyti absolventus, kurie gerai supranta bendravimą įvairiuose visuomenės kontekstuose, atsižvelgiant į LCC įsipareigojimą rengti kompetentingus ir socialiai atsakingus asmenis.

Apibendrinant galima teigti, kad Komunikacijos studijų programa vykdo savo misiją integruodama krikščionišką pasaulėžiūrą, lyderystę tarnaujant, konfliktų transformavimą, daugiakultūrinę perspektyvą, veiksmingą komunikaciją, bendruomenės kūrimą ir daugiadisciplinines žinias. Tokie studijų dalykai kaip

*Komunikacijos etika ir Lyderystės pagrindai* leidžia studentams suprasti, kaip jų akademiniai siekiai susipina su krikščioniškais įsitikinimais. Tuo tarpu tokie studijų dalykai kaip *Tarpkultūrinė komunikacija* ir *Interneto svetainių dizainas* didina studentų tarpkultūrinį sąmoningumą ir gebėjimą naudotis įvairiomis komunikacijos priemonėmis.

## ANALIZĖ IR IŠVADOS (dėl 1.1.)

Apsilankymo aukštojoje mokykloje metu buvo pastebėta, kad Universitetas turi nuolatinę sistemą, pagal kurią iš socialinių partnerių ir absolventų renka informaciją apie darbo rinkos tendencijas ir poreikius. Tačiau sistemingesnis ir labiau formalizuotas grįžtamojo ryšio procesas užtikrintų, kad naujausios įžvalgos būtų veiksmingai panaudotos Komunikacijos studijų programai tobulinti.

Be to, išplėtus renkamos informacijos apimtį ir įtraukus pasaulines pramonės tendencijas bei tyrimų duomenis, būtų galima plačiau pažvelgti į rinkos poreikius. Universitetui reikėtų siekti platesnio požiūrio į rinką, bei gauti informaciją ne tik iš socialinių dalininkų, su kuriais jis bendradarbiauja per praktikų ar savanorystės programas, bet atsižvelgti ir į nepriklausomas rinkos analizes bei platesnių pramonės šakos atstovų atsiliepimus. Reguliariai analizuodamas ir peržiūrėdamas šią grįžtamąją informaciją, Universitetas galėtų laiku ir tinkamai pakoreguoti mokymo programą, taip padidindamas programos rezultatų atitiktį darbo rinkos poreikiams.

LCC veikia remiantis *instituciniais studentų mokymosi rezultatais (ISLO)* ir konkrečios *Šiuolaikinės komunikacijos* studijų programos dalykų mokymosi rezultatus. 6 lentelėje (SS, 15 psl.) parodyta, kaip instituciniai mokymosi rezultatai susieti su konkrečios *Šiuolaikinės komunikacijos* studijų programos dalykais. Šia prasme studijų rezultatai yra suderinti su LCC misija ir tikslais.

1.2. Studijų programos atitinka teisinius reikalavimus, o jų struktūra, turinys, mokymo(si) ir vertinimo metodai sudaro sąlygas studentams pasiekti studijų tikslus ir rezultatus

## FAKTINĖ SITUACIJA

### 1.2.1. Studijų programos atitinka teisinius reikalavimus

*Šiuolaikinės komunikacijos* studijų programos struktūra pateikta 3 priede pateiktame *studijų plane*. Tai ketverių metų programa, kurią sudaro 240 ECTS.

Vertinimo komisijos supratimas apie *Šiuolaikinės komunikacijos* studijų programos dalykų kategorijas ir studijų rezultatus grindžiamas laipsnį suteikiančios programos [internetu svetainėje](#). LCC siūlo 4 skirtingų kategorijų studijų dalykus: 1) privalomieji dalykai konkrečioje *Šiuolaikinės komunikacijos* studijų programoje (132 ECTS); 2) pasirenkamieji dalykai konkrečioje *Šiuolaikinės komunikacijos* studijų programoje (24 ECTS); 3) pagrindiniai studijų programos dalykai (84 ECTS): dalykai, privalomi visiems LCC studentams (žr. 7 lentelę, SS 15 psl.); 4) bendrieji pasirenkamieji dalykai (24 ECTS). Privalomųjų konkrečios studijų programos dalykų apimtis yra 132 ECTS, pagrindinių studijų programos dalykų apimtis yra 84 ECTS, konkrečios *Šiuolaikinės komunikacijos* studijų programos pasirenkamųjų dalykų apimtis yra 24 ECTS (jie įskaičiuoti į 132 ECTS), o bendrųjų pasirenkamųjų dalykų apimtis yra 24 ECTS. 15 ECTS skiriama *Komunikacijos praktikai I ir II*, o dar 15 ECTS - *baigiamajam darbui*.

### 1.2.2. Studijų programos tikslai, studijų rezultatai, mokymo ir (arba) mokymosi bei vertinimo metodai yra suderinti

Studijų dalykų aprašuose parodyta, kaip studijų *programos lygmens studentų mokymosi rezultatai* suderinti su *dalyko lygmens studentų mokymosi rezultatais ir studijų metodais bei vertinimais*.

Programos tikslai išdėstyti keturiais mokymosi lygmenimis (žr. išsamesnį programos tikslų išdėstymą SS ir 2023–2024 m. akademinio katalogo A pav., 8 psl.).

- **Programos tikslas Nr. 1:** Studentai supranta komunikacijos ir žiniasklaidos vaidmenį formuojant ir derantis dėl tapatybės, santykių, bendruomenių ir kultūros šiuolaikiniame kontekste (*teorija*);
- **Programos tikslas Nr. 2:** Studentai įgyja įgūdžių ir gebėjimų, kad galėtų būti apgalvotais komunikacijos vartotojais, kūrėjais ir kritikais savo asmeniniame, akademiname ir profesiniame gyvenime (*praxis/techne*);
- **Programos tikslas Nr. 3:** Studentai ugdo supratimą, kaip komunikacija gali būti naudojama kaip įtaka ir propaganda (*polis*);
- **Programos tikslas Nr. 4:** Studentai įgyja etinį jautrumą, kad galėtų veiksmingai vadovauti grupėms, organizacijoms, religinėms bendruomenėms ir pilietinei visuomenei (*etosas*).

9 (SS, 17 psl.), 10 ir 11 (SS, 18 psl.) lentelėse keturi studijų programos tikslai yra papildomai susieti su atitinkamais studijų dalykais ir paskirstyti kiekvieniems iš keturių metų: 1 studijų programos tikslas - teoriniai rezultatai, 2 programos tikslas - praktiniai rezultatai, o 3 ir 4 programos tikslai - socialinis, politinis ir etinis mokymasis.

SS pav. A (p. 8) teigiama, kad „Studijų programos tikslai atspindi įsipareigojimą laikytis komunikacijos disciplinos retorinių-filosofinių vertybių: teorijos(*theoria*), meistriškumo (*praxis/techne*), dėmesio individo santykiui su visuomene (*polis*) ir etinės savasties (*ethos*)“. Apsilankymo aukštojoje mokykloje metu, ypač per susitikimus su SS grupe ir studentais, Ekspertų grupė sužinojo, kokiais pagrindiniais skaitiniais LCC remiasi, siekdama studentams suteikti minėtų retorinių-filosofinių vertybių, tačiau dalyviai negalėjo to aiškiai nurodyti: Ekspertų grupė negavo jokių atsakymų apie konkrečius skaitinius, o tik miglotas nuorodas į vadovėlius ir bendro pobūdžio pastabas apie tai, kaip teorija grindžia praktiką.

### 1.2.3. Studijų dalykų visuma užtikrina nuoseklų studentų kompetencijų ugdymą

Šiuolaikinės komunikacijos studijų programos dalykų seka atrodo logiška: 2 kurse yra vienas pasirenkamasis dalykas, 3 kurse - keturi, o 4 kurse - trys pasirenkamieji dalykai. *Komunikacijos praktika I* - antraisiais metais, o *Komunikacijos praktika II* - ketvirtaisiais metais. Tačiau Ekspertų grupei nebuvo pasakyta, kodėl *Studijų plane* (3 priedas) nenaudojami semestrai. Jei įvairūs studijų dalykai būtų suskirstyti ne į metus, o į semestrus, būtų lengviau suprasti jų seką ir tarpusavio ryšį.

### 1.2.4. Studentams užtikrinamos galimybės individualizuoti studijų programų struktūrą pagal savo asmeninius mokymosi tikslus ir numatytus mokymosi rezultatus

Studentai turi galimybę individualizuoti savo mokymo programą, pasirinkdami pasirenkamuosius modulius (dalykus), susijusius su juos dominančiomis sritimis, o kai kurių studijų dalykų užduotis gali pritaikyti prie juos dominančių temų. Studentai gali pasirinkti praktikos vietą savo *Komunikacijos praktikal II*, o baigiamajam darbui gali pasirinkti temą ir metodiką remdamiesi *Baigiamojo darbo vadovu*.

### 1.2.5. Baigiamieji darbai (taikomieji projektai) atitinka krypties ir pakopos reikalavimus

Baigiamasis darbas vertinamas ir kaip pasiūlymas, ir kaip baigiamasis darbas. Pasiūlymo etape studentai sukuria savo siūlomo projekto tyrimo planą ir žodžiu pristato savo pasiūlymą komisijai. Patvirtinti pasiūlymai pereina į baigiamojo darbo rašymo ir gynimo etapą. Baigiamojo darbo rašymo procesą palengvina vadovas ir jo teikiama pagalba. Studijų programa baigiama žodiniu baigiamojo darbo gynimu prieš baigiamojo darbo gynimo komisiją. Jis susideda iš 8 minučių trukmės pristatymo naudojantis skaidrėmis. Po pristatymo studentas atsako į gynimo komisijos klausimus. Komisiją sudaro „skaitytojas iš išorės“ ir „patarėjas“, tačiau nenurodoma, kas yra šie asmenys ir kokie yra jų įtraukimo į gynimo komisiją kriterijai. Tai svarbu, nes jų įvertinimas sudaro 70 % galutinio balo.

#### ANALIZĖ IR IŠVADOS (dėl 1.2.)

Egzistuoja vidinės kvalifikacijų derinimo nuostatos, tačiau jas reikia aiškiau apibrėžti ir konkrečiai suderinti su pripažintomis sistemomis, pavyzdžiui, Lietuvos kvalifikacijų sandara ir (arba) Europos kvalifikacijų sandara.

Aiškios sistemos trūkumas daro įtaką horizontalios ar vertikalios sekos matomumui; tai ypač akivaizdu, kai studijų dalykai nėra sugrupuoti pagal semestrus. Tai rodo, kad struktūra nebuvo pakankamai išplėtotą, kad mokymasis atitiktų studijų lygį ir nuosekliai ugdytų kompetencijas.

Baigiamąjį darbą padeda rengti neformalūs renginiai, dėstytojo priežiūra ir rašytinis vadovas. Tačiau vertintojų kvalifikacija ir tinkamumas neužtikrinami, o jų (ne skaitytojų ir konsultantų) kokybė nėra skaidriai įvertinta ir už ją neatsakoma, todėl baigiamąjį darbą gali vertinti žmonės, neturintys reikiamos kompetencijos šioje srityje.

#### VERTINAMOJI SRITIS NR. 1 IŠVADOS

<b>VERTINAMOJI SRITIS NR. 1</b>	<b>Nepatenkinamai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>					

#### PAGIRTINI ASPEKTAI

*Pagirtinų aspektų nenustatyta*

## REKOMENDACIJOS

### Trūkumams šalinti

1. Universitetui reikėtų siekti platesnio požiūrio į rinką, bei gauti informaciją ne tik iš socialinių dalininkų, su kuriais jis bendradarbiauja per praktikų ar savanorystės programas, bet atsižvelgti ir į nepriklausomas rinkos analizes bei platesnių pramonės šakos atstovų atsiliepimus.
2. Studijų programos dalykai turėtų būti suskirstyti į semestrus, kad būtų matyti, kaip semestras iš semestro pereinama nuo vieno dalyko prie kito.
3. Reikėtų aiškiau išdėstyti baigiamųjų darbų pristatymo, gynimo ir komisijos sudarymo gaires.
4. Reikėtų apibrėžti „vertintoją ne iš LCC“ ir „skaitytoją iš išorės“.

### Tolesniam tobulėjimui

1. Sistemingesnis ir labiau formalizuotas grįžtamojo ryšio procesas užtikrintų, kad naujausios socialinių partnerių įžvalgos būtų veiksmingai panaudotos Komunikacijos studijų programai tobulinti.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: MOKSLO (MENO) IR STUDIJŲ VEIKLOS SĄSAJOS

### 2.1 Krypties studijos integruoja naujausius mokslo (ar meno) tyrimų ir technologijų pasiekimus ir leidžia studentams išsiugdyti mokslinių (ar meno) tyrimų įgūdžius

#### FAKTINĖ SITUACIJA

##### 2.1.1. Studijų krypties moksliniai tyrimai yra pakankamo lygio

LCC veikia pagal alternatyvų mokslinių tyrimų modelį, pasirinkdama terminą „stipendija“ kaip „mokslinių tyrimų“ sinonimą (SS). Šis vertinimas atliekamas pagal tarptautiniu mastu taikomą koncepciją, pagal kurią mokslinis tyrimas reiškia aktyvų tyrimą, susijusį su vertinama sritimi ir plėtojantį mūsų žinias bei supratimą apie šią sritį ir jos viduje. Šioje koncepcijoje „stipendija“ yra daug platesnė sąvoka, apimanti įvairią papildomą veiklą (kaip, pavyzdžiui, apibrėžė Boyer). Šiame skirsnyje kalbama tik apie mokslinius tyrimus, o ne apie platesnę stipendijos sąvoką.

Ekspertų grupei nebuvo pateikta įrodymų, kad darbuotojai šiuo metu atlieka pakankamo lygio mokslinius tyrimus šioje srityje (apsilankymas). SS pateikiamos rekomendacijos susijusios su darbuotojais, kurie išėjo iš organizacijos prieš trejus metus. Buvo vykdomas neformalus projektas, susijęs su teatro ir atlikimo kryptimi, kuri yra šiek tiek susijusi su šia kryptimi. Jame nenaudota praktika kaip tyrimas ar koks nors panašus tinkamas metodologinis metodas, taip pat nėra rezultatų, kurie parodytų, kaip tai siejasi su komunikacijos kryptimi.

LCC turi mokslinių tyrimų strategiją, kurioje numatyta biudžeto eilutė, skirta dalyvavimui mokslinių tyrimų veikloje, veiklos ataskaitų teikimui, įsteigtos neapibrėžtos mokslinių tyrimų grupės ir patikslinti rodikliai. Darbuotojai iki šiol yra tarpusavyje „neformaliai bendravę“ siekiant ateityje plėtoti mokslinius tyrimus, tačiau apsilankymo metu nebuvo jokių veiksmų įrodymų (SS, apsilankymas).

##### 2.1.2. Studijų turinys susietas su naujausiais mokslo, meno ir technologijų pasiekimais

Bibliotekoje esančios knygos yra pasenusios, o medžiaga studijų medžiaga gaunama ir teikiama iš vadovėlių (apsilankymas). Studentai išreiškė pageidavimą atnaujinti modulio (dalyko) medžiagą, ir tai buvo padaryta pasitelkiant jų įžvalgas. Yra dėstytojų, kurie užsiima rašymu kitose srityse (ypač teologijos), tačiau tai nėra pakankamai susiję su vertinamąja sritimi.

Studentai gali naudotis kompiuteriais, o Ekspertų grupė buvo informuota, kad jie atnaujinami ir juose įdiegta naujausia programinė įranga. Baigusieji studijas turės įgūdžių naudotis šiuolaikiškesnėmis technologijomis ir redagavimo programine įranga (apsilankymas).

Išorės partneriai nežinojo apie jokių akademinis/mokslinius tyrimus ir nedalyvavo juose nei studentų, nei darbuotojų lygmeniu (apsilankymas).

##### 2.1.3. Galimybės studentams dalyvauti mokslinėje veikloje atitinka pakopą

Studentai turi galimybių dalyvauti kai kuriuose bendruomenės projektuose ir savanoriškoje veikloje, kai kuriuose iš jų gali būti mokslinių tyrimų elementų, nors ir be metodologinio pagrindo (apsilankymas).

Visi studentai rengia baigiamuosius darbus, kuriuose taikomi mokslinių tyrimų metodai ir kurie gali būti susieti su naujesne literatūra. Kai kurie iš jų taip pat turi galimybę dalyvauti praktiniuose projektuose praktikos metu (SS).

### ANALIZĖ IR IŠVADOS (dėl 2.1.)

Studentai ir darbuotojai gali naudotis internetine medžiaga ir žurnalais pagal vyriausybės subsidijų schemą, o tai suteikia galimybę susipažinti su naujausiais aktualios srities moksliniais tyrimais. Tai, kad šioje kryptyje trūksta naujausių mokslinių tyrimų, kad pasikliaunama vadovėliais ir kad trūksta žinių apie teorinius požiūrius, rodo, jog ne visos priemonės yra išnaudojamos taip, kad visapusiškai padėtų darbuotojams ir studentams. Atsižvelgiant į laisvųjų menų studijų programos pobūdį, ne visi darbuotojai turi išsilavinimą, susijusį su šios srities temomis arba joms tinkamą, ir nors tai suteikia platų spektrą, tačiau turi būti subalansuotas šios srities specialistų skaičius, kad būtų užtikrintas tinkama žinių aprėptis. Prieš pristatant naują vadovėlių konsultuojamasi su studentais (apsilankymas), o jį turi parinkti ir papildyti šios srities specialistas. Atitinkamose srityse dirbančių mokslinių tyrimų srities darbuotojų yra nepakankamai, kad jie galėtų visapusiškai remti ir pagrįsti atitinkamus mokymo programos atnaujinimus (žr. 5 sritį). Nors Ekspertų grupei buvo teigiama, kad yra planų tai spręsti, nėra įrodymų, kad šie klausimai buvo visapusiškai sprendžiami ar vertinami nuo programos *ex ante* vertinimo prieš ją akredituojant 2014 m.

Dėl to, kad šioje srityje nebuvo atliekami jokie moksliniai tyrimai, taip pat dėl to, kad trūko šios srities publikacijų, naujausi pasiekimai nebuvo integruoti nei į mokymo programas, nei į socialinių partnerių veiklą.

Mokslinių tyrimų strategija apima ataskaitų teikimą, bet ne konkretų ir tikslinį personalo tobulinimą ir stiprios mokslinių tyrimų kultūros diegimą dėstytojų tarpe. Šios (ar panašios) iniciatyvos padėtų plėtoti mokymo programas, užtikrinti galimybę susipažinti su mokslinių tyrimų projektais ir jų matomumą, o tai leistų skelbti publikacijas ir kurti teigiamą bei klestinčią mokslinių tyrimų kultūrą, kuri savo ruožtu padėtų išlaikyti mokslinius tyrimus vykdančius darbuotojus.

### VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa					

### PAGIRTINI ASPEKTAI

*Pagirtinų aspektų nenustatyta*

### REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Suteikti darbuotojams mokymus, kurie padėtų jiems įgyti įgūdžių ir parengti mokslinių tyrimų darbus, kuriuos būtų galima publikuoti pripažintuose recenzuojamuose žurnaluose. Darbuotojams reikia laiko įsitraukti į mokslinius tyrimus, skaityti ir plėtoti savo intelektualinį įsitraukimą šioje srityje. Tai taip pat suteiktų jiems galimybę atnaujinti medžiagą ir susieti mokymą su naujausiais moksliniais tyrimais.
2. Sistemingai įtraukti studentus į mokslinius tyrimus nuo pat studijų pradžios, užtikrinant dalyvavimo struktūrą, kuri plėtoja ir gilina jų supratimą visos studijų programos metu.
3. Derėtų sukurti strategiją, kaip rengti mokslinių tyrimų finansavimo paraiškas, orientuotas į komunikacijos sritį.

#### Tolesniam tobulėjimui

*Rekomendacijų dėl tolesnio tobulinimo nenustatyta*

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: STUDENTŲ PRIĖMIMAS IR PARAMA

### 3.1. Studentų atranka ir priėmimas atitinka numatomus studijų rezultatus

#### FAKTINĖ SITUACIJA

##### 3.1.1. Tinkami ir skaidrūs studentų atrankos ir priėmimo kriterijai ir procedūros

LCC studentai dažniausiai yra ne Lietuvos piliečiai, todėl stojantieji paraiškas teikia tiesiogiai per Priėmimo skyrių, o ne per LAMA BPO sistemą. SS minima, kad kai kurie Lietuvos studentai teikė paraiškas per LAMA BPO sistemą, tačiau nė vienas iš jų negavo valstybės finansuojamos vietos LCC.

Pirmosios pakopos *Šiuolaikinės komunikacijos* studijų programos paraiškų teikimo reikalavimai, tvarka, terminai ir bendra finansinė informacija pateikiama brošiūroje, kurią galima rasti LCC interneto svetainėje. Pirmosios pakopos kandidatų paraiškos balus sudaro paskutinių trejų vidurinės mokyklos metų matematikos, istorijos, gimtosios ir anglų kalbų pažymiai (50 % bendro balo), nuotoliniu būdu vykstantis pokalbis (30 %) ir anglų kalbos mokėjimo testo rezultatai (20 %). Pokalbiai atliekami siekiant išsiaiškinti, ar studentai atitinka LCC vertybes ir reikalingą anglų kalbos lygį. Pokalbis - tai oficialus procesas, kurio metu kandidatai pasakoja apie save. Studijos vyksta tik anglų kalba, todėl kandidatai privalo įrodyti, kad ją moka (priimtini TOEFL, IELTS, CPE, CAE, Duolingo sertifikatai).

Jei studentai nepakankamai gerai moka anglų kalbą, Universitetas siūlo PRIME modulį (dalyką) (papildomas studijų modulis (dalykas) prie pagrindinių studijų), kurio tikslas - padėti neseniai įstojusiems studentams per pirmuosius studijų metus pasivyti kalbos žinias. Priklausomai nuo studento rezultatų po pirmojo PRIME semestro, dalyko (modulio) trukmė gali būti sutrumpinta. Studentai, turintys PRIME patirties, patvirtina jo prieinamumą ir veiksmingumą.

LCC gali „sąlyginai“ priimti studentus, kurie išlaikė LCC įgūdžių ir žinių testą. Kaip paaiškino tikslinės grupės dalyviai, jis naudojamas tais atvejais, kai studentams trūksta akademinio įgūdžių, arba kai jie kreipiasi prieš gaudami oficialų mokyklos išrašą. Atsižvelgiant į tai, kad LCC leidžia studentams studijuoti papildomus modulius (dalykus) kartu su bakalauro studijomis, gali kilti problemų dėl to, kad studentai gali pradėti studijas neturėdami reikiamų įgūdžių, kad galėtų sėkmingai studijuoti. Nei SS, nei per susitikimus Ekspertų grupei nebuvo pateikta informacija apie „sąlyginio“ priėmimo procedūros sinergiją su bendra priėmimo procedūra (kuri grindžiama konkursiniu balu).

LCC akademija du kartus per metus rengia internetines pavyzdines paskaitas būsimiems studentams, kad jie galėtų susipažinti su studijomis LCC.

Žvelgiant iš praktinės perspektyvos, bakalauro studijų programa per pastaruosius penkerius metus pasižymėjo gana stabiliu paraiškų skaičiumi: nuo 25 pateiktų paraiškų 2018 m. iki 34 paraiškų 2019 ir 2021 m. Analizuojant duomenis apie bendrą per pastaruosius penkerius mokslo metus į įvairias LCC programas įstojusių studentų skaičių, pastebėta, kad Komunikacijos studijos išlieka antroje vietoje po *Tarptautinio verslo administravimo* bakalauro studijų. Priėmimo į Komunikacijos studijų programą balai (mažiausi/vidutiniai/aukščiausi) 2022–2023 mokslo metais, palyginti su 2021–2022 mokslo metais, sumažėjo.

### 3.1.2. Užsienyje įgytų kvalifikacijų, studijų laikotarpių ir ankstesnio mokymosi pripažinimas (nustatytos nuostatos ir procedūros)

Nuo 2018 m. LCC turi teisę pripažinti užsienyje įgytą kvalifikaciją studentams, pateikusiems prašymus dėl priėmimo: procedūrą vykdo Priėmimo skyrius, kuris konsultuojasi su Kvalifikacijų pripažinimo taryba.

SS teigiama, kad, siekiant išsiaiškinti, ar užsienyje įgyta kvalifikacija turėtų būti pripažinta, pareiškėjai turėtų pateikti oficialius dokumentų nuorašus kartu su modulių (dalykų) aprašymais ir mokymo programomis. Prieš studentą priimant studijuoti, šiuos dokumentus toliau juos nagrinėja Katedros vedėjas ir Fakulteto administracija. *Studentų tarptautinio mobilumo veiklos vidaus taisyklėse ir nuostatuose* numatyta kreditų perkėlimo procedūra studentams, dalyvavusiems mobilumo programose. Pareiškėjai turėtų baigti studijų dalykus, kuriuos ketina studijuoti, kitame universitete, ir grįžę pateikti priėmusios aukštosios mokyklos išduotą išrašą. LCC siekia užkirsti kelią kreditų neperkėlimui.

Neformalusis mokymasis LCC reiškia tik darbo patirtį, kurią pareiškėjai įgijo prieš studijodami į universitetą. Visa tai turi būti padaryta prieš registraciją. Per tikslinės grupės susitikimą buvo pateikta pavyzdžių, kai studentas, pateikęs savo gyvenimo aprašymą ir pareiškimą dėstytojui patvirtinti, prašė atleisti jį nuo tam tikro studijų dalyko. Pastaruosius kelerius metus beveik niekas nesikreipė dėl neformaliųjų studijų pripažinimo. Tyrimo metu dėstytojų tikslinės grupės nariai buvo apklausti apie savaiminį ir neformalųjį mokymąsi ir paaiškėjo, kad darbuotojai neturi aiškaus supratimo, kas tai yra. Ekspertų grupės nuostabai, savaiminis mokymasis LCC buvo pristatytas kaip papildoma studijų medžiaga (knygos, interneto svetainės, vaizdo įrašai ir pan.).

#### ANALIZĖ IR IŠVADOS (dėl 3.1.)

Priėmimo į aukštąją mokyklą procedūra nėra visiškai skaidri, ypač kalbant apie priėmimą „su sąlyga“. Nors pagirtina, kad Universitetas siekia padėti tiems, kurie dar nėra pasirengę studijuoti laipsnį suteikiančiose studijose, kyla klausimų dėl šių potencialių studentų tinkamumo šiam studijų dalykui. Apsilankymo aukštojoje mokykloje metu buvo aptarti pokalbio kriterijai, nes tai sudaro beveik trečdalį bendro balo, todėl tai yra svarbus elementas. Nei SS, nei per susitikimus su socialiniais dalininkais nebuvo paminėti vertinimo kriterijai, taikomi pokalbio daliai, kuri priklauso nuo pokalbio vedėjo sprendimo, grindžiamo būsimo studento tinkamumu. Priėmimo pokalbio lapas, kuriame pateikiami pokalbio vertinimo kriterijai, vėliau buvo pridėtas prie LCC atsakymo į Ekspertų grupės išvadas. Vis dėlto, vertinimo kriterijų negalima rasti universiteto svetainėje. Kadangi trūksta skaidrumo priimant šiuos studentus ir nustatant jiems sąlygas, nėra aiškios atitikties tarp priėmimo ir mokymosi rezultatų.

Ekspertų grupė taip pat pažymėjo, kad bendra informacija apie reikalavimus, finansus ir kontaktinius duomenis yra viešai prieinama brošiūroje, įkeltoje į Universiteto interneto svetainę. Norintys gauti valstybės finansuojamą studijų vietą lietuviai teikia paraiškas per LAMA BPO sistemą, tačiau iki šiol nė vienas iš jų nepavyko.

Užsienyje įgytos kvalifikacijos pripažinimo procedūra yra aprašyta SS, tačiau ji nėra lengvai viešai prieinama, todėl nėra visiškai skaidri. Buvo šiek tiek painiavos dėl neformaliojo ir (arba) savaiminio ugdymo sąvokų, todėl neišku, kaip tai pripažįstama ar vertinama.

Universiteto tinklalapyje „Akademinių katalogo bakalauro studijų programų“ skiltyje neformaliosios ir savaiminės studijos minimos tik kaip studijos, baigtos iki priėmimo į LCC, tačiau šios studijos apskritai neapsiriboja vien tik studijomis, baigtomis iki priėmimo. Informacija apie užsienyje įgytų

kvalifikacijų/neformaliojo/savaiminio mokymosi pripažinimą Universiteto interneto svetainėje nėra lengvai randama.

Neformalusis mokymasis - tai žinių, įgūdžių ir patirties įgijimo procesas, vykstantis ne formaliuoju ugdymo aplinkoje (todėl neformalusis mokymasis negali apimti papildomos literatūros ar vaizdo įrašų). Tuo pat metu neformalusis mokymasis reiškia švietimą arba mokymosi veiklą, kuri yra struktūruota ir tikslinga, tačiau neatitinka tradicinės formaliuoju švietimo sistemos. Neformaliojo švietimo pavyzdžiai - bendruomeninis suaugusiųjų švietimas, profesinio mokymo programos, kalbų kursai ir įgūdžių tobulinimo seminarai.

### 3.2. Kryptyje veikia veiksminga paramos studentams sistema, leidžianti jiems padaryti kuo didesnę mokymosi pažangą

## FAKTINĖ SITUACIJA

### 3.2.1. Užtikrinamos studentų akademinio mobilumo galimybės

Studijų ir studijų užsienyje galimybėmis dalijamasi Universiteto interneto svetainėje. Tai „Erasmus+“ studijos, praktikos ir tarptautiniai mainai. LCC intraneto puslapyje „Mainų programos“ pateikiama plati ir išsami informacija apie paraiškas „Erasmus+“ studijoms (paraiškų teikimo kriterijai 2024–2025 mokslo metais, išlaidos, stipendijos ir tvarka atrinktiems studentams), „Erasmus+“ praktikos (tipai, atrankos kriterijai, stipendijos, paraiškų teikimo reikalavimai ir tvarka), tarptautinius mainus (atrankos kriterijai, paraiškų teikimo tvarka ir t. t.) ir CIE programų koordinatorių kontaktai (taip pat galima susitarti dėl susitikimo/kreiptis el. paštu). LCC intraneto svetainėje įkeltoje „Erasmus“ chartijoje išdėstyti „Erasmus“ mainų programos principai ir tikslai.

SS duomenimis, 2019–2020 m. m. į LCC pagal mobilumo programas atvykusių studentų skaičius buvo nedidelis, tačiau 2021 m. rudenį ir 2023 m. pavasarį jis išaugo. 2020–2021 mokslo metais išvykstančių studentų, dalyvaujančių mobilumo programose, skaičius buvo labai mažas (dėl COVID-19), 2021–2022 mokslo metais išvykstančių studentų buvo 13, 2022–2023 metais - 9.

### 3.2.2. Studentams teikiama akademinė, finansinė, socialinė, psichologinė ir asmeninė parama yra tinkama, pakankama ir veiksminga

Sprendžiant su kalba susijusias problemas, pagalba teikiama per PRIME anglų kalbos kursą. „Moodle“ yra standartinė universiteto platforma, į kurią turi būti įkelta visa medžiaga. LCC Studentų sėkmės centras (SSC) - tai atvira erdvė, skirta grupiniam darbui, mokymams ir individualioms konsultacijoms su akademinės paramos koordinatoriumi. Centras remia studentus ir padeda jiems neatsilikti nuo kitų. Profesoriai taip pat gali kreiptis į koordinatorių, jei pastebi, kad kai kuriems studentams sunkiai sekasi mokytis, kad būtų imtasi tolesnių veiksmų ir studentai nepatirtų streso. COVID-19 pandemijos metu studentai rodė didesnę suinteresuotumą pasinaudoti korepetorių pagalba. Iš SS pateiktų duomenų matyti, kad buvo išnaudota maždaug pusė siūlomų korepetorių užsiėmimų. Taip pat teikiama individuali dėstytojų pagalba (individualūs susitikimai kabinete ir pagalba studijų metu). Studentai taip pat pabrėžė, kad jiems labai patinka „baigiamųjų darbų maratonas“, kurio metu, rengiant baigiamuosius darbus ir egzaminų metu, yra skirtos specialios erdvės, kuriose vyrauja neformali atmosfera. Informaciją apie akademinės paramos galimybes LCC, korepetorių užsiėmimų tipus ir registracijos nuorodas galima rasti internetinio puslapio skiltyje *Akademinė sėkmė LCC*.

Apskaičiuota, kad 62 % LCC studentų buvo finansiškai remiami. LCC galima gauti 6 rūšių finansinę paramą: Stipendijos pagal nuopelnus, parama pagal poreikius, visuotinės stipendijos, Lietuvos vyriausybės finansavimas, McQuaig atidėto mokėjimo planas ir mikrokreditai. COVID pandemijos metu visiems studentams buvo taikoma 10 % nuolaida mokesčiui už mokslą. Studentai taip pat gali įsidarbinti studentų miestelyje kaip asistentai, registratoriai ir pan. Praktiškai LCC studentai naudojami skirtingomis finansinės pagalbos galimybėmis. Per pastaruosius trejus metus padaugėjo studentų, kuriems buvo suteikti mikrokreditai ir gaunančių stipendijas už nuopelnus, o nuo 2020 m. įsidarbino 15 komunikacijos studijų studentų. Informaciją apie finansinę paramą galima rasti LCC interneto svetainėje; nuolat siunčiami elektroniniai laiškai; LCC rengia „atvirų durų“ pokalbius; spausdintinė medžiaga (brošiūros) išplatinta visame universiteto miestelyje; LCC paramos centrai padeda teikti paraiškas valstybinei ir „Erasmus+“ programos paramai gauti. Priklausomai nuo stipendijos rūšies, paraiška teikiama paramos centrų biuruose ir (arba) internetu.

Siekdami padėti LCC studentams psichologiškai, studentų miestelyje dirba psichologai, kurie teikia individualias konsultacijas ir organizuoja renginius, pavyzdžiui, seminarus apie streso valdymą, sąmoningumą, nerimą, depresiją ir atsparumą šiems dalykams. LCC interneto svetainėje pateikiama išsami informacija apie psichologinę pagalbą, įskaitant nuorodą, kaip užsiregistruoti vizitui, kontaktus skubios pagalbos atveju ir kt. Studentai pabrėžia ir vertina šių susitikimų saugumą ir konfidencialumą. Studentų miestelyje veikiantis už religinius klausimus atsakingas biuras teikia studentams dvasinę paramą siūlydamas renginius, kurdamas bendruomenę, orientuotą į taikdarybę, ir įtraukdamas bet kokio tikėjimo ar netikinčius studentus (SS).

Informacijos apie tarpkultūrinį švietimą, lyderystės programas, studentų tarybą ir klubus, taip pat savanorystę ir mokymąsi tarnystės pagrindais galima rasti LCC tinklalapio skiltyje *Studentų įsitraukimas ir formavimas*. Apgyvendinimo programoje dalyvauja LCC bendrabučiuose gyvenantys studentai, kurie bendradarbiauja ir prisideda prie bendruomenės bendrystės.

LCC Karjeros plėtros centras konsultuoja apie įsidarbinimo galimybes, gyvenimo aprašymo ir motyvacinio laiško rašymą bei savęs vertinimo metodus. Karjeros mugės rengiamos kasmet nuo 2005 m. (išskyrus 2020 ir 2021 m.).

Apskritai studentai teigiamai vertina universiteto bendruomenės teikiamą paramą. Kadangi LCC yra tarptautinis universitetas, jis užtikrina tarpkultūrinę aplinką, kuri yra naudinga ne tik akademiniam gyvenime, bet ir asmeniniu požiūriu.

### 3.2.3. Pakanka informacijos apie studijas ir studentų konsultavimą

Prieš studentams pateikiant paraiškas, LCC du kartus per metus rengia internetines bandomąsias paskaitas, kad būsimieji kandidatai galėtų išbandyti užsiėmimus ir nuspręsti, ar studijų programa ir mokymosi aplinka jiems tinka. Pirmakursiams pradedamos vykdyti *pirmųjų metų orientacinės* ir *pirmųjų metų seminaro* (nekreditinio bendraamžių švietimo modulio) programos, skirtos susipažinti su Universiteto infrastruktūra ir studijų procesu.

Čia verta paminėti Akademinės paramos centro indėlį, nes jis padeda studentams neatsilikti studijuojant ir pateikti konkrečius prašymus, kad dėstytojais galėtų pakoreguoti studijas pagal individualius studento poreikius.

## ANALIZĖ IR IŠVADOS (dėl 3.2.)

Išsami informacija apie finansinę pagalbą ir paraiškų teikimo tvarką pateikiama LCC interneto svetainėje. LCC studentams teikiama pagalba nuo pat jų priėmimo į universitetą, o taip pat gyvenimo aprašymo rengimo bei darbo paieškos metu. Pirmakursiams padeda darbuotojai, Studentų sėkmės centras, bendraamžių mentoriai ir papildomi kursai (pvz., PRIME). Atsižvelgiant į tai, kad norint studijuoti šioje studijų programoje reikia mokėti anglų kalbą ir kad ji siūloma tik šia kalba, išsamios papildomos pagalbos poreikis rodo, kad priėmimo procesas galimai pritraukia ne pačius tinkamiausius studentus.

Korepetorių užsiėmimai yra atviri visiems. LCC siūlo įvairias stipendijas. Per tikslinių grupių susitikimus pastebėta, kad studentai gauna psichologinę paramą, žino apie galimybes ją gauti ir gali paminėti kitus neformalius renginius, kurie jiems buvo naudingi (pvz., siekiant susidoroti su nerimu per egzaminų laikotarpį). Studentams reguliariai teikiamos konsultacijos, o jie savo ruožtu vertina teikiamą paramą ir rūpestį.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

<b>VERTINAMOJI SRITIS NR. 3</b>	<b>Nepatenkinamai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>					

## PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Studentams teikiama visapusiška papildoma parama, įskaitant neformalius renginius, tokius kaip „baigiamųjų darbų maratonas“, o jiems teikiamos stipendijos užtikrina, kad kiekvienas studentas būtų remiamas individualiai, atsižvelgiant į jo socialinę ir finansinę padėtį.

## REKOMENDACIJOS

### Trūkumams šalinti

1. Skelbti informaciją apie „sąlyginį“ priėmimą ir užsienio kvalifikacijų pripažinimo procedūrą interneto svetainėje.
2. Užtikrinti, kad visi procesai atitiktų nacionalines ir visuotinai pripažintas paraiškų dėl aukštojo mokslo teikimo procedūras, visapusiškai išsiaiškinant kandidatų gebėjimus atitikti studijų programos reikalavimus.
3. LCC turėtų išanalizuoti Europos rekomendacijas ir geriausią praktiką, susijusią su neformaliojo ir savaiminio mokymosi pripažinimu; parengti ir paskelbti vidines gaires Universiteto interneto svetainėje; organizuoti seminarus akademiniam personalui, kad būtų aiškiau suprantama neformaliojo ir savaiminio mokymosi esmė, tikslai ir pripažinimo procedūros.

## Tolesniam tobulėjimui

1. Būtų galima imtis daugiau veiksmų siekiant pritraukti LCC studentus dalyvauti akademinio mobilumo programose.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: STUDIJAVIMAS, STUDIJŲ PASIEKIMAI IR ABSOLVENTŲ UŽIMTUMAS

### 4.1. Studentai yra pasirengę savarankiškai profesinei veiklai

#### FAKTINĖ SITUACIJA

##### 4.1.1. Mokymo ir mokymosi procesas atitinka studentų poreikius ir leidžia jiems pasiekti numatytus studijų rezultatus

Dėstytojai taiko įvairius metodus, skatinančius aktyvų įsitraukimą ir mokymąsi. Dėstytojai ne tik skaito paskaitas, bet ir įtraukia studentus į interaktyvią veiklą auditorijose. Tai skatina studentus bendrai kurti žinias mokymosi bendruomenėje. Grupiniai projektai yra pagrindinis komponentas, padedantis studentams išmokti dirbti bendradarbiaujant, o tai atitinka Komunikacijos studijų programos tikslus ir misiją. Dirbdami grupėje studentai taip pat gali išbandyti savo vadovavimo įgūdžius valdydami grupės bendravimo procesus, pavyzdžiui, užduočių skyrimą, darbų atlikimo terminus ir skatindami atskaitomybę. Savęs vertinimas yra integruotas į keletą modulių (dalykų) ir atspindi pedagogines strategijas, atitinkančias studijų programos rezultatus, susijusius su savikritika. Pavyzdžiui, *Viešojo kalbėjimo* paskaitoje atliekami tarpusavio vertinimai, o *Tarpasmeninio bendravimo* paskaitoje atliekamas įgūdžių įsivertinimas. Daug rašymo reikalaujančiuose studijų dalykuose, tokiuose kaip *Komunikacijos tyrimų metodai*, *Rašytinės žiniasklaidos priemonės* ir *Baigiamasis darbas*, studentai turi savarankiškai įvertinti ir dažnai peržiūrėti savo darbą, nes jie vysto, kuria, rengia ir tikrina medžiagą, kurią reikia pateikti. Dėstytojai rengia studijų dalykus taip, kad jie atitiktų studentų mokymosi rezultatus, atlieka patikimus ir sąžiningus vertinimus ir yra aiškiai įsitraukę į mokymą. Siekiant nustatyti, kaip studentai pasiekia šiuos rezultatus, naudojami ir formuojamasis, ir apibendrinamasis vertinimai. Vertinimai gali būti įvairūs - nuo tradicinių testų ir egzaminų iki alternatyvių metodų, pavyzdžiui, projektų, pristatymų ir portfelių. Vertinimo kategorijoms struktūrizuoti, ypač su viešuoju kalbėjimu susijusiuose studijų dalykuose, dažnai naudojamos temos, taip padedant studentams savikritiškai vertinti ir tobulėti.

Formuojamasis vertinimas pabrėžiamas visoje institucijoje, nė vienas vertinimas, įskaitant baigiamuosius egzaminus, nesudaro daugiau kaip 30 % galutinio pažymio. Šia politika skatinama naudoti kelias priemones žinioms vertinti. Platus grįžtamasis ryšys apie pradėtus darbus ir projektus yra formuojamojo vertinimo pavyzdys, nes studentams teikiami individualūs nurodymai, padedantys tobulėti. Komunikacijos programos studijų dalykuose, kuriuose didžiausias dėmesys yra komunikacijai kaip amatui, toks grįžtamasis ryšys dažnai teikiamas žodžiu, kai asmenys, esantys auditorijoje, kritikuoja žiniasklaidos ar kitokio formato atliktus darbus. Įvertinimus dėstytojai skelbia internetinėje mokymosi valdymo sistemoje „Moodle“, paprastai per dvi savaites nuo užduoties pateikimo. Integruotoje „Moodle“ pažymių knygelėje palaikomas studentams matomas einamasis pažymių vidurkis. Vadinamieji apibendrinamieji vertinimai, įskaitant testus ir baigiamuosius egzaminus, taip pat atliekami sąžiningai. Galutiniai įvertinimai apskaičiuojami remiantis pagrindinėmis per semestrą atliktomis užduotimis, kurių kiekvienai priskiriamas tam tikras svoris, rodantis jos svarbą bendram modulio (dalyko) įvertinimui.

Apsilankymo metu studentai teigė, kad dėl laikinų dėstytojų skaičiaus ir jų kaitos kilo neaiškumų dėl to, kas bus dėstoma kiekvienais metais, ir trūko stabilumo per visą tam tikro studijų dalyko laikotarpį. Nors tai gali suteikti įvairesnių požiūrių, tačiau neleidžia studentams suteikti išsamios informacijos, o taip pat tampa neaišku kokie moduliai (dalykai) bus prieinami ir kada, kas trukdo studentams veiksmingai pasirengti studijoms.

Tačiau, kaip pažymėta 2, 5 ir 6 vertinimo srityse, LCC susiduria su sunkumais, susijusiais su dėstytojais, mokymo programa ir studentams prieinamais materialiniais ištekliais. Studijų rezultatų neįmanoma pasiekti, jei darbuotojai nėra dėstomos srities specialistai. Universitetų lygmeniu kompetencija vertinama pagal dėstytojo daktaro disertacijos temą ir atliktus mokslinius tyrimus. Ši sąsaja bus išsamiau aptarta Analizės ir išvadų dalyje.

#### 4.1.2. Užtikrinama galimybė studijuoti socialiai pažeidžiamoms grupėms ir individualių poreikių turintiems studentams

LCC rūpinasi studentais, turinčiais individualių poreikių. Individualūs studentų poreikiai įvertinami priėmimo į studijas metu, tačiau studentai gali kreiptis į Studentų paramos centro koordinatorių ir vėliau. Centras gauna studentų prašymus ir bendradarbiauja su dėstytojais, kad pritaikytų studijas ir (arba) vertinimo procedūras studentams, turintiems individualių poreikių. Pastatai pritaikyti fizinę negalią turintiems studentams. Studentams iš Sirijos, Irako ir Ukrainos siūloma poreikiais pagrįsta pagalba, visuotinės stipendijos ir kitos naujai sukurtos pagalbos programos. Ukrainiečiams karo pabėgėliams garantuojama parama, o informaciją galima gauti LCC svetainėje.

### ANALIZĖ IR IŠVADOS (dėl 4.1.)

Tikslas 4.1.1. įgyvendintas tik iš dalies. Dėstytojai organizuoja interaktyvius užsiėmimus, taip skatindami mokymosi bendradarbiaujant aplinką, kurioje studentai kartu kuria žinias. Grupiniai projektai yra neatsiejama studijų dalis, padedantys studentams ugdyti komandinio darbo ir vadovavimo įgūdžius. Savęs vertinimas yra įtrauktas į studijų dalykus, skatinant reflektyvų mokymąsi ir savikritiką. Įvairūs pristatymų formatai ir projektais grindžiamas mokymasis sujungia praktinius įgūdžius su teorinėmis žiniomis, todėl studentai pasirengia realioms praktinėms užduotims. Studijų dalyko eigoje atliekamas darbas yra skirtas mokymosi rezultatams pasiekti, taikant patikimus ir pagrįstus vertinimus, įskaitant formuojamuosius ir apibendrinamuosius metodus. Vertintojų nuomone, LCC darbuotojai yra atsidavę savo studentams, jų mokymuisi ir pažangai. Tačiau rimtų problemų gali kilti dėl to, kad kai kurių dėstytojų išsilavinimas, nesusijęs su žiniasklaidos ir komunikacijos studijomis, trukdo pasiekti šių tikslų. Nors pedagoginiai metodai yra tvirti ir gerai įgyvendinti, specialių žinių apie žiniasklaidą ir komunikaciją trūkumas gali riboti pateikto turinio išsamumą ir aktualumą. Ši spraga gali turėti įtakos gebėjimui išsamiai nagrinėti pažangias temas, o tai gali turėti įtakos komunikacijos srities švietimo kokybei. Norint išlaikyti aukštus standartus ir veiksmingai siekti numatytų studijų rezultatų, labai svarbu užtikrinti, kad dėstytojai turėtų reikiamą kompetenciją. Nesvarbu, kokie pedagogiški ar įsitraukę būtų darbuotojai ir kaip jie rūpintųsi studentais (o, kaip minėta, ekspertų grupė turėjo galimybę įsitikinti, kad LCC darbuotojai tą tikrai daro), tai negali kompensuoti kompetencijos ir materialinių išteklių, pavyzdžiui, tinkamos kokybės bibliotekos, trūkumo.

4.1.2. tikslas yra įgyvendintas. Studentams, turintiems individualių poreikių, teikiama finansinė ir psichologinė parama. LCC paminėjo, kad Lietuvoje apskritai trūksta įrangos, kurią būtų galima naudoti mokant neįgalius studentus, tačiau aukštoji mokykla sakėsi besistengianti sukurti geresnę aplinką pažeidžiamoms studentų grupėms. Studentai patenkinti jiems teikiama pagalba.

4.2. Egzistuoja veiksminga ir skaidri studentų vertinimo, pažangos stebėsenos ir akademinio sąžiningumo užtikrinimo sistema

### FAKTINĖ SITUACIJA

#### 4.2.1. Mokymosi pažangos stebėseną ir studentams teikiamas grįžtamasis ryšys, skatinantis pasiektų rezultatų įvertinimą ir tolesnį studijų pažangos planavimą, yra sistemingi

Kiekvieno studijų dalyko metu stebima studento pažanga. Ji vertinama 10 balų skalėje, o minimalus teigiamas įvertinimas yra 5 balai. Kiekvieno semestro pabaigoje kursų įvertinimai siunčiami registratoriui, kuris juos įtraukia į studentų įrašus. Tada registratoriaus programinė įranga apskaičiuoja ir pateikia kiekvieno studento semestro pažymių vidurkį (GPA), taip pat bendrą studento pagrindinės studijų programos ir visų aukštojoje mokykloje studijuojamų studijų dalykų GPA. Geras akademinis pažymys - tai 6,0 arba aukštesnis bendrasis vidurkis. Tai yra būtina sąlyga, kad studentai gautų tam tikras lengvatas, įskaitant stipendiją už nuopelnus, teisę užimti vadovaujančias pareigas, įsidarbinti universitete ir dalyvauti mobilumo programose. Studentams, kurių bendras GPA rodiklis yra mažesnis nei 6,0, taikomas akademinis bandomasis laikotarpis. Šiuos atvejus nagrinėja Akademinio statuso komitetas (CAS), kuris paprastai sudaro akademinio bandomojo laikotarpio sutartį. Pagal šią sutartį gali būti reikalaujama, kad studentai nedirbtų, apribotų studijų krūvį iki 24 ECTS, lankytų korepetitorių užsiėmimus Studentų sėkmės centre (SSC), o kai kuriais atvejais jiems gali būti teikiamos konsultacijos, kad jie galėtų vėl pasiekti gerus rezultatus. Pagal Akademinį katalogą Akademinio statuso komitetas turi teisę skirti studentui bandomąjį laikotarpį ir, jei reikia, jam suteikti pertrauką arba nutraukti studijas.

Studentų pažangos stebėjimas tęsiamas visą semestrą, kad būtų galima anksti nustatyti ir spręsti galimas problemas. Įpusėjus semestruvi dėstytojai pateikia preliminarius visų pirmakursių ir bandomojo laikotarpio studentų įvertinimus. Jei šie įvertinimai rodo, kad studentui gresia neišlaikyti studijų dalyko, rezultatai siunčiami SSC, kuris susisiekią su studentais ir pasiūlo patarimus bei paramą, kad padėtų jiems sėkmingai baigti tam tikrą studijų dalyką. Nuo 2018 m. dėstytojai taip pat raginami naudotis *WeCare* paramos sistema, kurią pasitelkia SSC ir Studentų apgyvendinimo skyriaus darbuotojai, kad elektroniniu paštu siųstų įspėjimus apie studentus, kurie nepateikia jiems pateiktų užduočių, nedalyvauja paskaitoje arba susiduria su fizinės ar emocinės sveikatos problemomis. Tuomet *WeCare* komanda padeda suteikti reikiamą pagalbą, kol studentai nesucidūrė su akademinėmis nesėkmėmis ar kitais sunkumais. Šis stebėsenos procesas ne tik padeda atskiriems studentams, bet ir padeda nustatyti naujus dėstytojus, kurie gali mokyti neefektyviai, jei daug studentų jų dėstomuose dalykuose gauna prastus įvertinimus. Šis grįžtamojo ryšio mechanizmas padeda palaikyti aukštus mokymo standartus ir užtikrina, kad ir studentai, ir dėstytojai gautų reikiamą paramą, bei jiems sektųsi.

Nors parama yra sveikintina, ji neturėtų peraugti į išankstinio vertinimo praktiką. Apsilankymo aukštojoje mokykloje metu Ekspertų grupė atkreipė dėmesį į tai, kad studentams buvo leidžiama darbus pateikti kelis kartus. Tai trukdo jiems įsitraukti į savęs vertinimą ir prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi.

#### 4.2.2. Vykdoma absolventų užimtumo ir karjeros stebėseną

Duomenys renkami remiantis oficialia švietimo valdymo informacine sistema, kurioje specialiai stebima, kaip Komunikacijos studijų programos absolventai per metus nuo studijų baigimo įsidarbina Lietuvoje, atitinkamose srityse. Tačiau vien šie duomenys neapima absolventų, ieškančių darbo užsienyje, todėl jie pateikia ribotą požiūrį į rezultatus po studijų baigimo. Taip pat taikomi papildomi metodai. Tai - absolventų apklausos, socialinės žiniasklaidos platformų naudojimas duomenims rinkti ir absolventų mentorystės programa. Be esamų duomenų rinkimo būdų naudojantis socialine žiniasklaida, absolventų apklausomis, mentorių programomis ir ryšių mezgimo iniciatyvomis, stebėsenos procesą būtų galima dar labiau pagerinti įdiegus patikimą absolventų stebėjimo sistemą.

#### 4.2.3. Įgyvendinama akademinio sąžiningumo, tolerancijos ir nediskriminavimo užtikrinimo politika

LCC neseniai priėmė *Akademinės etikos kodeksą*, kuriame pabrėžiamas krikščioniškojo charakterio atspindėjimas visais akademinio gyvenimo aspektais, įskaitant dėstymą, mokslinius tyrimus ir studentų lūkesčius. *Akademiniam kataloge* pabrėžiama, kad akademinis sąžiningumas yra labai svarbus puoselėjant pasitikėjimu grįstus studentų ir dėstytojų santykius. Tikimasi, kad studentai vengs plagijavimo ir sukčiavimo, kurie aiškiai apibrėžti minėtame kataloge. Už rimtus plagijavimo ar sukčiavimo atvejus užduotys ar egzaminai paprastai vertinami nuliu balų, o Registro tarnybai pateikiama *akademinio nusižengimo ataskaita*. Pakartotinai nusižengus vieno studijų dalyko metu, studijų dalykas neišlaikomas, o už pakartotinius nusižengimus skiriamas įspėjimo laiškas ir drausminis susitikimas su Akademiniu viceprezidentu. Trečias nusižengimas reiškia pašalinimą iš universiteto.

Siekdama pagerinti atsiliepimų kokybę ir aptikti plagijavimo atvejus, LCC aukštoji mokykla naudoja programą „Turnitin“, kuri pateikia panašumo ataskaitas, kuriose nurodoma, kad blogai perfrazuojama, apibendrinama ir aptinkamas plagiatas. *Akademinės etikos kodekse* nurodoma, kad dėstytojai neturi diskriminuoti vertinant pagal religiją, etninę priklausomybę ar kitas savybes. Pastaruoju metu skundų dėl tokio netinkamo elgesio negauta. Kodekse taip pat reikalaujama, kad visi akademinės bendruomenės nariai laikytųsi mokslinių tyrimų etikos standartų. Prieš pradėdami rinkti duomenis, vidaus ir išorės tyrėjai turi gauti LCC institucinės tyrimų tarybos (IRB) pritarimą projektams, kuriuose dalyvauja žmonės arba gyvūnai. IRB paraišką peržiūri komisijos nariai, o apie sprendimus praneša IRB pirmininkas. Išsamios IRB procedūros pateikiamos LCC interneto svetainėje.

Komunikacijos studijų programoje pabrėžiama akademinio sąžiningumo svarba. Dėstytojai raginami pranešti apie pažeidimus, nes tai - LCC politikos dalis, ir šviesti studentus apie aukštų etikos standartų laikymąsi. Diskusijos apie plagijavimą suteikia galimybę mokyti studentus apie mokslinių tyrimų ir rašymo etiką ir kaip išvengti tyčinio ir netyčinio plagijavimo. 2023 m. pavasarį LCC, panašiai kaip ir daugelis universitetų, sprendė klausimus, susijusius su dirbtinio intelekto naudojimu, ir parengė pareiškimą, kuriame paaiškino, kas dirbtinio intelekto eroje laikoma plagijavimu. Komunikacijos katedra į savo *Baigiamųjų darbų vadovą* įtraukė skyrių *Tyrimų etika skaitmeniniame amžiuje*, kuriame studentams patariama, kaip išlaikyti etikos ir originalumo principus atliekant mokslinius tyrimus ir sąveikaujant su turimomis technologijomis.

Per pastaruosius trejus mokslo metus studijų programoje buvo užregistruoti 2 sukčiavimo ir 23 plagijavimo atvejai. Visi atvejai buvo ištirti ir patvirtinti drausminiuose susitikimuose su akademiniu viceprezidentu. Per šį laikotarpį nė vienas studentas nebuvo pašalintas iš LCC už akademinis nusižengimus.

#### 4.2.4. Apeliacijų ir skundų pateikimo bei nagrinėjimo procedūros yra veiksmingos

LCC pabrėžia etikos standartų laikymąsi ir vertina studentų indėlį. Studentai gali apskųsti studijų dalyko įvertinimą pateikdami raštišką prašymą dėstytojui. Galutinius įvertinimus galima apskųsti taikant *galutinio įvertinimo apskundimo procedūrą*. Studentai taip pat gali apskųsti CAS priimtus sprendimus dėl priverstinio trumpalaikio arba visiško studijų nutraukimo. Jei CAS sprendimas studentų netenkina, jie gali pateikti apeliaciją akademiniam viceprezidentui, kurio sprendimas yra galutinis.

Per pastaruosius trejus mokslo metus tik vienas studentas apskundė CAS sprendimą priverstinai nutraukti studijas, ir šis skundas buvo patenkintas. Per pastaruosius trejus metus visoje institucijoje iš 32 CAS sprendimų apeliacijų buvo patenkinta tik 18. Tai rodo CAS sprendimų nešališkumą ir tai, kad pagrįstais atvejais atsižvelgiama į studentų apeliacijas. Šis procesas pabrėžia LCC įsipareigojimą elgtis sąžiningai ir

laikytis akademinio sąžiningumo principų, o taip pat atsižvelgti į studentams susirūpinimą keliančius klausimus ir apeliacijas.

## ANALIZĖ IR IŠVADOS (dėl 4.2.)

4.2.1 tikslas. *Mokymosi pažangos stebėseną ir grįžtamąsį ryšį su studentais, skatinant savęs vertinimą ir mokymosi pažangos planavimą, yra sistemingas, yra iš dalies patenkinamas.* LCC sistemingai stebi studentų pažangą, stebėdama pažymius ir jų vidurkį per centralizuotą sistemą. Aukštoji mokykla užtikrina, kad studentai laiku gautų grįžtamąjį ryšį ir paramą. Tokie mechanizmai, kaip ankstyvas informavimas apie pažymius ir paramos sistema *WeCare*, leidžia imtis aktyvių intervencinių priemonių ir padeda studentams greitai spręsti akademinės problemas. Tačiau studentų darbai neturėtų būti iš anksto žymimi, o apibendrinamieji vertinimai neturėtų būti atliekami kelis kartus, nes tai riboja mokymąsi ir savęs vertinimą.

4.2.2 tikslas. Tikslas *Absolventų įsidarbinimo ir karjeros stebėseną* yra iš dalies įgyvendintas. LCC absolventų įsidarbinimo galimybės stebimos pasitelkiant oficialius duomenis ir papildomus metodus, tokius kaip absolventų apklausa ir informacija socialinėje medijoje. Nors tai veiksminga bendro pobūdžio apžvalga, tačiau būtų galima tobulinti užsienyje dirbančių absolventų stebėseną. Įdiegus išsamią absolventų stebėsenos sistemą būtų galima efektyviau rinkti duomenis ir gauti išsamesnės informacijos apie absolventų karjeros trajektorijas, taip užtikrinant geresnį jų atitikimą darbo rinkos poreikiams. Tarptautinis stebėjimas yra ypač svarbus atsižvelgiant į įvairias tarptautines studentų grupes.

4.2.3 tikslas. Tikslas *Akademinio sąžiningumo, tolerancijos ir nediskriminavimo užtikrinimo politika įgyvendintas* iš dalies. LCC turi akademinio sąžiningumo, tolerancijos ir nediskriminavimo užtikrinimo politiką. *Akademinės etikos kodekse* pabrėžiamas etiškas elgesys, taip pat minimos naudojamos priemonės plagijavimui aptikti ir užkirsti tam kelią. Reikėtų įvertinti švietimo pastangų, kuriomis siekiama užtikrinti, kad studentai ir dėstytojai suprastų, kaip svarbu laikytis aukštų etikos standartų, veiksmingumą. Didelis plagijavimo atvejų skaičius rodo, kad studentai nevisiškai supranta, kas yra akademinis sąžiningumas ir kaip jį praktiškai įgyvendinti.

4.2.4 tikslas. Tikslas *Apeliacinių skundų ir skundų pateikimo ir nagrinėjimo procedūros yra veiksmingos* įgyvendintas. LCC yra nustačiusi aiškias ir veiksmingas studentų apeliacijų ir skundų nagrinėjimo procedūras. Šis procesas užtikrina, kad studentai galėtų sąžiningai ir skaidriai ginčyti įvertinimus ir drausminius sprendimus. Nedidelis apeliacijų skaičius ir nešališkas šių atvejų nagrinėjimas rodo, kad institucija yra įsipareigojusi užtikrinti akademinį sąžiningumą ir reaguoti į studentams kylančias problemas. Toks subalansuotas požiūris skatina akademinės bendruomenės pasitikėjimą ir sąžiningumą.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa					

## PAGIRTINI ASPEKTAI

1. LCC teikia įvairių papildomą finansinę ir psichologinę paramą pabėgėliams.

## REKOMENDACIJOS

### Trūkumams šalinti

1. Nutraukti daugkartinio vertinimo/pažymio skyrimo praktiką, kad būtų sustiprintas savęs vertinimas ir studentai būtų skatinami prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi.
2. Įdiegti patikimesnę absolventų (ypač dirbančių užsienyje) įsidarbinimo stebėjimo sistemą.
3. Užtikrinti, kad studentai galėtų dalyvauti aktualiuose mokymuose apie akademinį sąžiningumą, o jei pasitaiko jo pažeidimo atvejų, derėtų įvertinti šiuos mokymus ir bendradarbiauti su studentais, siekiant sukurti patikimesnį procesą.
4. Kaip jau minėta pirmiau, nors LCC personalas turi tinkamai įdiegtą ir aiškiai suformuluotą mokymo, mokymosi, vertinimo, studentų grįžtamojo ryšio ir kt. sistemą, vis dėlto personalas nėra tos srities, kurioje jis dėsto, ekspertai, vertinant bet koku standartiniu universitetiniu matu. Šio fakto negalima pamiršti 4 srityje, nes patirtis ir žinios tiesiog negali būti atskirtos nuo potencialo ir galimybės studentams pasiekti savo mokymosi ir akademinius tikslus. Todėl ši rekomendacija yra susijusi su 5 sritimi: reikia samdyti dėstytojus, kurie būtų žiniasklaidos ir komunikacijos studijų srities ekspertai ir tyrėjai. Net jei mokymas vyksta su didžiausiu įsitraukimu, be tokių ekspertų 4 sritis niekada nebus pilnai išpildoma.

### Tolesniam tobulėjimui

*Rekomendacijų dėl tolesnio tobulinimo nenustatyta*

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: DĚSTYTOJAI

### 5.1. Akademinis personalas yra pakankamas studijų rezultatams pasiekti

#### FAKTINĖ SITUACIJA

##### 5.1.1. Dėstytojų skaičius, kvalifikacija ir kompetencija (mokslinė, didaktinė, profesinė) yra pakankama studijų rezultatams pasiekti

Galutinis šios srities dėstytojo ir mokslininko laipsnis yra daktaro laipsnis. Toliau pateiktoje lentelėje nurodytas atitinkamų ir naujausias mokslinių tyrimų kompetencijas turinčių darbuotojų skaičius, kvalifikacijos ir įrodoma patirtis:

Darbuotojo Nr.	Pareigos	Daktaro laipsnis	Atitinkamas daktaro laipsnis	Atitinkamas magistro laipsnis	Kita	Aktualūs moksliniai tyrimai
1.	Profesorius	Taip	Taip	-	-	Nėra
2.	Profesorius	Taip	Taip	-	-	Nėra
3.	Doc. Dr.	Ne	Ne	Taip	Ministerijos daktaras	Nėra
4.	Prof.	Taip	Ne	Ne	-	Nėra
5.	Prof.	Ne	Ne	Ne	Magistro laipsnis	Nėra
6.	Lektorius	Ne	-	Taip	-	Nėra
7.	Lektorius	Ne	-	Taip	-	Nėra
8.	Lektorius	Ne	-	Taip	-	Nėra
9.	Lektorius	Ne	-	Nežinoma	Nežinoma	Nėra
10.	Lektorius	Ne	-	Nežinoma	Nežinoma	Nėra

Apsilankymo metu buvo Ekspertų grupė buvo informuota apie 10 dėstytojų, turinčių šias kvalifikacijas: 3 daktarai, 1 magistras, 1 ministerijos daktaras ir 3 atitinkami magistras (4, įskaitant ministerijos daktarą), 2 dėstytojai neturi profilio tinklalapyje, todėl jų kvalifikacijos negalima nustatyti. Mokslinių tyrimų kompetencijos lygis nėra akivaizdus, nes nepateikti šių darbuotojų mokslinių tyrimų rezultatai, susiję su vertinamąja sritimi (atnaujintas darbuotojų sąrašas, apsilankymas, paieška internete).

LCC turi keletą vizituojančių darbuotojų, kurie atvyksta ir išvyksta kiekvieną semestrą (SS, apsilankymas). Studentai informavo ekspertų grupę, kad dėl to moduliai (dalykai) buvo teikiami nestabiliai ir nebuvo užtikrintas jų tęstinumas. Studentai taip pat teigė, kad darbuotojai veiksmingai reagavo į jų prašymus atnaujinti modulio (dalyko) turinio medžiagą (apsilankymas).

Ankstesnėse vertinimo išvadose buvo teigiama, kad siekiant pagerinti bendruosius standartus ir išplėsti šios srities kompetenciją, reikėtų įdarbinti daugiau šios srities ekspertų, turinčių dėstyto ir mokslinių tyrimų patirties. Apsilankymo aukštojoje mokykloje metu ir įvertinus SS nenustatyta, kad į šią sritį būtų daug investuota ir kad ji būtų pagerinta.

#### ANALIZĖ IR IŠVADOS (dėl 5.1.)

Skirtingoms pozicijoms užimti reikalingi skirtingi moksliniai laipsniai. Tarptautiniu mastu pripažįstamas mokslininko, tyrėjo ir (arba) akademinio laipsnis yra daktaro laipsnis. Ekspertų grupė nustatė, kad 2 iš 10 darbuotojų (20 %) turėjo daktaro laipsnį, susijusį su aktualia studijų kryptimi ir studijų rezultatais, o trečiasis turėjo labiau su ja susijusį daktaro laipsnį, t. y. iš viso 30 % turėjo daktaro laipsnį. Dėstytojų sudėtis neatitinka

teisinio reikalavimo, kad ne mažiau kaip 50 proc. atitinkamos studijų krypties pirmosios pakopos universitetinio lygmens dalykų turi dėstyti mokslininkai. Be to, Ekspertų grupė nebuvo pateikta įrodymų, kad kuris nors iš šių darbuotojų šiuo metu vykdo mokslinius tyrimus ar dalyvauja atitinkamuose šios srities tyrimuose.

Reakcija į studentų prašymus atnaujinti medžiagą rodo, kad darbuotojai nori padėti studentams, tačiau dėstytojų tarpe taip pat trūksta kompetencijos, kad būtų galima pripažinti, jog medžiaga nebepadeda studentams veiksmingai siekti mokymosi rezultatų. Vizituojančios darbuotojai gali suteikti papildomų išteklių ir suteikti daugiau naujų perspektyvų šioje kryptyje, tačiau to nepakanka, kad studentams būtų užtikrintas tęstinumas, stabilumas ir saugumas. Daugiau išteklių turintis ir į mokslinius tyrimus aktyviai įsitraukęs personalas taip pat leistų padėti vienas kitam tobulinti savo žinias jiems aktualioje kryptyje.

Ekspertų grupė priėjo prie išvados, kad šiuo metu nepakanka kompetencijos ir aktyvių mokslinių tyrimų, kad studijų dalykai būtų pakankamai atnaujinami atsižvelgiant į šios srities naujoves ir visapusiškai padėtų studentams siekti mokymosi rezultatų.

## 5.2. Akademiniam personalui sudaromos galimybės tobulinti kompetencijas ir jos yra periodiškai vertinamos

### FAKTIŅĖ SITUACIJA

#### 5.2.1. Užtikrinamos dėstytojų akademinio mobilumo galimybės

LCC Tarptautinio švietimo centras tvarko paraiškas siekiant pasinaudoti „Erasmus+“ galimybėmis. Dėl universiteto padėties rinkoje ir pabrėžiamo iš kitų aukštųjų mokyklų jį išskiriančio aspekto darbuotojai daugiausia yra tarptautiniai, kas rodo siūlomų požiūrių įvairovę (SS, apsilankymas). Šiuo metu mobilumas yra mažas, SS minimas vienas atvejis 2021/2022 m. m. ir 3 - 2022/2023 m. m., tačiau pastarasis skaičius apima dėstytoją, kuris buvo atvykęs 1 semestru ir nebuvo nuolatinis darbuotojas (apsilankymas).

LCC skatina bendradarbiavimą su institucijomis partnerėmis ir naudojimąsi „Erasmus+“ galimybėmis, tačiau po pandemijos susidūrė su sunkumais, susijusiais su darbuotojų įsitraukimo lygio grąžinimu į buvusį, o tai dar labiau apsunkino pagrindinių darbuotojų kaita (SS). Nebuvo nurodyta jokių veiksmų, kurių buvo imtasi iki šiol, kad būtų numatyta mobilumo didinimo ateityje strategija, nors aukštojoje mokykloje reguliariai lankosi mokslininkai iš užsienio.

#### 5.2.2. Užtikrinamos dėstytojų kompetencijų tobulinimo galimybės

Naujiems (nuolatiniams) darbuotojams rengiami trijų dienų įvadiniai mokymai, o atvykusiems iš kitų šalių dėstytojams paskiriamas „draugas“, kuris padeda aklimatizuotis Lietuvoje (SS, apsilankymas).

Personalo nariai susitinka su vadovais, kad įvertintų praėjusių metų veiklos rezultatus ir nustatytų tikslus ateinantiems metams (SS). Dėstytojai gali dalyvauti seminaruose, kuriuose aptariami su pedagogika susiję klausimai, taip pat rengiami seminarai apie kibernetinį saugumą ir kitus administracinius šių pareigų aspektus. Kitų renginių ar susitikimų metu yra galimybė aptarti taikomas metodikas (SS).

Informacija apie mokslinius tyrimus pateikiama „Moodle“ puslapyje, o darbuotojai gali kreiptis dėl finansavimo dalyvauti konferencijose ar skelbti straipsnius. Galima išeiti mokslininko akademinį atostogų,

tačiau iki šiol nė vienas darbuotojas šia galimybe nepasinaudojo (SS, apsilankymas). Konferencijų pranešimai ir publikacijos yra įskaitomi siekiant paaukštino, tačiau šiuo metu dėstytojų tarpe yra nedaug studijų krypties atstovų, kurie užsiima šia veikla.

Lyderystės įgūdžiai ugdomi savanoriaujant ir dalyvaujant užduotyse, kurios atliekamos savo laiku.

## ANALIZĖ IR IŠVADOS (dėl 5.2.)

LCC kasmet suteikiama galimybę pasikalbėti su tiesioginiais vadovais apie savo pažangą ir tobulėjimo poreikius. LCC taip pat suteikia dėstytojams galimybę pasinaudoti tam tikromis kvalifikacijos kėlimo galimybėmis, kurios yra ypač svarbios dėstytojų veiklai.

Strateginis požiūris į mokslinių tyrimų plėtrą yra mažiau išplėtotas. Dėstytojai nebuvo susipažinę su įprastais profesiniais procesais ir praktika šioje srityje (apsilankymas). Nors lėšos dalyvavimui konferencijose skiriamos, nėra paramos mechanizmo, per kurį darbuotojai galėtų sužinoti, kokios konferencijos būtų vertingiausios jų karjerai ir mokslinių tyrimų sričiai, kaip rašyti paraišką dotacijoms gauti, publikacijų rašymui ir skaitymui, diskusijoms ir t. t. (apsilankymas, SS). Dėstytojai nėra susipažinę su svarbiausiais šios srities žurnalais ir taip pat nežino, kad už darbo publikavimą žurnale nereikėtų mokėti. Tai iš dalies lemia tai, kad darbuotojų tarpe trūksta mokslinių tyrimų srityje aktyviai dirbančių ekspertų ir vyksta vizituojančių dėstytojų, kurie galbūt geriau išmano šią sritį, kaita. Todėl dėstytojai neturi pakankamai galimybių susipažinti su platesne akademinė bendruomene arba pasitikėjimo savimi, kad galėtų plėtoti savo mokslinių tyrimų interesus ir rengti publikacijas, kurios padėtų kurti gyvybingesnę mokslinių tyrimų bendruomenę.

Apibendrinant galima daryti išvadą, kad tobulėjimo galimybės yra nepakankamos. Darbuotojams neskiriama pakankamai laiko ir žinių išteklių, kad jie galėtų tobulėti ir kaip dėstytojai, ir kaip tyrėjai. Tai trukdo jiems būti aktyviais platesnės šios srities akademinės bendruomenės nariais, o tai savo ruožtu daro įtaką jų gebėjimui perduoti šios srities naujoves studentams per studijų programą.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa					

### PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Darbuotojai entuziastingai moko ir rūpinasi studentais. Ekspertų grupė atkreipė dėmesį į tai, su koku užsidegimu jie kalbėjo apie savo, kaip dėstytojų, vaidmenį ir darbo metodus.

### REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Reikėtų įdarbinti papildomus dėstytojus, turinčius atitinkamus mokslų daktaro laipsnius, esančius šios srities ekspertais ir itin aktyvius tyrėjus. Tai sumažintų spaudimą esamiems darbuotojams, kurie skiria laiko, žinių ir išteklių skaitymui, moksliniams tyrimams ir medžiagos bei modulių (dalykų) atnaujinimui, ir suteiktų galimybę susipažinti su platesne šios srities akademinė bendruomene.
2. Derėtų sukurti nuoseklią darbuotojų mobilumo skatinimo ir rėmimo strategiją, kurios veiksmingumas turėtų būti reguliariai vertinamas.
3. Patariama nedirbti su grobuoniškais žurnalais, kurie už publikacijas prašo sumokėti.
4. Teikti aiškią ir sistemingą paramą bei mokymus aukštosios mokyklos darbuotojams. Tai turėtų apimti ne tik labiau struktūruotą lyderystės mokymą, bet ir galimybes tobulinti mokslinių tyrimų bei rašymo akademinėms publikacijoms įgūdžius, plėtoti pedagogiką, bei aprėpti patarimus, kokius šios studijų krypties žurnalus skaityti ir kuriuose publikuoti savo tyrimus. Kad tai būtų veiksminga, dėstytojai dalį laiko, kurį dabar praleidžia dėstydami, turėtų skirti minėtiems mokymams.
5. Derėtų pasinaudoti tarptautiniais ryšiais šioje srityje, kad būtų galima plėtoti bendrus mokslinių tyrimų pasiūlymus.

### Tolesniam tobulėjimui

1. Rekomenduojama plėtoti mokslinių tyrimų kultūrą, skatinančią pradedančiųjų tyrėjų talentus ir suteikiančią galimybę labiau patyrusiems tyrėjams rengti paraiškas dėl mokslinių tyrimų finansavimo, vykdyti mokslinius tyrimus ir skelbti publikacijas.
2. Sukurti „dviejų krypčių sistemos“ veiksmingumo vertinimo procesą. Darbuotojai turėtų turėti galimybę visapusiškai dalyvauti šios srities mokymo ir pedagoginiuose reikaluose, o kitoje pusėje skirti daugiau dėmesio moksliniams tyrimams. Abiem atvejais turėtų būti sudarytos galimybės plėtoti savo kompetencijos sritį mokslinių tyrimų ir mokymo praktikoje.
3. Užtikrinti programos personalo ir kursų tęstinumą studentų naudai, atsižvelgiant į horizontalią ir vertikalią studijų dalykų seką. Tai galėtų vykti pasitelkiant mažumą vizituojančių darbuotojų, kurių indelis nebūtų toks didelis.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: STUDIJŲ MATERIALIEJI IŠTEKLIAI

6.1. Patalpos, informaciniai ir finansiniai ištekliai yra pakankami ir leidžia pasiekti studijų rezultatus

### FAKTINĖ SITUACIJA

6.1.1. Patalpos, informaciniai ir finansiniai ištekliai yra tinkami ir pakankami veiksmingam mokymosi procesui

1999 m. baigtame statyti DeFehr centre yra apie 5500 kv. m ploto, įskaitant 14 mažesnių auditorijų, didelę auditoriją, dvi kompiuterių laboratorijas, Balčiūnų biblioteką, dėstytojų kabinetus ir daugumą administracinių patalpų. 2002 m. baigtoje statyti Neufeld auditorijoje, kurioje telpa 234 žmonės, vyksta pamokos, dideli susitikimai ir koncertai. 2003 m. baigtame statyti Michealsen centre yra vestibulius, administracinės patalpos, kavinė, fizinio lavinimo salė ir sporto salė su dviem krepšinio aikštelėmis, kuri pertvarkoma į auditoriją, talpinančią 1 800 žmonių įvairiems renginiams. 2007 ir 2011 m. baigti statyti Neumann ir Enns namai - tai studentų gyvenamieji namai, kuriuose gyvena 200 ir 140 studentų. Ten taip pat yra papildomi apartamentai, virtuvės, studijų kambariai, kompiuterių klasės ir kabinetai Studentų apgyvendinimo skyriaus darbuotojams.

Komunikacijos katedra naudoja Neufeld auditoriją didelėms grupėms, baigiamųjų darbų gynimui, teatro kursams ir specialioms renginiams. LCC informacinių technologijų įranga ir programinė įranga padeda kurti interaktyvią mokymo ir mokymosi aplinką. Visuose kabinetuose ir auditorijose yra garso sistemos, stacionarus kompiuteriai, išmaniosios lentos, prie kompiuterio jungiamos kameros ir mikrofoni. Neufeld auditorijoje yra vertimo kabina, kurioje renginiai verčiami sinchroniniu vertimu. Fakultetų kabinetuose įrengti HP Compaq 6200 kompiuteriai su „Windows 10“, „Microsoft Office 365“ ir SPSS, juose galima naudotis bendraisiais diskais ir prie tinklo prijungtais spausdintuvais. Informacinių technologijų biuras prižiūri tris kompiuterių laboratorijas: mažąją laboratoriją su 15 kompiuterių, didžiąją laboratoriją su 34 kompiuteriais ir atviros prieigos kompiuterius bibliotekoje. Šiose laboratorijose vyksta vaizdo įrašų kūrimo, filmų kūrimo, žiniatinklio dizaino, grafinio dizaino ir iliustravimo paskaitos.

Daugelis auditorijų buvo mažos ir ankštos (kaip ir studentų mokymosi kabinetai), todėl nebuvo palankios mokymuisi.

Tačiau daugiau nerimo Ekspertų grupei kėlė biblioteka. Peržiūrėjus bibliotekoje esančią medžiagą ir pabendraurus su bibliotekos darbuotojais paaiškėjo, kad biblioteka neatitinka minimalių nustatytų standartų. Komunikacijos/žiniasklaidos/žurnalistikos skyriuje knygų buvo nedaug, jos buvo labai pasenusios ir (arba) abejotino aktualumo. Tai kėlė ypatingą susirūpinimą kartu su šiose išvadose iškeltomis problemomis, susijusiomis su dėstytojais ir mokymo programa. Gerai aprūpinta ir atnaujinta biblioteka negali kompensuoti mokymo programos ar personalo trūkumų, tačiau išteklių trūkumas bibliotekoje kartu su jau minėtomis problemomis kelia daug nerimo. Taip pat buvo keliami klausimai dėl gyvenimo sąlygų studentų bendrabučiuose. Pavyzdžiui, Ekspertų grupė atkreipė dėmesį į tai, kad viename kambaryje gyvena šeši (6) studentai. Vertinama, kad tai jau yra daug, ir beveik neabejotinai turi įtakos studentų gebėjimui veiksmingai studijuoti.

Galiausiai verta paminėti, kad mūsų apsilankymo aukštojoje mokykloje metu pradėjo neveikti IT sistema, o dieną prieš mums atvykstant jau negalėjome prieiti Universiteto tinklalapių. Tai iš tiesų buvo problema, kadangi Ekspertų grupė turėjo peržiūrėti katedros/Universiteto keliamą turinį, o taip pat ir personalo tinklalapius.

### 6.1.2. Ištekliai nuolat planuojami ir atnaujinami

LCC nurodė, kad yra paruošęs infrastruktūros gerinimo planų atsižvelgiant į 2019 m. atliktą poreikių vertinimą, kuriame buvo pabrėžta, kad dėl didėjančio studentų skaičiaus reikia papildomų patalpų. Taip buvo pradėtas įgyvendinti „Klestinčios bendruomenės kapitalo“ projektas, kurio tikslas - finansuoti naujas ir atnaujintas auditorijas, naują studentų centrą, kavinę, biblioteką su mokymosi centru ir naujus dėstytojų kabinetus. Apskaičiuota, kad šis projektas kainuos 6 mln. eurų, o LCC šiuo metu yra „tylaus“ finansavimo etape, kurio metu siekiama iki 2022 m. liepos 31 d. iš rėmėjų ir fondų dotacijų gauti 75 proc. išlaidų. Statybos bus pradėtos tik tada, kai bus užtikrintos visos lėšos, todėl LCC ir toliau laikysis praktikos, kad neturi kauptis skolos. Planuojama, kad naujos patalpos bus pritaikytos neįgaliems studentams, pavyzdžiui, administraciniai kabinetai bus pritaikyti neįgaliųjų vežimėliams.

Tačiau apsilankymo aukštojoje mokykloje metu Ekspertų grupė atkreipė dėmesį į tai, kad apie siūlomą Universiteto plėtrą, kuri per dieną buvo minima ne kartą ir apie kurią kalbama jau daugelį metų, tačiau niekas neįvyko. Tiesą sakant, ši plėtra buvo paminėta ankstesniame vertinime, o pastato vis dar nėra. Nors Ekspertų grupei buvo pasakyta, kad šio plėtros finansavimas nesukels problemų, nebuvo nurodytas finansavimo šaltinis. Tai, kad apie tai kalbama jau kelerius metus, tačiau nėra jokio progreso, leidžia manyti, kad artimiausiu metu joks pastatas nebus statomas.

#### ANALIZĖ IR IŠVADOS (dėl 6.1.)

Tiek 6.1.1, tiek 6.1.2 tikslai LCC nėra įgyvendinti. 6.1.1.1 tikslas, kuriame daugiausia dėmesio skiriama tinkamoms ir pakankamoms patalpoms, taip pat informaciniams ir finansiniams ištekliams, reikalingiems veiksmingam mokymosi procesui, neįgyvendintas. LCC turi įvairias patalpas, įskaitant kelis akademinius ir gyvenamuosius pastatus, kompiuterių klases ir biblioteką. Šie ištekliai padeda interaktyviai mokyti ir mokytis, o klasėse ir laboratorijose įrengtos modernios technologijos. Universitetas užtikrina pagrindinę IT infrastruktūrą, įskaitant "Wi-Fi" ir LAN paslaugas, ir naudoja mokymosi valdymo sistemas, pavyzdžiui, „Moodle“. Tačiau biblioteka neturi universiteto lygmens išteklių, todėl ją reikia gerokai išplėsti ir atnaujinti. Knygų pasirinkimas yra menkas, o tos, kurios yra, yra pasenusios ir neatspindi dabartinių mokslinių tyrimų. Auditorijos yra ankštos, o studentų susirinkimams ir studijoms skirtos patalpos nepakankamos.

6.1.2 tikslas, kuriame pabrėžiamas nuolatinis išteklių planavimas ir atnaujinimas, taip pat neįgyvendintas. 2019 m. atlikus poreikių vertinimą, buvo parengtas projektas „Klestinčios bendruomenės kapitalas“, kurio tikslas - išspręsti erdvės trūkumo problemą ir modernizuoti patalpas. Yra paruošti planai kaip užtikrinti finansavimą ir užbaigti šiuos projektus be skolų, o tai rodo aktyvų požiūrį į išteklių valdymą. Nors ir planuojama plėstis, tačiau, kaip matyti, apie šiuos planus kalbama jau daugiau nei penkerius metus, tačiau jokių reikšmingų pokyčių ar progreso nepasiekta. Tai rodo, kad arba lėšų nėra, arba kad plėtros planas yra labiau miglota idėja nei konkretus pasiūlymas. Susirūpinimą kelia tai, kad ši plėtra jau kelerius metus buvo naudojama kaip argumentas būsimai pažangai, tačiau ji ir nepradėta įgyvendinti.

Apibendrinant galima daryti išvadą, kad nors LCC demonstruoja įsipareigojimą išlaikyti ir atnaujinti savo patalpas ir išteklius, abu tikslai nėra pasiekti. Biblioteka neatitinka universitetui keliamų standartų. Su planavimu ir išteklių valdymu susijusios viltys yra akivaizdžios, tačiau reikėtų atkreipti dėmesį į faktinį, materialinį jų įgyvendinimą ir prisitaikymą prie augančių poreikių.

Atsižvelgdama į LCC atsakymą į išvadas ir pateiktą paaiškinimą, kad „šiais laikais studentai knygas gauna ne tik fiziniame bibliotekoje“, Ekspertų grupė norėtų pridurti keletą pastabų. Nors Ekspertų grupė pripažįsta, kad

skaitmeninė prieiga prie tekstų tapo daug labiau paplitusi akademinėje aplinkoje ir kad LCC paaiškino, kaip ši prieiga išplečiama, faktas lieka faktu, kad fizinių tekstų prieinamumas universitetų bibliotekose išlieka svarbiausia studentų mokymosi sąlyga. Tai apima daugelį itin svarbių tekstų, kurie nėra prieinami skaitmeniniu būdu. Jei skaitmeninė prieiga patenkinutų daugumą poreikių, visų universitetų bibliotekos galėtų tiesiog pereiti prie skaitmeninės prieigos. Peržiūrėjusi LCC bibliotekoje esančius tekstus, Ekspertų grupė susidarė aiškų įspūdį, kad studentams prieinamos „pagrindinės žiniasklaidos ir komunikacijos teorijos“ literatūros (fiziniu pavidalu) yra nedaug.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

<b>VERTINAMOJI SRITIS NR. 6</b>	<b>Nepatenkinam ai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>					

### PAGIRTINI ASPEKTAI

*Pagirtinų aspektų nenustatyta*

### REKOMENDACIJOS

#### Trūkumams šalinti

1. Reikšmingai išplėsta biblioteka ir atnaujinti materialiniai mokymosi ištekliai (knygos, žurnalai ir kt.), atspindintys naujausius ir pažangiausius mokslinius tyrimus.
2. Egzistuoja poreikis pagerinti auditorijas ir mokymosi/studijų erdves. Daugelis erdvių yra mažos ir tamsios, todėl nėra palankios mokymuisi.
3. Kalbant apie siūlomą universiteto plėtrą, LCC turi aiškiai ir išsamiai išdėstyti, koks tiksliai tas pasiūlymas yra. Tai apimtų: 1) aiškų ir galutinį pareiškimą dėl siūlomos plėtros išlaidų ir siūlomo finansavimo statuso bei šaltinio; 2) aiškų ir galutinį pareiškimą, kada prasidės ir baigsis siūlomo pastato statyba ir kuriais metais bei semestrais naujuoju pastatu pirmą kartą galės naudotis studentai ir dėstytojai. Atsižvelgiant į tai, kad praėjo daugiau nei penkeri metai, ekspertų grupė turi pripažinti, kad labai mažai tikėtina, jog minėta plėtra iš tikrųjų įvyks.
4. Įsitikinti, kad bendrabučio aplinkos higienos normos nebuvo pažeistos nuo paskutinio sanitarinio patikrinimo. Peržiūrėti gyvenimo bendrabutyje sąlygas ir surinkti išsamią studentų nuomonę apie dabartinį bendrabučio užpildymą. Derėtų apsvaistyti optimalų studentų skaičių viename bendrabučio kambaryje, kuris yra 2–3; ši pusiausvyra padeda sukurti palankią gyvenimo ir mokymosi aplinką ir išvengti perpildymo.

#### Tolesniam tobulėjimui

1. Rekomenduojama peržiūrėti IT sistemą siekiant užtikrinti nuolatinį prieinamumą.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: STUDIJŲ KOKYBĖS VALDYMAS IR VIEŠINIMAS

### 7.1. Studijų tobulinimas paremtas vidine kokybės užtikrinimo sistema, įtraukiančia visas suinteresuotas šalis, bei nuolatine stebėseną ir viešinimu

#### FAKTINĖ SITUACIJA

##### 7.1.1. Veiksminga vidinė studijų kokybės užtikrinimo sistema

Kaip nurodyta SS (62 psl.), LCC prezidento kabinetas yra atsakingas už institucijos kokybės užtikrinimą ir strateginį planavimą. Akademiniis viceprezidentas prižiūri akademines programas, paskirdamas katedrų vedėjus atsakingais už kokybės užtikrinimą studijų programos lygmeniu. Prezidento kabinetas yra nustatęs sprendimų priėmimo ir kokybės užtikrinimo visose šiose srityse principus ir gaires. Šiame dokumente esančioje lentelėje pateikiamos nuorodos į įvairius institucinius dokumentus, kurie padeda užtikrinti Universiteto studijų programų ir struktūrų kokybę.

Sprendimų priėmimo ir kokybės užtikrinimo gairės apibrėžia atskirų dėstytojų, akademinio padalinio ir katedros vadovo vaidmenis, taip pat, jei reikia, akademinio padalinio vadovybės, akademinės tarybos, prezidento kabineto ir direktorių valdybos patvirtinimus.

Pasiūlymus dėl studijų programų rengimo kolektyviai rengia katedros dėstytojai, vadovaujami katedros vedėjo. Katedrų vedėjai prižiūri dėstytojų įdarbinimą, jų veiklą ir metinius jų įvertinimus, peržiūri studijų dalykų programas, koordinuoja studentų konsultavimo procesą ir peržiūri studentų įvertinimus. Studentai ir kiti socialiniai dalininkai taip pat dalyvauja užtikrinant kokybę, o studijų dalykų vertinimai yra vienas iš informacijos, naudojamos studijų programai tobulinti, šaltinių. Registratorius išplatina ir renka kiekvieno studento išklauso studijų dalyko įvertinimus.

Apsilankymo metu Ekspertų grupė nustatė, kad šie procesai yra neveiksmingi užtikrinant kokybę studijų programos lygmeniu. Studentai pastebėjo, kad medžiaga nebuvo atnaujinta ir kad jie nebuvo tikri, kokie studijų dalykai bus prieinami, nes kiekvieną semestrą skirtingus dalykus dėstė daugybė dėstytojų. Dėl to trūko personalo pastovumo, o dalykų turinys buvo nestabilus, o tai savo ruožtu turėjo įtakos studentų patirčiai ir kokybės užtikrinimui.

##### 7.1.2. Veiksmingas socialinių dalininkų (studentų ir kitų asmenų) įtraukimas į vidinį kokybės užtikrinimą

Išvadose patikinama, kad Komunikacijos studijų programa aktyviai renka socialinių dalininkų atsiliepimus įvairiais kanalais, įskaitant neformalias diskusijas su studentais, absolventais ir socialiniais partneriais, taip pat oficialias apklausas ir vertinimus. Pripažįstant struktūruoto grįžtamojo ryšio svarbą kokybės užtikrinimui, 2023 m. buvo įsteigtas oficialus Studijų programos komitetas, kurį sudaro dėstytojai, absolventai, studentai ir socialiniai partneriai. 2023 m. spalio mėn. vykusiuose dviejuose posėdžiuose Komitetas aptarė studijų dalykų derinimą su pramonės poreikiais, pabrėždamas skaitmeninio raštingumo, dabartinių žiniasklaidos tendencijų ir absolventų pasirengimo darbei svarbą. Planuojama, kad 2024 m. pavasarį į diskusijas dėl mokymo programos bus įtrauktos Komiteto rekomendacijos, siekiant patobulinti studijų programos struktūrą ir dalykų pasiūlą. Ekspertų grupei nebuvo pranešta, kaip tai būtų taikoma, o šio komiteto veiksmingumą riboja mažas socialinių partnerių skaičius.

Studentai dalyvauja Akademinės tarybos, Prezidento kabineto ir Direktorių valdybos posėdžiuose, kad galėtų prisidėti prie sprendimų priėmimo procesų.

### 7.1.3. Renkama, naudojama ir viešai skelbiama informacija apie studijų programas, jų išorinį vertinimą, tobulinimo procesus ir rezultatus

SS yra išvardyti LCC komunikacijos kanalai, įskaitant direktorių tarybos posėdžių dokumentus, LCC pirmininko kiekvieną pirmadienį visiems LCC darbuotojams siunčiamą naujienlaiškį *Monday Memo*, taip pat reguliariai atnaujinamą portalą informaciją darbuotojams. Naujienlaiškyje pateikiama informacija apie naują institucijos politiką, padalinių naujienas, įvairius renginius ir LCC darbuotojų profesinio tobulėjimo galimybes.

2020 m. LCC įdiegė aukštojo mokslo LEAN procesų valdymo sistemą. Be LEAN susirinkimų, LCC rengia daug periodinių susirinkimų, skirtų tam tikroms žmonių grupėms (pvz., kas savaitiniai vykdomojo kabineto susirinkimai, kas mėnesiniai katedrų susirinkimai, kas mėnesiniai dėstytojų susirinkimai ir pusmetiniai visų darbuotojų ir dėstytojų seminarai). Oficialių posėdžių protokolus galima rasti vidaus tinkluose.

Universiteto interneto svetainėje ir *akademiniame kataloge* pateikiama bendra informacija apie Komunikacijos studijų programos struktūrą ir priėmimo reikalavimus. Toliau pateikiamas [tinklapis](#) yra skirtas *Šiuolaikinės komunikacijos studijų* programai. Išsamūs studijų dalykų aprašai internete nepateikiami.

### 7.1.4. Renkami ir analizuojami studentų atsiliepimai

Studentai gali laisvai išreikšti savo pasitenkinimą/nepasitenkinimą studijų programa, teikti prašymus ir rekomendacijas. Tai daroma per privalomas apklausas (pvz., studijų dalykų vertinimus kiekvieno semestro pabaigoje „Moodle“ sistemoje), Studentų tarybą (įvairių katedrų nariai dalijasi savo nuomone ir rūpesčiais) ir Studijų programos komitetą (vienas iš narių yra dabartinis studentas).

Remiantis SS pateiktais rezultatais, matyti, kad studentai iš esmės yra patenkinti savo studijomis LCC (mažiausias rodiklis - 82 proc. 2021 m.). Tačiau yra galimybių tobulinti studentų dalyvavimą moksliniuose tyrimuose su dėstytojais (pastebima, kad patenkintų studentų, dalyvaujančių moksliniuose tyrimuose, procentas per metus sumažėjo - 2021 m. - 55 %, 2022 m. - 67 %, 2023 m. - 48 %).

## ANALIZĖ IR IŠVADOS (dėl 7.1.)

Apsilankymo aukštojoje mokykloje metu paaiškėjo, kad Komunikacijos studijų programa užmezgė ryšius su atrinktais socialiniais partneriais, daugiausia dėmesio skiriant praktikos ir savanorystės programoms. Tačiau, siekiant dar labiau sustiprinti socialinių dalininkų įsitraukimą, būtų naudinga išplėsti jų ir veiklos spektrą, pavyzdžiui, bendradarbiavimo švietimo projektuose ir mokslinių tyrimų iniciatyvose. Išplėsti socialinių dalininkų įsitraukimo sritį, kad ji būtų platesnė nei yra dabar, būtų galima sukuriant skaidrius komunikacijos kanalus dialogui palengvinti, užtikrinant įvairių socialinių dalininkų atstovavimą, rengiant mokymus gebėjimams stiprinti, įgyvendinant patikimus grįžtamojo ryšio mechanizmus, pripažįstant ir skatinant socialinių dalininkų dalyvavimą. Šios strategijos padėtų skatinti bendradarbiavimo ir nuolatinio tobulėjimo kultūrą, galiausiai gerinant komunikacijos studijų kokybę ir aktualumą.

Studentai dalyvauja sprendimų priėmimo procesuose per valdymo organus, o jų nuomonė išreiškiama įvairiais būdais, tačiau ne visada į ją veiksmingai atsižvelgiama. Studentai prisideda prie studijų programos rengimo, išreiškdami savo nuomonę per susitikimus su ją įgyvendinančiais darbuotojais bei dalyvaudami

asmeninėse diskusijose ir apklausose. Apklausų rezultatai rodo, kad studentai dažniausiai yra patenkinti studijomis. Kiek labiau neigiami yra apklausų, susijusių su studentų dalyvavimu moksliniuose tyrimuose rezultatai.

Universiteto vidinės kokybės užtikrinimo sistemos aprašymas yra parengtas, tačiau informacija apie *Šiuolaikinės komunikacijos* studijų programą nėra išsami. LCC interneto svetainėje nepateikiama išsami informacija apie konkrečius studijų dalykus, jų turinį, mokymosi rezultatus ar vertinimo metodus.

Apskritai, nors kokybės užtikrinimo tikslais taikomos tam tikros procedūros, jos šiuo metu nėra veiksmingos nustatant sritis, kurias reikia tobulinti ir plėtoti, arba nustatytos sritys nėra atliepiamos taikant procesą, užtikrinantį, kad būtų imtasi veiksmų ir būtų nustatyta atsakomybė už bet kokių iniciatyvų įgyvendinimą ir vertinimą.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

<b>VERTINAMOJI SRITIS NR. 7</b>	<b>Nepatenkinam ai - 1</b> Neatitinka reikalavimų	<b>Patenkinamai - 2</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Gerai - 3</b> Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	<b>Labai gerai - 4</b> Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	<b>Puikiai - 5</b> Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
<b>Pirmoji pakopa</b>					

### PAGIRTINI ASPEKTAI

*Pagirtinų aspektų nenustatyta*

### REKOMENDACIJOS

#### Trūkumams šalinti

1. Išplėsti informaciją apie programą ir padaryti ją plačiai prieinamą internete.
2. Sukurti sistemingą procesą, pagal kurį studijų dalykai būtų kasmet peržiūrimi ir atnaujinami atsižvelgiant į naujausius srities pasiekimus (ypač susijusius su moksliniais tyrimais). Turėtų būti registruojama, kas, kada, kuo ir kodėl buvo atnaujinta.
3. Didinti socialinių partnerių skaičių ir įvairovę (tai gali būti ir tarptautiniai partneriai) ir stiprinti bendradarbiavimą su jais.
4. Garantuoti pakankamą reikiamas kompetencijas turinčių darbuotojų skaičių, kad būtų užtikrintas veiksmingas kokybės užtikrinimas.
5. Sukurti vertinimo sistemą, kad iniciatyvoms, pasiūlytomis atliekant studijų programos vertinimą, būtų nustatytas aiškus įgyvendinimo terminas, reguliariai tikrinamas jų veiksmingumas ir, jei reikia, iniciatyvos būtų koreguojamos.

#### Tolesniam tobulėjimui

*Rekomendacijų dėl tolesnio tobulinimo nenustatyta*

## SANTRAUKA

Ekspertų grupė pirmiausia norėtų padėkoti LCC atstovams (dėstytojams, administracijai, studentams, absolventams) ir išorės socialiniams dalininkams už dalyvavimą šiame vertinime. Socialinių dalininkų bendradarbiavimas ir svetingumas labai palengvino Ekspertų grupės užduotį.

Pirmiausia Ekspertų grupei didelį įspūdį paliko dėstytojų, administratorių ir studentų atsidavimas ir entuziazmas. Ekspertų komisijos nariams nekilo abejonių, kad tai yra katedra, kurios dėstytojams ir darbuotojams labai rūpi studentų tobulėjimas ir gerovė. Vertinant katedrą negalima to nuvertinti, nes būtent tai ir parodo, kokį požiūrį katedra ir Universitetas turi į svarbiausius šio vertinimo proceso dalyvius - studentus. Katedroje ir Universitete yra sukurtos studentų pažangos stebėsenos, dėstyimo vertinimo, klasifikavimo ir vertinimo, studentų, turinčių specialių mobilumo ir mokymosi poreikių, prieigos užtikrinimo bei apeliacijų teikimo procedūros.

Kaip matyti iš pirmiau pateiktos išsamios apžvalgos ir bendrų balų, Ekspertų grupė turi nemažai rimtų abejonių dėl LCC *šiuolaikinės komunikacijos* bakalauro studijų programos. Šios problemos yra susijusios su visomis septyniomis šio vertinimo metu peržiūretomis sritimis, kurių daugelis yra tarpusavyje susijusios. Šioje vietoje verta pakartoti tai, kas buvo parašyta šių išvadų *Jvade*, kur buvo apibendrintos 2014 m. atlikto ankstesnio LCC Komunikacijos studijų programos vertinimo išvados:

*2014 m. vertinimo metu nustatyta, kad nors studijų programa atitiko teisinius reikalavimus, buvo siūlomi įvairūs dalykai, o dėstytojai buvo entuziastingi, buvo nemažai silpnų ir potencialiai problemiškų sričių: (1) trūksta šiuolaikinių komunikacijos teorijų ir medijų studijų dalykų; (2) trūksta tikslų sąsajų tarp studijų programos ir dalykų rezultatų bei naujausios komunikacijos ir medijų studijų literatūros; (3) trūksta dėstytojų, besispecializuojančių komunikacijos studijose; (4) trūksta naujausių vadovėlių, mokslinės literatūros ir metodinių leidinių; (5) pasenusi literatūra, dažnai trūksta papildomos literatūros savarankiškam mokymuisi; (6) reikėtų atnaujinti studijų dalykų aprašus, įtraukiant tikslus studijų rezultatus ir susijusią literatūrą.*

Po dešimties metų, 2024 m., mūsų Ekspertų grupė nustatė, kad beveik visos šios problemos ir kritika tebėra aktualios, o daugeliu atvejų yra nedaug įrodymų, kad buvo imtasi priemonių šioms pirminėms problemoms ir kritikai atliepti. Nors santraukoje ne vieta kartoti visus vertinimo metu išsakytus argumentus, Ekspertų grupė tvirtai laikosi nuomonės, kad 5 srityje (Dėstytojai) iškilusios problemos yra katedros problemų esmė, daranti didelį poveikį daugeliui sričių, pavyzdžiui, 1 vertinamajai sričiai (Studijų tikslai, rezultatai ir turinys), 2 sričiai (Mokslo (meno) ir studijų sąsajos), 4 sričiai (Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas), 6 sričiai (Studijų materialieji ištekliai) ir 7 sričiai (Studijų kokybės valdymas ir viešinimas). Trumpai tariant, kvalifikuotų dėstytojų (turinčių žiniasklaidos ir komunikacijos studijų arba **tiesiogiai** susijusių disciplinų, pavyzdžiui, žurnalistikos ar kino studijų, daktaro laipsnį) trūkumo tiesiog neįmanoma įveikti, nes su tokia kvalifikacija susijusios žinios - atitinkamų tyrimų teorijos išmanymas, atitinkamų tyrimų rengimas, dėstyimo patirtis šioje srityje, šiuolaikinių žiniasklaidos ir komunikacijos problemų išmanymas - negali būti įgytos niekaip kitaip, kaip tik per patirtį. Tačiau Ekspertų grupė norėtų paaiškinti, kad šios pastabos nereiškia, jog daugelis katedros dėstytojų neturėtų dėstyti Universitete, o veikiau tai, kad jiems trūksta kompetencijos aptariamo bakalauro studijų dalyko - šiuolaikinės komunikacijos - srityje, todėl jie galbūt geriau tiktų srityse, kurios labiau atitinka jų daktaro laipsnį.

2023 m. LCC mokslinių tyrimų apžvalgoje taip pat pažymėta, kad katedroje atliekama gana mažai mokslinių tyrimų, o 2024 m. Ekspertų grupė padarė tą pačią išvadą. Vis dėlto, katedros publikacijos dažnai tik iš dalies susijusios su pagrindiniais žiniasklaidos ir komunikacijos tyrimais, o diskusijų apie publikacijas, mokslinius

tyrimus ir dėstymą metu paaiškėjo, kad darbuotojai nežino pagrindinių šios srities publikavimo praktikų (pvz., kas yra grobuoniškas žurnalas) ir nesugeba nustatyti pagrindinių žiniasklaidos ir komunikacijos teorijų bei jų sąsajų su dėstymu ir moksliniais tyrimais. Tai, žinoma, turėjo įtakos 1 sričiai (Studijų tikslai, rezultatai ir turinys), 4 sričiai (Mokymo ir mokymosi vertinimas) ir 6 sričiai (Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas). Tai taip pat rodo, kad esama kokybės užtikrinimo sistema universitete nėra išplėtotą taip, kad galėtų tvariai užtikrinti mokymo, mokslinių tyrimų, infrastruktūros ir studentams teikiamų paslaugų standartus, juo labiau pašalinti problemas, kurios išliko nuo paskutinio vertinimo.

Negalima parengti studijų programos, jei didelė dalis dėstytojų nėra įgiję daktaro laipsnio arba nėra atlikę mokslinių tyrimų tam tikroje srityje, visai kaip dėstytojas negali įvertinti studentų pažangos ar jų galimybių įsidarbinti ar studijuoti magistrantūroje, neturėdamas gilaus asmeninio pasirengimo ir žinių apie aktualią sritį. Galiausiai personalo problemą apsunkina galimybė naudotis mokymosi medžiaga, kuri, kaip pažymėta 2014 m., tiesiog neatitinka universitetinių standartų. Todėl net ir studentams, norintiems papildyti savo žinias savarankiškai, yra užkertamas kelias. Be to, žinios apie tai, kokia medžiaga turėtų būti prieinama, vėlgi yra susijusios su darbuotojų žiniomis ir patirtimi.

Todėl ekspertų grupė rekomenduoja, kad LCC pirmiausia turi išplėsti komunikacijos studijų srities dėstytojų bazę, įtraukiant asmenis, turinčius šios srities daktaro laipsnį, mokslinių tyrimų ir dėstymo patirties. Be to tiesiog neįmanoma įgyvendinti reikiamų pokyčių kitose srityse. Šie darbuotojai turi atlikti daugiau mokslinių tyrimų ir skelbti publikacijas (atitinkamuose žurnaluose ir knygose), kurios turi būti perkeltos į mokymo programą ir dėstymą, integruojant teorines žinias į studijų dalykus (įskaitant praktinius studijų dalykus). Investicijos turi būti skirtos tam, kad biblioteka pagerintų ir padidintų prieigą prie pagrindinių knygų ir mokslinių tyrimų, kurie leistų studentams įsitraukti į „šiuolaikinį“ komunikacijos mokslą, kuris egzistuoja suteikiamo mokslinio laipsnio pavadinime.

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

---

Vertėjo(-os) vardas, pavardė, parašas