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# STUDY PROGRAMME IN THE FIELD

**First cycle/LTQF 6**

|  |  |
| --- | --- |
| Title of the study programme | **Software Engineering** |
| State code | 6121BX023 |
| Type of study (college/university) | University |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time, 4 years |
| Workload in ECTS | 240 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Bachelor of Computing |
| Language of instruction | Lithuanian |
| Admission requirements | Secondary education |
| First registration date | 2014 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) |  |

# 

# ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Software Engineering field of study is given a **positive** evaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**[[1]](#footnote-1) |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 3 |
| 2. | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 3 |
| 3. | Student admission and support | 4 |
| 4. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 4 |
| 5. | Teaching staff | 4 |
| 6. | Learning facilities and resources | 4 |
| 7. | Quality assurance and public information | 4 |
| **Total:** | | 26 |

## 

## AREA 1: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 1** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. Revise the curriculum as such that, based on an overall coherence plan, it becomes clearer

what are fundamental and specialisation courses, what are structured clusters of subject areas (with regard to both the academic contents and professional skills), what are clear competence (and skills) growth paths and what is the appropriate mix of assessment and/or evaluation methods to measure students' growth along these learning pathways.

2. Ensure that the learning outcomes of any individual study programme (i.e. in any combination of electives) taken together cover the learning outcomes of the entire study programme.

For further improvement

1. Increase the proportion of elective courses in the ICT field in the study programme.

## AREA 2: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 2** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. The number and budget of research and development projects should be significantly increased.

For further improvement

1. Publishing in SCI publications should be increased.

2. The share of SCI publications in non-MDPI journals should be increased.

3. Publishing at the top Software Engineering and Computer Science conferences should be increased.

4. Plan annual reviews of study programmes and subjects' content, taking into account the latest developments in the field.

## AREA 3: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 3** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. The university provides comprehensive support to students for participating in the Erasmus+ mobility program

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Implement more effective measures to motivate students to participate in Erasmus+ mobility. This in both ways - for VGTU students to study at a foreign university and for foreign students to study at VGTU's software engineering study programme

## AREA 4: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 4** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |

**COMMENDATIONS**

1. The study programme includes a three-stage internship for students.

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Harmonize course descriptions to ensure a sufficiently adequate presentation of course content and teaching methods used.

2. When updating course content, special attention should be paid to ensuring that practical assignments are sufficiently challenging for students.

3. Fix language switching between Lithuanian and English on university web pages.

## AREA 5: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 5** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. The number of teachers in the field of Study participated in the Erasmus+ program and other international cooperation training, teaching visits should be increased.

2. The number of foreign teachers visiting VGTU should be increased.

## 

## AREA 6: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 6** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Explore (and encourage the use of) more open source software tools (next to the use of licensed software products).

2. Increase the focus on the acquisition of electronic rather than paper books (and provide easy access for teachers and students.

## AREA 7: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 7** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  |  | X |  |

**RECOMMENDATIONS**

For further improvement

1. Publish on the University website an informative and comprehensive overview of the University's quality assurance system for study programmes.

2. Ensure correct language switching on the university website.

# SUMMARY

The self-analysis report (SER) was relatively general, sometimes without references to relevant source documents and statistical data. At times the text was questionable, but without the necessary explanations. For example: one of the basic documents was allegedly the ACM’s Competency Model for Undergraduate Programs in Information Systems, not the one for Software Engineering, which would be more appropriate considering the name of the study Programme (“Software Engineering”). Also, the included links in the SER were useless to most of the expert panel members, as they referred to documents in Lithuanian. However, the questions received exhaustive answers during the interviews. In this regard, the head of the study programme, Prof. Dr. Nikolai Goranin should be particularly highlighted. His explanations were well-reasoned and convincing. On the other hand, since his research area is information security, it was somewhat surprising to note that this crucial area was very poorly represented in the study programme.

The approach to the practicality of learning is somewhat controversial. On the one hand, the study programme includes three company internships, and social partners recognized the University for being more problem-oriented and practical compared to, for example, Vilnius University. On the other hand, a graduate found the study programme too theoretical; more attention could have been paid to project management and the development of critical thinking. At the same time, the lecturers have been steadily increasing the practicality of the courses; several specific examples were provided to the experts.

While the publication of scientific articles in high-level journals is at a good level - although it could be higher - the funding received through participation in projects within international research programs is relatively low, and this has been the case over several years (and is an order of magnitude smaller than, for example, Kaunas University of Technology.). It is also slightly alarming that, according to the QS World University Rankings by Subject in the field of computer science and information systems, VGTU fell from positions 551–600 in 2022 to positions 701–750 in 2025.

It is very positive that the university is doing a lot of work to promote the specialty in general education schools. This is done through a wide variety of activities: school visits by faculty and students, hackathons and career days for school students, conducting school lessons, excursions to the university for students, organizing open days, etc. When meeting with students, several of them admitted that participating in similar events was decisive in their choice of the study programme. It is also worth noting that several companies provide scholarships to students. The problem, however, is that, according to students, receiving a scholarship generally does not depend on the student's academic performance, as the motivation letter and interview are decisive. Therefore, the desire to receive a corporate scholarship does not motivate students to make efforts in their studies.

Finally, we would like to mention one recommendation here, the implementation of which does not require many resources, but is very important for the university's international visibility and, in fact, reputation - organizing the university's public website. The current situation, where, for example, when switching to an English website while on a Lithuanian page, you are always redirected to the home page of an English website, is completely unacceptable.

In conclusion, we would like to thank both the university and SKVC for the excellent preparation and implementation of the accreditation.
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# STUDIJŲ PROGRAMOS DUOMENYS

**Pirmoji pakopa/LTKS 6**

|  |  |
| --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | Programų sistemos |
| Valstybinis kodas | 6121BX023 |
| Studijų programos rūšis | universitetinės |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | nuolatinė, 4 metai |
| Studijų programos apimtis kreditais | 240 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | informatikos mokslų bakalauras |
| Studijų vykdymo kalba | lietuvių |
| Priėmimo reikalavimai | vidurinis išsilavinimas |
| Studijų programos įregistravimo data | 2004 |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) |  |

# VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

**Pirmosios pakopos** programų sistemų krypties studijos vertinamos **teigiamai**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NR.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**[[2]](#footnote-2) |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 3 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 3 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 4 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas | 4 |
| 5. | Dėstytojai | 4 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 4 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 4 |
| **Bendras:** | | 26 |

## VERTINAMOJI SRITIS NR.1: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 1** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Peržiūrėti studijų programą taip, kad, remiantis nuoseklumo požiūriu, būtų aiškiau, kas yra fundamentalūs ir specializuoti kursai, kas yra struktūruotos dalykų grupės (tiek akademinio turinio, tiek profesinių įgūdžių atžvilgiu), kokie yra aiškūs kompetencijų (ir įgūdžių) augimo keliai ir koks yra tinkamas vertinimo ir (arba) įsivertinimo metodų derinys studentų augimui šiais studijų keliais matuoti.

2. Užtikrinti, kad bet kurios atskiros studijų programos (t. y. bet kokio pasirenkamųjų dalykų derinio) studijų rezultatai kartu paėmus apimtų visos studijų programos studijų rezultatus.

Tolesniam tobulėjimui

1. Padidinti krypties pasirenkamųjų dalykų dalį studijų programoje.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 2** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | x |  |  |

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

* + - 1. Mokslinių tyrimų ir taikomosios veiklos projektų skaičius ir biudžetas turėtų būti gerokai padidinti.

Tolesniam tobulėjimui

1. Turėtų būti padidintas skelbimas SCI (*mokslo citavimo indeksas)* leidiniuose.
2. Turėtų būti padidinta SCI publikacijų dalis žurnaluose, kurie nepriklauso MDPI *(daugiadisciplininiam skaitmeniniam leidybos institutui).*
3. Reikėtų padidinti leidybą geriausiose programinės įrangos inžinerijos ir informatikos konferencijose.
4. Planuoti studijų programų ir dalykų turinio metines peržiūras, atsižvelgiant į naujausius pokyčius šioje srityje.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 3** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Įgyvendinti veiksmingesnes priemones, skirtas motyvuoti studentus dalyvauti „Erasmus+“ mobilumo programoje. Tai daryti abiem būdais - VGTU studentams studijuoti užsienio universitetuose ir užsienio studentams studijuoti VGTU programų sistemų studijų programoje.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 4** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |

**PAGIRTINI ASPEKTAI**

Trūkumams šalinti

1. Studijų programa apima trijų pakopų praktiką studentams

Tolesniam tobulėjimui

1. Suderinti kursų aprašymus, kad būtų užtikrintas tinkamas kurso turinio ir naudojamų studijų metodų pristatymas.

2. Atnaujinant kurso turinį, ypatingas dėmesys turėtų būti skiriamas tam, kad praktinės užduotys būtų pakankamai sudėtingos studentams.

3. Pataisyti “kalbos perjungimą” tarp lietuvių ir anglų kalbų universiteto tinklalapyje

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 5** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Reikėtų didinti studijų krypties dėstytojų, dalyvaujančių „Erasmus+“ programoje ir kituose tarptautinio bendradarbiavimo mokymuose, dėstymo vizituose, skaičių.
2. Turėtų būti didinamas užsienio dėstytojų, atvykstančių į VGTU, skaičius.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 6** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Ištirti (ir skatinti naudoti) daugiau atvirojo kodo programinės įrangos priemonių (šalia licencijuotų programinės įrangos produktų naudojimo).

2. Daugiau dėmesio skirti elektroninių, o ne popierinių knygų įsigijimui (ir suteikti dėstytojams ir studentams geresnę prieigą prie jų).

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 7** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  |  | X |  |

**REKOMENDACIJOS**

Tolesniam tobulėjimui

1. Universiteto interneto svetainėje paskelbti informatyvią ir išsamią universiteto studijų programų kokybės užtikrinimo sistemos apžvalgą.
2. Užtikrinti efektyvų kalbos pakeitimą universiteto interneto svetainėje.

# SANTRAUKA

Savianalizės suvestinė (SS) buvo gana bendro pobūdžio, kartais be nuorodų į atitinkamus pirminius dokumentus ir statistinius duomenis. Kartais tekstas buvo abejotinas, be reikiamų paaiškinimų. Be to, SS pateiktos nuorodos daugumai ekspertų grupės narių buvo nenaudingos, nes jose buvo nuorodos į dokumentus lietuvių kalba. Vis dėlto į šiuos klausimus interviu metu buvo gauti išsamūs atsakymai. Šiuo atžvilgiu ypač reikėtų išskirti studijų programos vadovą prof. dr Nikolajų Goraniną. Jo paaiškinimai buvo argumentuoti ir įtikinami. Kita vertus, kadangi jo mokslinių tyrimų sritis yra informacijos saugumas, šiek tiek nustebino tai, kad ši itin svarbi sritis studijų programoje buvo labai menkai atstovaujama.

Požiūris į studijų “praktiškumą” yra šiek tiek prieštaringas. Viena vertus, į studijų programą įtrauktos trys praktikos įmonėse, o socialiniai partneriai pripažino, kad Universitetas yra labiau orientuotas į problemas ir praktiškesnis, palyginti, pavyzdžiui, su Vilniaus universitetu. Kita vertus, vienam absolventui studijų programa pasirodė per daug teorinė; daugiau dėmesio galėjo būti skiriama projektų valdymui ir kritinio mąstymo ugdymui. Tuo pat metu dėstytojai nuolat didino kursų orientaciją į praktiškumą; ekspertams buvo pateikta keletas konkrečių pavyzdžių.

Nors mokslinių straipsnių publikavimas aukšto lygio žurnaluose yra gero lygio (nors galėtų būti ir didesnis), finansavimas, gaunamas dalyvaujant tarptautinių mokslinių tyrimų programų projektuose, yra santykinai nedidelis, ir tai tęsiasi jau kelerius metus (ir yra keletą kartų mažesnis nei, pavyzdžiui, Kauno technologijos universiteto). Šiek tiek nerimą kelia ir tai, kad pagal QS World University Rankings by Subject informatikos ir informacinių sistemų srityje VGTU nukrito iš 551- 600 pozicijų 2022 m. į 701-750 pozicijas 2025 m.

Labai teigiamai vertintina tai, kad universitetas deda daug pastangų, kad populiarintų specialybę bendrojo lavinimo mokyklose. Tai daroma vykdant įvairią veiklą: dėstytojų ir studentų vizitus į mokyklas, hakatonus ir karjeros dienas moksleiviams, vedant pamokas mokyklose, ekskursijas moksleiviams į universitetą, organizuojant atvirų durų dienas ir kt. Susitikus su studentais, ne vienas jų pripažino, kad dalyvavimas panašiuose renginiuose buvo lemiamas renkantis studijų programą. Taip pat verta paminėti, kad kelios įmonės studentams skiria stipendijas. Tačiau problema ta, kad, pasak studentų, stipendijos gavimas paprastai nepriklauso nuo studento akademinių rezultatų, nes lemiamą reikšmę turi motyvacinis laiškas ir pokalbis. Todėl noras gauti įmonės stipendiją nemotyvuoja studentų stengtis studijuoti.

Galiausiai čia norėtume paminėti vieną rekomendaciją, kurios įgyvendinimas nereikalauja daug išteklių, tačiau yra labai svarbus universiteto tarptautiniam matomumui ir, tiesą sakant, reputacijai - sutvarkyti viešą universiteto interneto svetainę. Dabartinė situacija, kai, pavyzdžiui, perėjus į anglišką svetainę, būnant lietuviškame puslapyje, visada nukreipiama į angliškos svetainės pagrindinį puslapį, yra visiškai nepriimtina.

Baigdami norėtume padėkoti tiek universitetui, tiek SKVC už puikų pasirengimą vertinimui ir jo įgyvendinimą.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą ,,DeepL“.**

**Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadomis originalo kalba.**

1. , 2

   **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

   **2 (satisfactory)** - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

   **3 (good)** - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

   **4 (very good)** - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

   **5 (exceptional)** - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally. [↑](#footnote-ref-1)
2. \* **1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

   **2 (patenkinamai)** - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

   **3 (gerai)** - sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų.

   **4 (labai gerai)** - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

   **5 (puikiai)** - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje. [↑](#footnote-ref-2)