

EXTRACT OF INFORMATICS ENGINEERING STUDY FIELD EVALUATION REPORT
AT VILNIUS TECH
17TH OF MAY 2026 NO. SV4-33



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

INFORMATICS ENGINEERING FIELD OF STUDY
Vilnius TECH
EXTERNAL EVALUATION REPORT

Expert panel:

1. Panel chair: Prof. Dr. Rafael Toledo Moreo
2. Academic member: Dr. Agris Nikitenko
3. Academic member: Dr. Roman Danel
4. Social partner representative: Juozas Breivė
5. Student representative: Vitalija Jakubaitytė

SKVC coordinator: Greta Misevičiūtė

Report prepared in 2026
Report language: English

STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

First cycle/LTQF 6

Title of the study programme	Information System Engineering	Multimedia Design
State code	6121BX024	6121BX025
Type of study (college/university)	University	University
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time studies (4)	Full-time studies (4)
Workload in ECTS	240	240
Award (degree and/or professional qualification)	Bachelor of Computing	Bachelor of Computing
Language of instruction	Lithuanian and English	Lithuanian and English
Admission requirements	Secondary education	Secondary education
First registration date	31-08-2009	20-05-2011
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-	-

Second cycle/LTQF 7

Title of the study programme	Information Electronics Systems	Information and Information Technologies Security
State code	6211BX015	6211BX014
Type of study (college/university)	University	University
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time studies (2)	Full-time studies (2)
Workload in ECTS	120	120
Award (degree and/or professional qualification)	Master of Computing	Master of Computing
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian
Admission requirements	Bachelor's Degree	Bachelor's Degree
First registration date	31-08-2009	2011
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-	-

Title of the study programme	Information Systems Software Engineering	Digital Graphics and Animation
State code	6211BX017	6211BX016

Type of study (college/university)	University	University
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time studies (2)	Full-time studies (2)
Workload in ECTS	120	120
Award (degree and/or professional qualification)	Master of Computing	Master of Computing
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian
Admission requirements	Bachelor's Degree	Bachelor's Degree
First registration date	26-09-2007	19-05-1997
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-	-

ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Informatics engineering field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	4
Total:		27

The **second cycle** of the Informatics engineering field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	4
Total:		27

* **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

5 (exceptional) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

AREA 1: CONCLUSIONS

AREA 1	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Opportunities for flexibility.
2. The link between final thesis and labour market is positive.
3. The correspondence of the programmes learning outcomes and individual courses, except for some minor issues, is very well aligned.
4. The relevance of the program design and their alignment with the labour market and the university priorities.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Systematically monitor the effectiveness of implemented curriculum changes by combining labour market analysis, alumni feedback, and employer input, and clearly communicate improvements to students and stakeholders.
2. Continue to develop flexible study pathways by further promoting individual study plans, micro-credentials, long mobility formats (short if these are not feasible), and elective modules that allow students to tailor their competences to specific labour market niches.
3. Address identified gaps in industry-demanded competences by increasing the involvement of industry practitioners in curriculum development, course delivery, and project supervision, particularly in advanced and specialised subjects.

AREA 2: CONCLUSIONS

AREA 2	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Research areas such as artificial intelligence, cybersecurity, digital twins, signal processing, multimedia technologies, digital graphics, and information systems are clearly reflected in the content of the study programmes.
2. The second-cycle programmes show a particularly strong connection between study content, research work, and advanced technological developments.
3. The existence of doctoral studies in Informatics Engineering supports the long-term sustainability and renewal of academic and research capacity.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Strengthen international benchmarking of research performance and research-to-education practices in Informatics Engineering against comparable European technological universities.
2. Increase the visibility of student research outputs, especially through student conferences, research showcases, publications, or applied innovation events.
3. Provide more structured opportunities for bachelor students to engage in research-related activities beyond final thesis preparation.
4. Continue strengthening the integration of research projects, doctoral studies, and master's thesis topics.

AREA 3: CONCLUSIONS

AREA 3	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle			X		
Second cycle			X		

COMMENDATIONS

1. The admission process for studies is commendable – the variety of activities ensure smooth integration and adaptation for first-year students.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. Embed structural elements that facilitate the mobility of outgoing students.
2. Design an effective plan against dropout rates, which is a very significant problem.

For further improvement

1. Establish a systematic monitoring framework integrating admission data, dropout indicators, academic progression statistics, and mobility participation trends to support evidence-based decision-making and long-term programme sustainability.
2. Further strengthen early academic orientation in first-cycle studies through diagnostic assessment of incoming competences and tailored bridging or support modules in mathematics, programming, or digital foundations where needed.
3. Increase student involvement in institutional quality assurance processes, including participation in the preparation of self-evaluation documentation and structured feedback consultations.

AREA 4: CONCLUSIONS

AREA 4	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Cooperation with industry and social partners strengthens professional relevance and student motivation, while final thesis topics address real labour market and technological challenges, contributing to strong graduate employability in ICT, software, cybersecurity, systems, multimedia, and digital technology roles.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Systematise formative feedback, student self-assessment, and learning progress planning practices across all course units and programmes to ensure consistency, timeliness, pedagogical usefulness, and structured monitoring of student development.
2. Strengthen field-level use of alumni and graduate career data in curriculum review and strategic planning.
3. Provide regular preventive training for students and staff on academic integrity, ethical use of digital tools, plagiarism prevention, and responsible use of generative AI.
4. Improve documentation of appeals and complaints analysis, including how the outcomes are used for quality enhancement.
5. Develop more visible programme-level measures for inclusive study access, including outreach to prospective students with disabilities or special educational needs.

AREA 5: CONCLUSIONS

AREA 5	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Stable and supportive working environment for academic staff, characterised by clear workload allocation, academic freedom, motivation system, and responsiveness to recommendations from previous evaluations.
2. Well-established internationalisation practices, demonstrated by sustained participation in Erasmus+ mobility, involvement of visiting professors, and institutional support for teaching in international and English-language contexts.
3. Strong institutional support for teaching staff development and mobility, including transparent selection procedures, systematic professional development, and effective incentives for research, teaching excellence, and international engagement.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Envision a procedure for substitutability in case of long-term and sudden teachers' absence (methodology of sharing learning materials, plan of substitution with solution of teachers' workload etc).
2. Explore further training of teaching staff in soft-skills.

AREA 6: CONCLUSIONS

AREA 6	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The university offers well-equipped learning and collaboration spaces, along with quiet areas that are ideal for focused individual work.
2. The establishment of a parent and child room reflects a strong commitment to supporting students' and staff members' work–study–family balance.

AREA 7: CONCLUSIONS

AREA 7	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
First cycle				X	
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The university investment in a well-structured and well-equipped internal QA system that is supported by digital tools and documented procedures is well exploited by the management of this field of studies.
2. The engagement of the social stakeholders is remarkable.

RECOMMENDATIONS

For further improvement

1. Reflect on internal policies regarding student feedback to maximize efficiency and data quality.
2. Improve the SER including more demonstrators of the system performance, moving from system availability to system efficiency, showing attention to main challenges, their indicators, and the effectiveness of the mitigation actions, and the effectiveness of stakeholders' participation and follow-up measures over time.

SUMMARY

First of all, the expert panel wishes to thank VILNIUS TECH and everyone involved for compiling a coherent, detailed, and well-written Self-Evaluation Report. It provided valuable insights into the institution, its strategies, and the study field under evaluation. The onsite visit was well prepared and conducted in a friendly, transparent, and cooperative atmosphere, demonstrating a strong team spirit and a shared commitment to continuous improvement.

Overall, the Informatics Engineering study field demonstrates a mature academic structure, strong institutional support, and clear alignment with national priorities and labour market needs. Across all evaluation areas, the programmes show coherence, strategic positioning, and a stable quality culture. The field meets the requirements at a very good level in Areas 1 and 2, and at a good level in the remaining areas.

Strategic relevance and curriculum quality (Area 1) represent one of the key strengths. The study programmes are clearly aligned with the University's strategic objectives and with national economic priorities in digital transformation and technological development. Programme learning outcomes are coherently structured and well aligned with course-level outcomes. The curriculum demonstrates progressive competence development, integration of internships and final theses with real industry challenges, and meaningful flexibility through electives, specialisations, and mobility opportunities. The strong link between final thesis topics and labour market needs is particularly commendable and contributes to graduates' employability and professional readiness.

Research integration (Area 2) is another significant strength of the study field. The connection between research, technological development, and higher education is clearly visible, particularly at the second-cycle level. Academic staff demonstrate solid research productivity, and contemporary topics such as artificial intelligence, cybersecurity, intelligent systems, and digital media technologies are embedded into the curricula. Students are exposed to research-oriented activities and benefit from academically active teaching staff. While national research performance is strong, further systematic international benchmarking and strategic concentration of research efforts would enhance international visibility.

Student admission and support (Area 3) are well organised and transparent. Admission procedures are clear and aligned with national regulations, and recognition mechanisms support flexibility and internationalisation. The student support system is comprehensive, covering academic, financial, social, and psychological dimensions. Mobility structures are well established, and incoming mobility is stable. However, outgoing mobility participation remains modest and would benefit from structural incentives and embedded mobility windows. Additionally, increasing dropout rates in certain programmes, particularly Multimedia Design, require targeted and systematic intervention.

Teaching and learning processes (Area 4) are generally well implemented and student-centred. The cooperation with industry is strong and enhances students' professional preparation and motivation. The assessment framework is functional and transparent, and academic integrity principles are in place. Nevertheless, further systematisation of formative assessment practices, structured self-assessment mechanisms, systematic alumni data usage, and transparent appeals documentation would strengthen consistency and evidence-based improvement.

Teaching staff (Area 5) constitute a stable, qualified, and motivated academic body. Institutional support for mobility, research activity, and professional development is well structured. The involvement of practitioners enhances practical relevance. Some improvement is recommended in strengthening soft-skills integration within teaching practices and increasing the effectiveness of student feedback mechanisms.

Learning facilities and resources (Area 6) are sufficient and appropriate for achieving the intended learning outcomes. Laboratories, digital infrastructure, study spaces, and library resources are adequate and continuously upgraded. Institutional investment in infrastructure and adaptation for students with special needs reflects a strong commitment to quality and inclusiveness. Temporary accommodation constraints due to renovation are being addressed through systematic upgrading.

Quality assurance (Area 7) is based on a well-developed institutional framework supported by digital tools and documented procedures. Stakeholder involvement, including social partners and students, is structurally embedded and was convincingly demonstrated during the visit. While the system infrastructure is strong, further focus on demonstrating long-term impact, effectiveness indicators, and streamlined data management would enhance efficiency and strategic clarity.

In conclusion, the Informatics Engineering study field at VILNIUS TECH demonstrates a solid academic foundation, strong labour market alignment, research integration, and institutional maturity. The main areas requiring further attention concern student retention strategies, outgoing mobility

stimulation, further systematisation of assessment and feedback mechanisms, enhancement of international research visibility, and optimisation of data-driven quality monitoring. The overall evaluation reflects a stable, well-functioning, and forward-looking study field with clear potential for further strategic development.

EXAMPLES OF EXCELLENCE

Strong integration of final theses with real labour market challenges.

The systematic linkage of final thesis topics to real industry problems, including opportunities for employed students to address authentic professional challenges within their workplaces, demonstrates an advanced and deeply embedded model of industry integration that goes beyond formal internship cooperation.

Research productivity relative to staff capacity.

The scientific output is strong in relation to the declared research human-resource potential, as during 2020–2024 lecturers in the Informatics Engineering field published 216 articles, including 143 WoS-indexed journal articles with citation metrics, which corresponds to approximately two publications and approximately 1.3 WoS-indexed journal articles with citation metrics per R&D HRPI FTE per year.

Institutionally embedded and digitally supported internal quality assurance system.

The University has developed a structurally mature QA framework supported by digital tools and documented procedures, with clearly embedded stakeholder participation mechanisms. The level of systematisation and organisational integration demonstrates advanced institutional quality management capacity.

VILNIUS TECH INFORMATIKOS INŽINERIJOS KRYPTIES STUDIJŲ 2026 M. GEGUŽĖS
17 D. IŠORINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-33 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

INFORMATIKOS INŽINERIJOS STUDIJŲ KRYPTIS
Vilnius TECH
IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Grupės vadovas: Prof. Dr. Rafael Toledo Moreo
2. Akademinės bendruomenės atstovas: Dr. Agris Nikitenko
3. Akademinės bendruomenės atstovas: Dr. Roman Danel
4. Socialinis partneris: Juozas Breivė
5. Studentų atstovas: Vitalija Jakubaitytė

Vertinimo koordinatorius: Greta Misevičiūtė

Išvados parengtos 2026 m.
Išvadų kalba: anglų

STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

Pirmoji pakopa/LTKS 6

Studijų programos pavadinimas	Informacinių sistemų inžinerija	Multimedija ir kompiuterinis dizainas
Valstybinis kodas	6121BX024	6121BX025
Studijų programos rūšis	Universitetinės	Universitetinės
Studijų forma (nuolatinė/ištęstinė); trukmė (metais)	Nuolatinė, 4 metai	Nuolatinė, 4 metai
Studijų programos apimtis kreditais	240	240
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Informatikos mokslų bakalauras	Informatikos mokslų bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių ir anglų	Lietuvių ir anglų
Priėmimo reikalavimai	Vidurinis išsilavinimas	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2009-08-31	2011-05-20
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	-	-

Antroji pakopa/LTKS 7

Studijų programos pavadinimas	Informacinės elektroninės sistemos	Informacijos ir informacinių technologijų sauga
Valstybinis kodas	6211BX015	6211BX014
Studijų programos rūšis	Universitetinės	Universitetinės
Studijų forma (nuolatinė/ištęstinė); trukmė (metais)	Nuolatinė, 2 metai	Nuolatinė, 2 metai
Studijų programos apimtis kreditais	120	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Informatikos mokslų magistras	Informatikos mokslų magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių ir anglų	Lietuvių ir anglų
Priėmimo reikalavimai	Bakalauro išsilavinimas	Bakalauro išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2009-08-31	2011-07-01
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	-	-

Studijų programos pavadinimas	Informacinių sistemų programų inžinerija	Skaitmeninė grafika ir animacija
Valstybinis kodas	6211BX017	6211BX016
Studijų programos rūšis	Universitetinės	Universitetinės
Studijų forma (nuolatinė/ištęstinė); trukmė (metais)	Nuolatinė, 2 metai	Nuolatinė, 2 metai

Studijų programos apimtis kreditais	120	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Informatikos mokslų magistras	Informatikos mokslų magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių
Priėmimo reikalavimai	Bakalauro išsilavinimas	Bakalauro išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	2007-09-26	1997-05-19
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	-	-

VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

Pirmosios pakopos informatikos inžinerijos krypties studijos vertinamos **teigiamai**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		27

Antrosios pakopos informatikos inžinerijos krypties studijos vertinamos **teigiama**.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		27

* **1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

2 (patenkinamai) - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

3 (gerai) - sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų.

4 (labai gerai) - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

5 (puikiai) - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Lankstumo galimybės.
2. Sąsaja tarp baigiamojo darbo ir darbo rinkos yra teigiama.
3. Studijų programos studijų rezultatų ir atskirų dalykų atitikimas, išskyrus kai kurias nedideles problemas, yra labai gerai suderintas.
4. Programos sandaros aktualumas ir jų suderinamumas su darbo rinka bei universiteto prioritetais.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Sistemingai stebėti įgyvendintų studijų programos pakeitimų veiksmingumą, derinant darbo rinkos analizę, alumnų atsiliepimus ir darbdavių įžvalgas, bei aiškiai komunikuoti patobulinimus studentams ir suinteresuotosioms šalims.
2. Toliau plėtoti lanksčius studijų kelius, aktyviau skatinant individualius studijų planus, mikrokredencialų (micro-credentials), ilgalaikes mobilumo formas (jei jos neįmanomos – trumpalaikes) ir pasirenkamuosius modulius, leidžiančius studentams pritaikyti savo kompetencijas konkrečioms darbo rinkos nišoms.
3. Spręsti nustatytus darbo rinkos reikalaujamų kompetencijų trūkumus, didinant praktikos specialistų iš industrijos įtraukimą į studijų programų rengimą, dėstymą ir projektų priežiūrą, ypač pažangių ir specializuotų dalykų srityse.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Tyrimų sritys, tokios kaip dirbtinis intelektas, kibernetinis saugumas, skaitmeniniai dvyniai, signalų apdorojimas, multimedijos technologijos, skaitmeninė grafika ir informacinės sistemos, aiškiai atsispindi studijų programų turinyje.
2. Antrosios pakopos studijų programos pasižymi ypač stipria sąsaja tarp studijų turinio, mokslinių tyrimų ir pažangių technologinių inovacijų.
3. Doktorantūros studijų Informatikos inžinerijos srityje egzistavimas užtikrina ilgalaikį akademių ir mokslinių tyrimų pajėgumų tvarumą bei atsinaujinimą.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Stiprinti tarptautinį mokslinių tyrimų rezultatų ir mokslo integravimo į studijas praktikos lyginamąjį vertinimą Informatikos inžinerijos srityje, lyginant su panašiais Europos technologijų universitetais.
2. Didinti studentų mokslinių tyrimų rezultatų matomumą, ypač per studentų konferencijas, tyrimų pristatymus, publikacijas ar taikomųjų inovacijų renginius.
3. Sudaryti daugiau struktūruotų galimybių bakalauro studijų studentams įsitraukti į su moksliniais tyrimais susijusias veiklas ne tik baigiamojo darbo rengimo metu.
4. Toliau stiprinti mokslinių tyrimų projektų, doktorantūros studijų ir magistro darbų temų integraciją.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa			X		
Antroji pakopa			X		

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Priėmimo į studijas procesas yra pagirtinas – įvairios veiklos užtikrina sklandžią pirmakursių integraciją ir adaptaciją.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. Įdiegti struktūrinius elementus, kurie skatintų išvykstančių studentų mobilumą.
2. Parengti veiksmingą planą studijų nutraukimo (iškritimo) rodikliams mažinti, nes tai yra labai reikšminga problema.

Tolesniam tobulėjimui

1. Sukurti sistemingą stebėsenos sistemą, integruojančią priėmimo duomenis, studijų nutraukimo rodiklius, akademinės pažangos statistiką ir dalyvavimo mobilumo programose tendencijas, siekiant pagrįsti sprendimų priėmimą duomenimis ir užtikrinti ilgalaikį studijų programų tvarumą.
2. Toliau stiprinti ankstyvąją akademinę orientaciją pirmosios pakopos studijose, taikant įstojančių studentų kompetencijų diagnostinį vertinimą ir, prireikus, siūlant tiksles išlyginamąsias studijas ar pagalbos modulius matematikos, programavimo ar skaitmeninių pagrindų srityse.
3. Didinti studentų įsitraukimą į institucinius kokybės užtikrinimo procesus, įskaitant dalyvavimą rengiant savianalizės dokumentus ir struktūruotas grįžtamojo ryšio konsultacijas.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Bendradarbiavimas su verslu ir socialiniais partneriais stiprina profesinį aktualumą ir studentų motyvaciją, o baigiamųjų darbų temos sprendžia realius darbo rinkos ir technologinius iššūkius, prisidedant prie aukšto absolventų įsidarbinamumo IRT, programinės įrangos, kibernetinio saugumo, sistemų, multimedijos ir skaitmeninių technologijų srityse.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Sisteminti formuojamojo vertinimo grįžtamąjį ryšį, studentų savęs vertinimą ir studijų pažangos planavimo praktikas visose studijų dalyse ir programose, užtikrinant nuoseklumą, savalaikiškumą, pedagoginę naudą ir struktūruotą studentų pažangos stebėseną.
2. Stiprinti alumnų ir absolventų karjeros duomenų panaudojimą studijų turinio peržiūrai ir strateginiam planavimui studijų kryptių lygmeniu.
3. Reguliariai organizuoti prevencinius mokymus studentams ir darbuotojams akademinio sąžiningumo, etiško skaitmeninių priemonių naudojimo, plagijavimo prevencijos ir atsakingo generatyviojo dirbtinio intelekto naudojimo klausimais.
4. Tobulinti apeliacijų ir skundų analizės dokumentavimą, įskaitant tai, kaip gauti rezultatai panaudojami studijų kokybės gerinimui.
5. Plėtoti labiau matomas studijų programų lygmens priemones, skirtas užtikrinti įtraukią prieigą prie studijų, įskaitant būsimų studentų su negalia ar specialiaisiais ugdymosi poreikiais pritraukimą.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Stabili ir palanki darbo aplinka akademiniam personalui, pasižyminti aiškiu darbo krūvio paskirstymu, akademinė laisvė, motyvavimo sistema ir reagavimu į ankstesnių vertinimų rekomendacijas.
2. Gera išplėtotos internacionalizacijos praktikos, kurias rodo nuolatinis dalyvavimas „Erasmus+“ mobilumo programose, kviestinių profesorių įtraukimas ir institucinė parama dėstyviui tarptautinėje bei anglų kalbos aplinkoje.
3. Stipri institucinė parama dėstytojų profesiniam tobulėjimui ir mobilumui, įskaitant skaidrias atrankos procedūras, sisteminį kvalifikacijos kėlimą ir veiksmingas paskatas moksliniams tyrimams, dėstyimo kokybei ir tarptautiniam įsitraukimui.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Numatyti aiškią pavaduojamumo procedūrą ilgo ar staigaus dėstytojų nebuvimo atvejais (mokymosi medžiagos dalijimosi metodika, pavaduojančių dėstytojų planas, darbo krūvio paskirstymo sprendimai ir pan.).
2. Toliau plėtoti dėstytojų mokymus minkštųjų įgūdžių srityje.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Universitetas siūlo gerai aprūpintas mokymosi ir bendradarbiavimo erdves, taip pat ramias zonas, kurios idealiai tinka susikaupimo reikalaujančiam individualiam darbui.
2. Tėvų ir vaikų kambario įrengimas atspindi stiprų įsipareigojimą remti studentų ir darbuotojų darbo, studijų ir šeimos derinimą.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Pirmoji pakopa				X	
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Universiteto investicijos į gerai struktūruotą ir tinkamai aprūpintą vidinę kokybės užtikrinimo sistemą, kuri paremta skaitmeninėmis priemonėmis ir dokumentuotomis procedūromis, yra efektyviai naudojamos šios studijų krypties valdyme.
2. Socialinių partnerių įsitraukimas yra išskirtinis.

REKOMENDACIJOS

Tolesniam tobulėjimui

1. Peržiūrėti vidines politikas, susijusias su studentų grįžtamuoju ryšiu, siekiant maksimaliai padidinti proceso efektyvumą ir duomenų kokybę.
2. Tobulinti savianalizės suvestinę (SER), įtraukiant daugiau sistemos veikimo demonstravimo pavyzdžių, pereinant nuo sistemos egzistavimo prie jos efektyvumo vertinimo, skiriant dėmesį pagrindiniams iššūkiams, jų rodikliams, taikomų mažinimo priemonių veiksmingumui, taip pat suinteresuotųjų šalių dalyvavimo ir tęstinių veiksmų ilgalaikiam poveikiui.

SANTRAUKA

Visų pirma, ekspertų grupė norėtų padėkoti „VILNIUS TECH“ ir visiems prisidėjusiems už nuosekliai parengtą, išsamią ir gerai parašytą savianalizės suvestinę. Ji suteikė vertingų įžvalgų apie instituciją, jos strategijas ir vertinamą studijų kryptį. Vizitas vietoje buvo gerai parengtas ir vyko draugiškoje, skaidrioje ir bendradarbiaujančioje aplinkoje, pademonstravusioje stiprią komandinę dvasią ir bendrą įsipareigojimą nuolatiniam tobulėjimui.

Apskritai, Informatikos inžinerijos studijų kryptis pasižymi brandžia akademine struktūra, stipria institucine parama ir aiškiu suderinamumu su nacionaliniais prioritetais bei darbo rinkos poreikiais. Visose vertinimo srityse programos demonstruoja nuoseklumą, strateginį kryptingumą ir stabilią kokybės kultūrą.

Strateginis aktualumas ir studijų turinio kokybė (1 sritis) yra viena pagrindinių stiprybių. Studijų programos aiškiai dera su universiteto strateginiais tikslais ir nacionaliniais ekonominiais prioritetais skaitmeninės transformacijos ir technologinės plėtros srityse. Programų studijų rezultatai yra nuosekliai struktūruoti ir gerai suderinti su dalykų lygmens rezultatais. Studijų planai rodo nuoseklų kompetencijų ugdymą, praktikų ir baigiamųjų darbų integraciją su realiais pramonės iššūkiais bei prasmingą lankstumą per pasirenkamuosius dalykus, specializacijas ir mobilumo galimybes. Ypač pažymėtinas glaudus baigiamųjų darbų temų ryšys su darbo rinkos poreikiais, prisidedantis prie absolventų įsidarbinamumo ir profesinio pasirengimo.

Mokslinių tyrimų integracija (2 sritis) yra dar viena reikšminga stiprybė. Ryšys tarp mokslinių tyrimų, technologinės plėtros ir aukštojo mokslo yra aiškiai matomas, ypač antrosios pakopos studijose. Akademinis personalas pasižymi solidžiu moksliniu produktyvumu, o tokios šiuolaikinės temos kaip dirbtinis intelektas, kibernetinis saugumas, išmaniosios sistemos ir skaitmeninės medijos technologijos yra integruotos į studijų programas. Studentai įtraukiami į mokslinių tyrimų veiklas ir gauna naudą iš aktyviai mokslinę veiklą vykdančių dėstytojų. Nors nacionalinis mokslinių tyrimų lygis yra aukštas, sistemingesnis tarptautinis lyginamasis vertinimas ir strateginis mokslinių tyrimų koncentravimas sustiprintų tarptautinį matomumą.

Studentų priėmimas ir parama (3 sritis) yra gerai organizuoti ir skaidrūs. Priėmimo procedūros aiškos ir suderintos su nacionaliniais reikalavimais, o pripažinimo mechanizmai palaiko lankstumą ir internacionalizaciją. Studentų paramos sistema yra visapusiška ir apima akademinius, finansinius, socialinius bei psichologinius aspektus. Mobilumo struktūros yra gerai išvystytos, o atvykstamoji mobilumo veikla – stabili. Tačiau išvykstamojo mobilumo rodikliai išlieka nedideli ir galėtų būti skatinami per struktūrines paskatas bei integruotus mobilumo langus. Be to, kai kuriose programose, ypač Multimedijos dizaino, didėjantys studijų nutraukimo rodikliai reikalauja tikslinių ir sisteminių sprendimų.

Dėstyimo ir studijavimo procesai (4 sritis) iš esmės yra gerai įgyvendinami ir orientuoti į studentą. Bendradarbiavimas su pramone yra stiprus ir prisideda prie studentų profesinio pasirengimo bei motyvacijos. Vertinimo sistema yra funkcionali ir skaidri, o akademinio sąžiningumo principai – įgyvendinti. Vis dėlto didesnis formuojamojo vertinimo praktikos sisteminimas, struktūruoti savęs vertinimo mechanizmai, nuoseklus alumnų duomenų naudojimas ir skaidrus apeliacijų dokumentavimas sustiprintų nuoseklumą ir duomenimis grįstą tobulinimą.

Dėstytojai (5 sritis) sudaro stabilią, kvalifikuotą ir motyvuotą akademinę bendruomenę. Institucinė parama mobilumui, moksliniams tyrimams ir profesiniam tobulėjimui yra gerai struktūruota. Praktikų įtraukimas stiprina praktinį studijų aktualumą. Rekomenduojama toliau stiprinti minkštųjų įgūdžių integravimą į dėstyimo praktiką ir didinti studentų grįžtamojo ryšio mechanizmų veiksmingumą.

Studijų infrastruktūra ir ištekliai (6 sritis) yra pakankami ir tinkami siekiamiems studijų rezultatams pasiekti. Laboratorijos, skaitmeninė infrastruktūra, studijų erdvės ir bibliotekos ištekliai yra tinkami ir nuolat atnaujinami. Investicijos į infrastruktūrą ir jos pritaikymas studentams, turintiems specialiųjų

poreikių, rodo stiprų įsipareigojimą kokybei ir įtraukčiai. Laikini apgyvendinimo iššūkiai dėl renovacijos sprendžiami sistemingai gerinant infrastruktūrą.

Kokybės užtikrinimas (7 sritis) grindžiamas gerai išvystyta institucine sistema, paremta skaitmeninėmis priemonėmis ir dokumentuotomis procedūromis. Suinteresuotųjų šalių, įskaitant socialinius partnerius ir studentus, įtrauktis yra sistemiškai užtikrinta ir įtikinamai pademonstruota vizito metu. Nors sistema yra stipri, didesnis dėmesys ilgalaikio poveikio rodikliams, veiksmingumui ir efektyvesniam duomenų valdymui sustiprintų strateginį aiškumą.

Apibendrinant, Informatikos inžinerijos studijų kryptis „VILNIUS TECH“ pasižymi tvirtu akademiniu pagrindu, stipriu suderinamumu su darbo rinka, mokslinių tyrimų integracija ir instituciniu brandumu. Pagrindinės tobulintinos sritys yra studentų išlaikymo strategijos, išvykstamojo mobilumo skatinimas, vertinimo ir grįžtamojo ryšio sistemų tolesnis sisteminimas, tarptautinio mokslinių tyrimų matomumo didinimas ir duomenimis grįsto kokybės stebėjimo optimizavimas.

Bendras vertinimas rodo stabilią, gerai veikiančią ir į ateitį orientuotą studijų kryptį, turinčią aiškų potencialą tolesniam strateginiam vystymuisi.

IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI

Baigiamųjų darbų stipri integracija su realiais darbo rinkos iššūkiais. Sistemingas baigiamųjų darbų temų siejimas su realiomis pramonės problemomis, įskaitant galimybes dirbantiems studentams spręsti autentiškus profesinius iššūkius savo darbo vietose, rodo pažangų ir giliai integruotą bendradarbiavimo su industrija modelį, kuris pranoksta formalią praktikos (stažuočių) sistemą.

Mokslinių tyrimų produktyvumas, atsižvelgiant į personalo pajėgumus. Mokslinė produkcija yra stipri, vertinant deklaruotą mokslinių tyrimų žmogiškųjų išteklių potencialą: 2020–2024 m. Informatikos inžinerijos krypties dėstytojai paskelbė 216 straipsnių, iš kurių 143 – „Web of Science“ (WoS) indeksuojamuose žurnaluose su citavimo rodikliais. Tai atitinka maždaug 2 publikacijas ir apie 1,3 WoS indeksuotų straipsnių su citavimo rodikliais vienam tyrimų ir eksperimentinės plėtros (TEP) personalo viso etato ekvivalentui (FTE) per metus.

Instituciškai integruota ir skaitmeniniais sprendimais paremta vidinė kokybės užtikrinimo sistema.

Universitete sukurta struktūriškai brandi kokybės užtikrinimo sistema, paremta skaitmeninėmis priemonėmis ir dokumentuotomis procedūromis, su aiškiai integruotais suinteresuotųjų šalių dalyvavimo mechanizmais. Sistemiškumo ir organizacinės integracijos lygis rodo pažangią institucinę kokybės vadybos brandą.

Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą „DeepL“.

Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadamis originalo kalba.