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# STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

##### First cycle/LTQF 6

|  |  |
| --- | --- |
| Title of the study programme | Electronics Engineering and Robotics |
| State code | 6531EX038 |
| Type of study (college/university) | College |
| Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years) | Full-time, 3 years |
| Workload in ECTS | 180 |
| Award (degree and/or professional qualification) | Professional Bachelor of Electronics Engineering Sciences |
| Language of instruction | Lithuanian |
| Admission requirements | Secondary Education |
| First registration date | 2002-08-30 |
| Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision) |  |

# ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **first cycle** of the Electronical Engineering field of study is given a **positive**

evaluation.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **Evaluation Area** | **Evaluation points**1\* |
| 1. | Study aims, learning outcomes and curriculum | 3 |
| 2. | Links between scientific (or artistic) research and higher education | 2 |
| 3. | Student admission and support | 2 |
| 4. | Teaching and learning, student assessment, and graduate employment | 3 |
| 5. | Teaching staff | 3 |
| 6. | Learning facilities and resources | 3 |
| 7. | Quality assurance and public information | 3 |
| **Total:** | | 19 |

1\*

1. **(unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.
2. **(satisfactory)** - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.
3. **(good)** - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.
4. **(very good)** - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

**5 (exceptional)** - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally

## AREA 1: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 1** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. Revise overly generic learning outcomes to ensure they are specific to Electronics Engineering and Robotics
2. Expand the range of elective modules to improve curriculum personalisation and student choice.
3. Introduce outcome-based metrics to measure student competence development and programme effectiveness.

For further improvement

1. Use student and industry feedback more transparently in curriculum updates and show how it influences specific changes.
2. The EER study programme could also strengthen strategic links with international technology companies and promote traineeships or practical training abroad
3. Strengthen evaluation of final theses by using clear assessment criteria and collecting data on their quality and relevance to industry.

## AREA 2: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 2** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  | X |  |  |  |

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. It is recommended to continue updating the EER programme content in line with the latest scientific developments and labor market trends, to ensure relevance and competitiveness once student recruitment resumes.
2. The institution should preserve and further develop opportunities for student engagement, such as participation in scientific conferences and the Student Scientific Society (SSS), so they are well-established when student admission recommences.
3. Number of teaching staff involved in the research and range of scientific activities related to study programme should be significantly increased.
4. International aspects of scientific research should be introduced
5. Internal procedures encouraging academic staff for involvement in research activities would be an efficient method to increase presence of the research in the study process.

For further improvement

1. Teaching staff should try to apply for national and international research projects.
2. Involvement of students in the research projects and activities should results with scientific co-authored papers and conference participation.

## AREA 3: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 3** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  | X |  |  |  |

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. Update and regularly review student-facing documents and resources to ensure relevance and accuracy, particularly for first-year students who rely heavily on this information.
2. Enhance the visibility and accessibility of student support services, especially psychological and academic counselling, through improved online content and clearer navigation on the College website.
3. The faculty should consider establishing and allocating their own incentive-based scholarships to reward academic excellence, engagement, or other positive contributions by students. This could directly motivate students within specific study programmes
4. PK should actively pursue collaborations with local companies and the Panevėžys municipality to create scholarships specifically tailored to students in particular study programmes, such as Electronic Engineering and Robotics. These targeted scholarships could serve as a significant draw for prospective students interested in those fields and foster stronger ties with local industry.

## AREA 4: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 4** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. Based on employer feedback and panel discussions, the institution should evaluate the current provision of applied learning in the EER programme. Where gaps are identified, College is encouraged to consider introducing or expanding hands-on formats such as simulation labs, industry-led workshops, or micro-internships to enhance students’ practical readiness for the job market.

For further improvement

1. College should enhance its data collection and analysis practices to include student feedback, cohort performance, and dropout/pass rates across the EER programme. This would provide crucial insights into the effectiveness of teaching methods, support mechanisms, and the attainment of intended learning outcomes, allowing for evidence-based improvements
2. To ensure accessibility measures are effective and inclusive, the College should develop and implement a strategy for actively recruiting and tracking students from socially vulnerable groups and those with individual needs. This should include collecting qualitative and quantitative data on their academic progress, integration, and satisfaction with support services once enrolled.

## AREA 5: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 5** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

* + - 1. The PK should introduce proper procedures to evaluate the quality of teaching staff (including evaluation done by students).
      2. Academic staff should consider to increase international activity by attendance in international programs, short courses and MSCA initiatives
      3. The PK should pay more attention to motivate academic staff to improve their qualification and take proper actions to obtain higher academic degrees.

For further improvement

1. It is important for PK to strengthen its efforts in fostering a culture of academic advancement by providing incentives and structured support for staff pursuing higher qualifications.

## AREA 6: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 6** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. While the foundational resources are in place, targeted investments in modernizing laboratory equipment and expanding the library’s holdings in specialized areas will be necessary to maintain academic quality and ensure the programme stays relevant in a rapidly evolving field.
2. PK is encouraged to enhance transparency in its resource planning by offering clearer documentation of both current and future infrastructure investments, while also placing greater emphasis on modernizing technical equipment essential for hands-on student learning.

## AREA 7: CONCLUSIONS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **AREA 7** | **Unsatisfactory - 1**  Does not meet the requirements | **Satisfactory - 2**  Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated | **Good - 3**  Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated | **Very good - 4**  Very well nationally and internationally without any shortcomings | **Exceptional - 5**  Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings |
| **First cycle** |  |  | X |  |  |

**RECOMMENDATIONS**

To address shortcomings

1. Document and publish specific examples of programme improvements based on stakeholder feedback.
2. Formalize and structure employer involvement in the quality assurance process.
3. Regularly collect and report key performance indicators related to programme quality.

**SUMMARY**

The review panel commends Panevėžys Kolegija for its thorough preparation of the Self-Evaluation Report (SER) and for facilitating an open and constructive site visit. The engagement of both academic staff and social partners in discussions reflected the institution's commitment to continuous improvement and transparency.

Strengths Across Evaluation Areas:

The Electronics Engineering and Robotics (EER) programme demonstrates strong alignment with national education standards and regional labour market needs. The curriculum is clearly structured, offering students flexibility through elective modules and personalized learning pathways. The integration of practical training ensures that graduates are equipped with competencies relevant to the evolving fields of electronics and automation.

A significant strength lies in the applied nature of both teaching and research activities. The active involvement of staff and students in industry-linked projects, combined with solid cooperation with local companies, enriches the learning experience and strengthens the programme’s relevance. The recently enhanced research initiatives and participation in international projects such as Erasmus+ further reflect the institution's drive towards innovation and internationalization.

During the evaluation period, no students were enrolled in the Electronics Engineering and Robotics (EER) programme; therefore, no current student feedback or performance data could be collected. Nonetheless, the College maintained internal quality assurance processes, including programme monitoring and updates by the Study Programme Committee. Improvements—such as revisions to programming subjects and the approval of a new modular structure in 2023—were implemented based on external evaluation recommendations. While general study information and institutional procedures are published on the College’s website, the report does not specify whether detailed evaluation outcomes or planned improvements specific to the EER programme are made publicly available..

The teaching staff are dedicated and qualified, contributing positively to the delivery of the programme. Internal quality assurance systems are operational, with evidence of data-driven improvements and stakeholder involvement in programme development.

Areas for Improvement:

Despite these strengths, several areas warrant attention. The curriculum would benefit from a stronger integration of emerging technologies such as Artificial Intelligence, Internet of Things, and Cybersecurity to ensure alignment with global technological advancements. While cooperation with industry is evident, expanding engagement beyond local stakeholders to include international industry trends would enhance the programme’s competitiveness.

Student participation in research dissemination, such as publications and international conferences, remains limited. Structured initiatives to encourage student-led research and mentorship could address this gap.

While internationalization efforts are underway, reliance on a narrow recruitment focus poses risks. A broader, more diversified strategy for attracting international students is recommended, along with improving the visibility and content of English-language web resources.

The proportion of academic staff holding doctoral degrees could be increased, and greater emphasis should be placed on promoting continuous professional development and staff mobility programmes.

Finally, although internal quality assurance processes are functional, enhancing student involvement in these processes and improving public transparency of quality outcomes would contribute to a more robust quality culture.

Conclusion:

The review panel extends its gratitude to Panevėžys Kolegija for its professionalism, openness, and evident commitment to delivering high-quality applied education. The institution has laid a strong foundation for its Electronics Engineering and Robotics programme. By addressing the identified areas for improvement, it will be well-positioned to further strengthen its academic offering and respond effectively to both regional and international challenges in engineering education.
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|  |
| --- |
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# STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

**Pirmoji pakopa/LTKS 6**

|  |  |
| --- | --- |
| Studijų programos pavadinimas | Elektronikos inžinerija ir robotika |
| Valstybinis kodas | 6531EX038 |
| Studijų programos rūšis | Koleginės |
| Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais) | Nuolatinė, 3 metai |
| Studijų programos apimtis kreditais | 180 |
| Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija | Inžinerijos mokslų profesinis bakalauras |
| Studijų vykdymo kalba | Lietuvių |
| Priėmimo reikalavimai | Vidurinis išsilavinimas |
| Studijų programos įregistravimo data | 2002-08-30 |
| Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita) |  |

**VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS**

**Pirmosios pakopos** elektronikos inžinerijos krypties studijos vertinamos **teigiamai.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vertinimo sritis** | **Balai**1\* |
| 1. | Studijų tikslai, rezultatai ir turinys | 3 |
| 2. | Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos | 2 |
| 3. | Studentų priėmimas ir parama | 2 |
| 4. | Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas | 3 |
| 5. | Dėstytojai | 3 |
| 6. | Studijų materialieji ištekliai | 3 |
| 7. | Studijų kokybės valdymas ir viešinimas | 3 |
| **Bendras:** | | 19 |

\* **1 (nepatenkinamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

**2 (patenkinamai)** - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

**3 (gerai)** - sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų.

**4 (labai gerai)** - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

**5 (puikiai)** - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 1** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Peržiūrėti pernelyg bendrus studijų rezultatus, kad įsitikintumėte, jog jie būdingi elektronikos inžinerijai ir robotikai.
2. Išplėsti pasirenkamųjų modulių sąrašą kad pagerintumėte studijų programos pritaikymą ir studentų pasirinkimą.
3. Įdiegti rezultatais pagrįstus rodiklius, kuriais būtų galima įvertinti studentų kompetencijų ugdymą ir programos veiksmingumą.

Tolesniam tobulėjimui

1. Skaidriau naudoti studentų ir pramonės atstovų atsiliepimus atnaujindami studijų programas ir parodyti, kaip tai daro įtaką konkretiems pokyčiams.
2. Studijų programa taip pat galėtų stiprinti strateginius ryšius su tarptautinėmis technologijų bendrovėmis ir skatinti stažuotes ar praktinį mokymą užsienyje.
3. Stiprinti baigiamųjų darbų vertinimą naudojant aiškius vertinimo kriterijus ir renkant duomenis apie jų kokybę ir aktualumą pramonei.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 2** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  | X |  |  |  |

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Rekomenduojama toliau atnaujinti programos turinį atsižvelgiant į naujausius mokslo pasiekimus ir darbo rinkos tendencijas, kad būtų užtikrintas studentų įdarbinimo aktualumas ir konkurencingumas.
2. Institucija turėtų išsaugoti ir toliau plėtoti studentų aktyvumo galimybes, pavyzdžiui, dalyvauti mokslinėse konferencijose ir Studentų mokslinėje draugijoje (SMD), kad jos būtų nusistovėjusios ir vyktų nuo pat studentų priėmimo.
3. Turėtų būti gerokai padidintas su studijų programa susijusiuose moksliniuose tyrimuose dalyvaujančių dėstytojų ir mokslinės veiklos rūšių skaičius.
4. Turėtų būti pristatyti tarptautiniai mokslinių tyrimų aspektai.
5. Vidaus procedūros, skatinančios akademinį personalą dalyvauti mokslinių tyrimų veikloje, būtų veiksmingas būdas padidinti mokslinių tyrimų įtraukimą į studijų procese.

Tolesniam tobulėjimui

1. Dėstytojai turėtų stengtis teikti paraiškas nacionaliniams ir tarptautiniams mokslinių tyrimų projektams.
2. Studentų įtraukimas į mokslinių tyrimų projektus ir veiklą turėtų baigtis moksliniais bendraautoriais ir dalyvavimu konferencijose.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 3** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  | X |  |  |  |

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

* + - 1. Atnaujinti ir reguliariai peržiūrėti studentams skirtus dokumentus ir išteklius, kad užtikrintumėte aktualumą ir tikslumą, ypač pirmojo kurso studentams, kurie labai pasitiki šia informacija.
      2. Didinti paramos studentams paslaugų, ypač psichologinių ir akademinių konsultacijų, matomumą ir prieinamumą tobulinant internete skelbiamą informaciją ir jos aiškesnį pateikimą.
      3. Fakultetas turėtų apsvarstyti galimybę įsteigti ir paskirstyti savo skatinimo stipendijas, kad paskatinti už akademinius pasiekimus, įsitraukimą ar kitą teigiamą studentų indėlį. Tai galėtų tiesiogiai motyvuoti konkrečių studijų programų studentus.
      4. PK turėtų aktyviai bendradarbiauti su vietos įmonėmis ir Panevėžio savivaldybe, kad sukurtų stipendijas, specialiai pritaikytas studentams, ypač studijų programoms, tokioms kaip Elektronikos inžinerija ir robotika. Šios tikslinės stipendijos galėtų būti reikšmingos pritraukiant būsimus studentus, besidominčius šiomis sritimis, ir skatinti stipresnius ryšius su vietos pramone.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 4** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Remdamasi darbdavių atsiliepimais ir viešomis diskusijomis, institucija turėtų įvertinti dabartinį taikomąjį aspektą studijų programoje. Nustačius spragas, Kolegija raginama apsvarstyti galimybę įdiegti arba išplėsti praktines bazes, tokias kaip modeliavimo laboratorijos, pramonės organizuojami seminarai ar mikro stažuotės, siekiant pagerinti studentų praktinį pasirengimą darbo rinkai.…

Tolesniam tobulėjimui

1. Kolegija turėtų tobulinti savo duomenų rinkimą ir analizę, įtraukiant studentų atsiliepimus, grupinius rezultatus ir kolegijos nebaigusių asmenų iškrtitimo rodiklius Tai suteiktų esminių įžvalgų apie studijų metodų, paramos mechanizmų veiksmingumą ir numatytų studijų rezultatų pasiekimą, kad būtų galima atlikti įrodymais pagrįstus patobulinimus.
2. Siekdama užtikrinti, kad prieinamumo priemonės būtų veiksmingos ir įtraukios, Kolegija turėtų parengti ir įgyvendinti strategiją, kaip aktyviai įdarbinti ir stebėti studentus iš socialiai pažeidžiamų grupių ir studentų, turinčių individualių poreikių. Tai turėtų apimti kokybinių ir kiekybinių duomenų apie jų akademinę pažangą, integraciją ir pasitenkinimą paslaugomis rinkimą

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 5** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

* + - 1. PK turėtų įdiegti tinkamas dėstytojų kokybės vertinimo procedūras (įskaitant studentų atliktą vertinimą).
      2. Akademinis personalas turėtų apsvarstyti galimybę padidinti tarptautinę veiklą dalyvaudamas tarptautinėse programose, trumpuose kursuose ir Marie Sklodowska Curie programos iniciatyvose
      3. PK turėtų skirti daugiau dėmesio akademinio personalo motyvacijai tobulinti savo kvalifikaciją ir imtis tinkamų veiksmų, kad įgytų aukštesnį akademinį laipsnį.

Tolesniam tobulėjimui

1. PK svarbu stiprinti savo pastangas puoselėjant akademinės pažangos kultūrą, teikiant paskatas ir struktūrizuotą paramą aukštesnės kvalifikacijos siekiantiems darbuotojams.

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 6** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

1. Kol yra pamatiniai ištekliai, norint išlaikyti akademinę kokybę ir užtikrinti, kad programa išliktų aktuali sparčiai besivystančioje srityje, bus reikalingos tikslinės investicijos į laboratorinės įrangos modernizavimą ir bibliotekos fondų plėtrą specializuotose srityse
2. PK raginama didinti savo išteklių planavimo skaidrumą, rengiant aiškesnius dokumentus apie dabartines ir būsimas investicijas į infrastruktūrą, taip pat daugiau dėmesio skiriant techninės įrangos, būtinos praktiniam studentų mokymuisi, modernizavimui

## VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VERTINAMOJI SRITIS NR. 7** | **Nepatenkinamai - 1**  Neatitinka reikalavimų | **Patenkinamai - 2**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Gerai - 3**  Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti | **Labai gerai - 4**  Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų | **Puikiai - 5**  Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų |
| **Pirmoji pakopa** |  |  | X |  |  |

**REKOMENDACIJOS**

Trūkumams šalinti

* + - 1. Dokumentuoti ir paskelbti konkrečius programos tobulinimo pavyzdžius, remiantis suinteresuotųjų šalių atsiliepimais.
      2. Įforminti ir struktūrizuoti darbdavių dalyvavimą kokybės užtikrinimo procese.
      3. Reguliariai rinkti ir pranešti apie pagrindinius veiklos rezultatų rodiklius, susijusius su programos kokybe.

**SANTRAUKA**

Ekspertų grupė giria Panevėžio kolegiją už tai, kad ji kruopščiai parengė įsivertinimo ataskaitą ir sudarė sąlygas atviram ir konstruktyviam vizitui vietoje. Tiek akademinio personalo, tiek socialinių partnerių dalyvavimas diskusijose atspindėjo institucijos įsipareigojimą nuolat tobulėti ir užtikrinti skaidrumą.

Stipriosios pusės įvairiose vertinimo srityse:

Elektronikos inžinerijos ir robotikos (EIR) programa rodo tvirtą suderinamumą su nacionaliniais švietimo standartais ir regioniniais darbo rinkos poreikiais. Studijų programa yra aiškiai struktūrizuota, suteikiant studentams lankstumo per pasirenkamuosius modulius ir individualizuotus mokymosi būdus. Praktinio mokymo integravimas užtikrina, kad absolventai turėtų kompetencijų, susijusių su kintančiomis elektronikos ir automatikos sritimis.

Didelė stiprybė yra taikomasis mokymo ir mokslinių tyrimų veiklos pobūdis. Aktyvus darbuotojų ir studentų dalyvavimas su pramone susijusiuose projektuose kartu su glaudžiu bendradarbiavimu su vietos įmonėmis praturtina mokymosi patirtį ir padidina programos aktualumą. Neseniai sustiprintos mokslinių tyrimų iniciatyvos ir dalyvavimas tarptautiniuose projektuose, tokiuose kaip "Erasmus+", dar labiau atspindi institucijos siekį diegti inovacijas ir internacionalizuotis.

Vertinimo laikotarpiu į Elektronikos inžinerijos ir robotikos (EIR) programą nebuvo priimta nė vieno studento; todėl nebuvo galima surinkti jokių dabartinių studentų atsiliepimų ar veiklos duomenų. Nepaisant to, Kolegija išlaikė vidinius kokybės užtikrinimo procesus, įskaitant programų stebėseną ir Studijų programų komiteto atliekamą atnaujinimą. Patobulinimai, pvz., programavimo dalykų pataisymai ir naujos modulinės struktūros patvirtinimas 2023 m., buvo įgyvendinti remiantis išorinio vertinimo rekomendacijomis. Nors bendra informacija apie tyrimus ir institucinės procedūros skelbiamos Kolegijos interneto svetainėje, ataskaitoje nenurodoma, ar išsamūs vertinimo rezultatai arba planuojami patobulinimai, susiję su konkrečia programa, skelbiami viešai.

Dėstytojai yra atsidavę ir kvalifikuoti, teigiamai prisidedantys prie programos įgyvendinimo. Veikia vidinės kokybės užtikrinimo sistemos, turinčios duomenimis grindžiamų patobulinimų ir suinteresuotųjų šalių dalyvavimo rengiant programas įrodymų.

Tobulintinos sritys:

Nepaisant šių stipriųjų pusių, reikia atkreipti dėmesį į keletą sričių. Mokymo programai būtų naudinga labiau integruoti besiformuojančias technologijas, tokias kaip dirbtinis intelektas, daiktų internetas ir kibernetinis saugumas, siekiant užtikrinti suderinamumą su pasauline technologine pažanga. Nors bendradarbiavimas su pramonės atstovais yra akivaizdus, platesnis vietos suinteresuotųjų subjektų dalyvavimas įtraukiant tarptautines pramonės tendencijas padidintų programos konkurencingumą.

Studentų dalyvavimas mokslinių tyrimų rezultatų sklaidoje, pavyzdžiui, publikacijose ir dalyvavime tarptautinėse konferencijose, tebėra ribotas. Šią spragą būtų galima užpildyti struktūrinėmis iniciatyvomis, kuriomis būtų skatinami studentų vadovaujami moksliniai tyrimai ir mentorystė.

Nors rodomos tarptautiškumo skatinimo pastangos, pasitikėjimas tik ribota vietine įdarbinimo rinka kelia riziką. Rekomenduojama platesnė, įvairesnė tarptautinių studentų pritraukimo strategija ir tam,. kaip pagerinti išteklių anglų kalbos matomumą ir turinį.

Galėtų būti padidinta daktaro laipsnį turinčio akademinio personalo dalis ir daugiau dėmesio turėtų būti skiriama tęstinio profesiniotam,.tobulėjimo ir darbuotojų judumo programų skatinimui. Galiausiai, nors vidiniai kokybės užtikrinimo procesai yra funkcionalūs, didesnis studentų dalyvavimas šiuose procesuose ir didesnis kokybės rezultatų skaidrumas visuomenėje prisidėtų prie tvirtesnės kokybės kultūros.

Išvada:

Ekspertų dėkoja Panevėžio kolegijai už profesionalumą, atvirumą ir akivaizdų įsipareigojimą teikti kokybišką taikomąjį išsilavinimą. Institucija padėjo tvirtus pamatus elektronikos inžinerijos ir robotikos programai. Spręsdama nustatytas tobulintinas sritis, ji bus gerai pasirengusi toliau stiprinti savo akademinę pasiūlą ir veiksmingai reaguoti į regioninius ir tarptautinius inžinerinio švietimo iššūkius.

**Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą ,,DeepL“.**

**Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadomis originalo kalba.**